

Ю. И. Пивоварова

**Просвещенная личность в культурной среде провинциального города
середины XIX в.: Н. И. Второв и Воронеж**

Город Воронеж был средоточием культурно-просветительской жизни региона. Сюда стекалась вся образованная и творческая часть населения. Отдаленность от столицы способствовала формированию своеобразной, самобытной культурной среды. В середине XIX в. в Воронеж приезжает из Петербурга на службу в губернское правление Николай Иванович Второв. Он был разносторонней личностью – занимался историей края и этнографией. Вокруг него образовался литературный и общественно-научный кружок. Этот кружок стал важным социокультурным центром города, куда стекались образованные жители. Социальный состав этого объединения был разнообразным: в него входили чиновники, педагоги, купцы, мещане. Кружок способствовал развитию публицистики, изучению края, распространению произведений литературы и философии среди населения города. Члены кружка помогли поэту И. С. Никитину в развитии его таланта и публикации его произведений. В создании такого культурного центра ведущую роль сыграла просвещенная личность, которая стала «двигателем губернского прогресса». Второв и второвский кружок сделали много открытий для Воронежа и заняли значимое место в его истории.

Ключевые слова: просвещенная личность, культурная среда, провинция, кружок, дворянство, разночинцы, литература, краеведение.

Yu. I. Pivovarova

**The Educated Personality in Culture of the Provincial Town
in the middle of the XIX century: N. I. Vtorov and Voronezh**

Voronezh was concentration of cultural and educational life for the whole region. It attracted educated and creative people from the whole province. The remoteness of the territory from the capital contributed to the formation of a unique, distinctive cultural environment. In the middle of the 19th century Nikolai Ivanovich Vtorov came here from Petersburg to work for the administration. He was a versatile person; he was interested in local history and ethnography. He made a literary, social and scientific circle. This literary circle became an important cultural center of the city, which attracted educated people. The social structure of the circle was various. It included officials, teachers, merchants and petty bourgeoisie. The circle flavoured the development of journalism, study of the region, popularization of literature and philosophy among the citizens. The members of the circle helped I. S. Nikitin in the development of his talent and publication of his literature works. In creation of such a cultural center, the leading role was played by enlightened personality, which became «a mover of the gubernial progress». N. I. Vtorov and his circle made many discoveries for Voronezh and took a bright place in its history.

Keywords: an enlightened personality, cultural environment, province, circle, noblesse, people not of noble birth, literature, local history.

Понятие «культурная среда» долгое время существовало в качестве метафоры или синонима слова «культура». В научный обиход оно вошло вместе с отечественной культурологией, что означало выделение особого смысла этого понятия, не совпадающего с содержанием термина «культура». По мнению крупного исследователя А. Я. Флиера, «культурная среда» представляет собой «комплекс культурных предпочтений населения, локализованный в границах определенного пространства» [7]. В данной статье речь пойдет об интеллигентском кружке, который оставил заметный отпечаток в культурной среде города Воронежа середины XIX в.

Николай Иванович Второв (1818–1865) – краевед, историк, этнограф – родом из Самары, в

1834 г. окончил казанскую гимназию, а потом и факультет словесности Казанского университета. Работал канцелярским чиновником, помощником библиотекаря, редактором губернских ведомостей, которые благодаря ему стали выделяться среди провинциальных газет. По своим общественным воззрениям он был истинным демократом. Происходил из дворянского рода, однако уже в молодости отказался от крепостных услуг и перешел на казенную службу.

Занимаясь административной работой, Николай Иванович много размышлял о недостатках централизованной государственной власти, не дававшей губерниям самим развиваться. Он считал, что провинции нужно дать самостоятель-

ность в решении экономических и культурных вопросов.

В Воронеж Второв приехал весной 1849 г. и поступил на службу в губернское правление советником. Хотя Николай Иванович и состоял на чиновничьей службе, он всегда тянулся к науке, искусству и особенно к литературе. Нужно отметить то, что на тот момент важную общественно значимую деятельность исполнял Воронежский губернский статистический комитет. Он возник в 1835 г. и по факту должен был заниматься обработкой местной статистики. На самом деле комитет с начала 50-х гг. XIX в. превратился в центр культурной жизни Воронежа и Воронежского края. В значительной степени этому способствовал не кто иной, как Николай Иванович Второв.

Образованный, энергичный и интересный человек, он сразу собрал вокруг себя местную интеллигенцию. Воронежские условия были в то время самыми подходящими для образования подобного объединения. В тот период волна карточной игры накрыла город, полностью заполняя досуговое время. Однако не все предпочли игру – многие захотели сближения с совершенно новыми людьми, занимающимися серьезным делом.

Так образовался литературный и общественно-научный кружок, в который вошли педагоги, чиновники, купцы и мещане. Однако его яркий представитель М. Ф. Де-Пуле, стараясь подчеркнуть истинное назначение кружка, его серьезность и целенаправленность, полагал так: «Второвский кружок был не литературный, не дилетантский, не мечтающий о деле, а научный, деловой, работающий, прозаический...» [1, с. 78]. В целом этот кружок можно считать краеведческим. «В нем на первый план выдвигались задачи изучения истории и этнографии родного края, собирания и издания памятников народной поэзии» [6, с. 29]. В кружок входили разные по происхождению, взглядам и мировоззрению люди. «Был там и реакционно настроенный А. П. Нордштейн, и либерал М. Ф. Де-Пуле» [5, с. 181]. Ядро составляли демократически настроенные лица. Остановимся подробнее на его участниках.

Итак, вышеупомянутый нами Александр Петрович Нордштейн принадлежал к дворянскому сословию, очень любил литературу и искусство, однако отличался консервативностью взглядов, которые пытался навязать опекаемому поэту И. С. Никитину. «Нордштейн был сторонником “чистого искусства” и выступал против “некра-

совского направления” в творчестве поэта» [4, с. 52]. Все же усилия его не увенчались успехом.

Серьезными радикальными взглядами характеризовались купцы И. А. Придорогин и А. Р. Михайлов, офицер Н. С. Милошевич. Купеческое сословие Воронежа всегда отличалось нетипичностью. Иван Алексеевич Придорогин учился на словесном факультете Московского университета, который не окончил по состоянию здоровья. Он всю жизнь тянулся к знаниям, интересовался политикой и культурой. Его идейная натура всегда вносила в деятельность кружка элемент революционности. «Представитель “новых людей”, Придорогин воплощал собой важнейший тип провинциальной публики. Таких как он насчитывалось в ту пору немного, но именно они определяли собою общую тенденцию социального развития» [4, с. 53]. По своим взглядам Придорогин принадлежал к западникам и одновременно любил свое отечество.

Антон Родионович Михайлов был выходцем из крепостных крестьян, получил хорошее домашнее образование, относился к числу просвещенных воронежских жителей. Владея хорошим торговым капиталом, он не замкнулся в сугубо коммерческой деятельности, а всю жизнь стремился к живой общественной деятельности. Он немало помощи оказал в подъеме просвещения и культуры в городе. Михайлов высоко ценил поэта Никитина, даже выступил издателем первого посмертного собрания сочинений в двух томах. Он боролся с царской цензурой, желая представить произведения в их оригинальном виде.

Другим представителем кружка был штабс-капитан артиллерии, преподаватель истории в юнкерском училище Николай Степанович Милошевич. Участник Крымской войны, человек армейской выправки, он трезво смотрел на окружающий его порядок, а точнее беспорядок, в государстве. После войны он смело рассказывал об ужасах, происходящих на полях сражений, о невежественных военачальниках, о бедствиях русской армии, причиной чему, по его мнению, являлся государственный механизм. Им был составлен краткий очерк Крымской кампании, из которого впоследствии получилась настоящая книга. Милошевич и Придорогин, близкие по духу люди, подверглись травле со стороны губернских властей.

Еще одним ярким членом кружка стал Михаил Федорович Де-Пуле – дворянин по происхождению, выпускник философского факультета Харьковского университета. С 1848–1865 гг. пре-

подавал в Воронежском Михайловском кадетском корпусе, а с 1862–1863 гг. исполнял должность редактора неофициальной части «Воронежских губернских ведомостей».

В истории культуры Воронежского края Де-Пуле стал одной из ярчайших фигур. Он был не просто участником второвского кружка, но и организатором воронежской публичной библиотеки в 1864 г., талантливым публицистом и краеведом. В 1861 г. им были изданы «Материалы для истории Воронежской и соседских губерний». Как пишет Л. Е. Кройчик, «культуртрегеры, беспокойные просветители такого рода определяли уровень духовной жизни российской провинции» [2, с. 15].

Члены кружка внесли огромный вклад в развитие общественной мысли в Воронежском крае. Они занимались сбором, описанием и публикацией старинных воронежских рукописей. С 1851 по 1853 г. было издано три тома «Воронежских актов», собранных Н. И. Второвым и К. А. Александровым-Дольником. Со временем от издания актов пришлось отказаться, так как эта работа была невознагражденной и сложной. Члены кружка заботились о том, чтобы сохранить для потомков подлинное историческое наследие края. Так, при Статистическом Комитете был приведен в порядок архив старинных дел допетровского времени. Из этого архива в 1861 была издана книга под названием «Орловские акты». Благодаря второвцам в городе распространялись издания Герцена.

Более успешными оказались занятия Второва по истории, этнографии и статистике края. Свои этнографические и лингвистические находки Николай Иванович часто отправлял Афанасьеву и Далю, а частью делился с Географическим обществом. Сам Второв владел огромным запасом знаний по истории Воронежской губернии, но за неимением достаточного времени не успевал их опубликовывать. Единственная статья, напечатанная в «Воронежской беседе», называлась «О заселении Воронежской губернии».

Николай Иванович оказал неоценимую помощь начинающему поэтическому таланту И. С. Никитина. В публикации первых произведений Ивана Саввича он был главным помощником. Второв для поэта стал настоящим другом, а также «...образцом нравственной чистоты, наставником, помощником в литературных и житейских делах; рядом с ним поэт отдыхал душой от мерзостей общественного и домашнего быта» [3, с. 158–159]. Никитин впоследствии посвятил

ему несколько стихотворений. Как писал биограф Де-Пуле, «Второв и его кружок только докончили культурное образование Никитина, хорошую подготовку к которому дали ему семинария и разнообразное чтение» [1, с. 96].

В 1857 г. Второв уезжает из Воронежа в Петербург и кружок начинает распадаться. Де-Пуле писал: «История нашего просвещения есть история кружков, но к эпохе освобождения крестьян эти литературные кружки начали распадаться. <...> Ввиду предстоящего громадного дела в кружках всем было тесно» [1, с. 101].

После отъезда идеолога кружок стал формироваться вокруг автора вышеприведенных строк: «...вокруг меня стал собираться новый кружок, если только мои вечера по субботам, продолжавшиеся до смерти Никитина, можно назвать этим именем. Но ничего кружкового в них не было и быть не могло, ни по времени, ни по роду моих занятий (я был тогда учителем в кадетском корпусе) <...>; собирались у меня раз в неделю Никитин, Придорогин, Н. П. Курбатов (воспитанник Московского университета, переехавший в Воронеж в 1857 г.), Ф. Н. Берг (в то время еще кадет) и Н. С. Милошевич, товарищ мой по гимназии, один из героев Крымской войны, рассказы о которой оживляли наши беседы» [1, с. 101].

Второвский кружок не следует рассматривать как нечто изолированное, воронежское, важно видеть в нем типологически обобщенное явление, так как аналог можно встретить в любом крупном губернском городе того периода. Ярким примером может послужить Казань, с ее кружком К. Ф. Фукса [8, с. 399].

Изучив деятельность Второва на воронежской земле, мы приходим к выводу, что такие личности имели большой вес в провинциальном обществе, они формировали группу заинтересованных лиц, которая выполняла просветительские функции. Описанный нами кружок объединял прогрессивно мыслящих представителей разночинной интеллигенции, вел активную исследовательскую деятельность, распространял философскую и художественную литературу, способствовал продвижению талантливых личностей. Таким образом, Второв и его кружок заняли важное место в культурной среде города Воронежа.

Библиографический список

1. Де-Пуле, М. Ф. Светлые черты воронежской жизни (из очерков «Николай Иванович Второв» 1847, «Иван Саввич Никитин» 1885) [Текст] / М. Ф. Де-Пуле // Бюллетень лаборатории региональной журналистики. Выпуск 3 / сост. Д. С. Дьяков ; под ред. Л. Е. Кройчика. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014. – 196 с.
2. Кройчик, Л. Е. В пределах «возможной независимости» [Текст] / Л. Е. Кройчик // Бюллетень лаборатории региональной журналистики. Выпуск 3 / сост. Д. С. Дьяков ; под ред. Л. Е. Кройчика. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014. – 196 с.
3. Кузнецов, В. И. Нетленные строки [Текст] / В. И. Кузнецов. – Воронеж : Центр. – Черноземное кн. Изд., 1984. – 223 с.
4. Ласунский, О. Г. Литературно-общественное движение в русской провинции [Текст] / О. Г. Ласунский. – Воронеж : Изд. ВГУ, 1985. – 211 с.
5. Очерки литературной жизни Воронежского края. XIX – нач. XX в. [Текст] / ред.-сост. : В. А. Тонков, О. Г. Ласунский. – Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1970. – 424 с.
6. Тонков, В. А. И. С. Никитин: очерк жизни и творчества [Текст] / В. А. Тонков. – М. : Просвещение, 1968. – 127 с.
7. Флиер, А. Я. Культурная среда и ее социальные черты [Электронный ресурс] / А. Я. Флиер // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2013. – № 2 (март – апрель). – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/2/Flier_Cultural-Milieu/ Проверено 21.08.15.
8. Хафизов, Г. Г. Карл Фукс и его место в социокультурном пространстве Казанской губернии [Текст] / Г. Г. Хафизов // Казанский медицинский журнал. – 2006. – Том 87. – № 5. – С. 398–400.

Bibliograficheskiy spisok

1. De-Pule, M. F. Svetlye cherty voronezhskoj zhizni (iz ocherkov «Nikolaj Ivanovich Vtorov» 1847, «Ivan Savvich Nikitin» 1885) [Tekst] / M. F. De-Pule // Bjulleten' laboratorii regional'noj zhurnalistiki. Vypusk 3 / sost. D. S. D'jakov ; pod red. L. E. Krojchika. – Voronezh : Izdatel'skij dom VGU, 2014. – 196 s.
2. Krojchik, L. E. V predelah «vozmozhnoj nezavisimosti» [Tekst] / L. E. Krojchik // Bjulleten' laboratorii regional'noj zhurnalistiki. Vypusk 3 / sost. D. S. D'jakov ; pod red. L. E. Krojchika. – Voronezh : Izdatel'skij dom VGU, 2014. – 196 s.
3. Kuznecov, V. I. Netlennye stroki [Tekst] / V. I. Kuznecov. – Voronezh : Centr. – Chernozemnoe kn. Izd., 1984. – 223 s.
4. Lasunskij, O. G. Literaturno-obshhestvennoe dvizhenie v russkoj provincii [Tekst] / O. G. Lasunskij. – Voronezh : Izd. VGU, 1985. – 211 s.
5. Ocherki literaturnoj zhizni Voronezhskogo kraja. XIX – nach. XX v. [Tekst] / red.-sost. : V. A. Tonkov, O. G. Lasunskij. – Voronezh : Centr.-Chernozem. kn. izd-vo, 1970. – 424 s.
6. Tonkov, V. A. I. S. Nikitin: ocherk zhizni i tvorchestva [Tekst] / V. A. Tonkov. – M. : Prosveshhenie, 1968. – 127 s.
7. Flier, A. Ja. Kul'turnaja sreda i ee social'nye cherty [Elektronnyj resurs] / A. Ja. Flier // Informacionnyj gumanitarnyj portal «Znanie. Ponimanie. Umenie». – 2013. – № 2 (mart – aprel'). – Rezhim dostupa: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/2/Flier_Cultural-Milieu/ Provereno 21.08.15.
8. Hafizov, G. G. Karl Fuks i ego mesto v sociokul'turnom prostranstve Kazanskoj gubernii [Tekst] / G. G. Hafizov // Kazanskij medicinskij zhurnal. – 2006. – Tom 87. – № 5. – S. 398–400.