

Т. Р. Низовцева

Психолингвистическая структура социальной идентичности русских и иностранных студентов-медиков

Статья посвящена представлению проблемы социальной идентичности в педагогическом аспекте медицинского образования. Актуальность исследования социальной идентичности русских и иностранных студентов продиктована высокой значимостью самоопределения в период профессионализации; мобильность, с одной стороны, и необходимость адаптироваться в совершенно новых условиях для иностранных студентов – с другой позволяют говорить о необходимости освещать процессы идентификации в вузе. В статье рассмотрены различия в количественных и качественных параметрах социальной идентичности, характерные для русских и иностранных студентов-медиков. Выделены такие количественные компоненты социальной идентичности, как вариативность, валентность идентичности, рассмотрено понятие кризиса идентичности, все они формируют различия между группами с разным культуральным происхождением. Также рассмотрены качественные показатели социальной идентичности, выраженные в различных представлениях о себе: перспективное, деятельное, активное, социальное «Я». Описаны различия этих показателей у русских и иностранных студентов. Автор указывает на значительный активный, перспективный компонент идентичности у иностранных обучающихся, в то время как у русских студентов преобладает рефлексивная составляющая. Изучение особенностей представления о себе важны для специалистов, работающих с обучающимися в моно- и интернациональных группах, ввиду сложного процесса адаптации студентов в период вузовской профессионализации.

Ключевые слова: социальная идентичность, медицинское образование, иностранные студенты.

T. R. Nizovsteva

Psycholinguistic Structure of Social Identity of Russian and Foreign Medical Students

The article is devoted to the issues of identity in the pedagogical aspect of medical education, where the identity is understood as a complex of ideas about the self as a person. The relevance of the identity study is determined by high academic mobility on the one hand, and adaptation to the new environment and the development of professional skills on the other. The article raises the question of how various the qualitative and quantitative options of the identity in students with different background are. Here are examined differences in the quantity and quality of the identity, characteristic of Russian and foreign students – physicians. Here are considered such factors as variability of the identity, identity crisis, the valence and identity's structure. The author presented and justified comparative data of groups of students with different cultural background. The qualitative components of the identity: ascertaining, descriptive, perspective, active, which form the significant difference between the groups with different backgrounds were described. Some potential prospects in the field of study cross-cultural identity of future medical professionals are outlined.

Keywords: social identity, medical education, foreign students.

Условия быстрых социальных изменений предъявляют особые требования к личности человека, выдвигают задачу развития личностного и профессионального самоопределения, повышения эмоциональной устойчивости по отношению к многочисленным стрессовым ситуациям, которыми насыщена жизнь современного человека. Перечисленное делает необходимым поддержание и формирование стабильной позитивной социальной идентичности студентов в ходе обучения. Практическое решение данной задачи особенно актуально в процессе подготовки студентов-медиков.

Мы придерживаемся представлений о социальной идентичности, сформулированных Н. М. Лебедевой, Н. Л. Ивановой, Н. Tajfel,

J. Betancour [3, 1, 9, 7], которые определяют ее как динамическую индивидуально-личностную характеристику, включающую осознание своей принадлежности к отдельным социальным общностям, переживание постоянства своего Я и тождественности самому себе, которые конструируются прижизненно в ходе взаимодействия и социального сравнения. Изучению адаптации иностранных студентов также посвящено достаточно работ, среди наиболее освещенных вопросов фигурируют социальные аспекты: удовлетворенность, навыки, приобретенные в России [6], гендерные аспекты обучения иностранных студентов [8]. Актуальность изучения социальной идентичности обоснованна как в целом (снижение тревоги и агрессивности [6, 8], стабилизация эмоционально-

го состояния и ответственности [4]), так и в свете отдельных вопросов медицинского образования: улучшение внутриврачебных коммуникативных качеств врача и общение с пациентом, который также, ввиду современных тенденций, все чаще представляет другую культуру [7, 10], переживание кризисных периодов [5].

Целью нашего исследования явилось изучение структуры идентичности студентов медицинского вуза.

Основной базой исследования выступили 210 студентов Северного государственного медицинского университета: мужчины и женщины в возрасте 17–29 лет (средний возраст 21,5 года). Из них: 50 % (105 человек) – русские студенты, обучающиеся по специальности «Лечебное дело», и 50 % – иностранные студенты, обучающиеся на международном факультете «Врач общей практики».

В группу русских респондентов вошли в основном мужчины (64,8 %), средний возраст которых – 20,8 лет. В группу иностранных студентов (средний возраст – 22,1 года) входят в основном мужчины (78,1 %) из различных регионов (Индия – 79 %, Северная Африка – 21 %, Малайзия – 4 %, Южная Америка – 1 %). Критерии включения: иностранные и русские студенты с 1–6 курсов, мужчины и женщины. Критерии исключения: принадлежность к медицинской династии.

Таблица 1

Социально-демографические характеристики испытуемых

Показатель	Русские студенты N=105		Иностранные студенты N=105	
	Абс	%	Абс	%
<i>Пол</i>				
Муж	68	64,8	82	78,1
Жен	37	35,2	23	21,9
Всего	105	100	105	100
<i>Город</i>				
Город	99	94,6	85	78,4
Село	6	5,7	20	21,6
Всего	105	100	105	100
<i>Религия</i>				
Православие	86	81,9	0	0
Мусульманство	1	1	10	9,5
Индуизм	0	0	87	82,9
Христианство	0	0	7	6,7
Атеист	18	17,1	0	0
Всего	105	100	105	100

Для изучения структуры социальной идентичности была выбрана методика «Кто Я?» [2]. Для диагностики особенностей социальной идентичности нами использовался первый тест установок личности на себя «Кто я?», предло-

женный М. Куном и Т. Макпартлэндом. Дополнительно взяты классификационные показатели Н. Л. Ивановой: вариативность социальной идентичности, ее качественные составляющие, валентность социальной идентичности и кризис социальной идентичности (принимаемый, исходя из наличия, с одной стороны, низкой вариативности социальной идентичности, а с другой – наличия негативной социальной идентичности)

Для оценки социально-демографической информации и некоторых аспектов социальной идентичности использована комплексная анкета.

Иностранные студенты получили материалы на языке обучения – английском. Перевод результатов производился в ходе первичной обработки материалов.

Для сравнительной оценки долей представленных переменных применялся точный критерий Фишера, для сравнительного анализа значений социальной идентичности применялся статистический U-критерий Манна – Уитни. Математико-статистические инструменты выбраны в результате выявления распределения, отклоняющегося от нормального (критерий Колмогорова – Смирнова).

Результаты и обсуждение

Общий показатель социальной идентичности у русских и иностранных студентов превышает 12 пунктов и составляет в среднем 14,3 у русских студентов и 15,2 у иностранных, что характеризует студентов обеих групп как людей открытых, контактных, имеющих достаточно развернутое представление о себе. Высокая дифференцированность социальной идентичности также позиционируется другими авторами как адаптивная [4].

Психолингвистический анализ методики «Кто Я» позволил выделить качественные категории социальной идентичности, частота встречаемости которых была подвергнута сравнению в группах. Достоверные различия выявлены нами в показателях социального аспекта Я, он значимо больше у русских студентов (при $p < 0,01$). Иностранные студенты обладают достоверно более выраженным деятельным, перспективным, рефлексивным Я (при $p < 0,01$, при $p < 0,01$ и при $p < 0,05$ соответственно). Это характеризует иностранных студентов как активных, имеющих представление о будущей специализации. В социальных аспектах социальной идентичности И. А. Савченко [6] указывает на закрытость иностранных студентов и обеспокоенность безопасностью. Данные нашего исследования говорят о

противоположных тенденциях, что может свидетельствовать об улучшении условий обучения иностранных студентов в России за счет активной поддержки со стороны администрации и структур воспитательно-психологического аппарата Северного государственного медицинского университета.

Таблица 2

Психолингвистическая структура социальной идентичности русских и иностранных студентов

Показатель	Русские студ. N=105 Средний ранг	Иностр. студ. N=105 Средний ранг	Значимость U-критерия Манна – Уитни
Социальное Я	121,89	89,11	**
Коммуникативное Я	107,87	103,13	-
Материальное Я	108,02	102,98	-
Физическое Я	109,05	101,95	-
Деятельное Я	76,38	134,62	**
Перспективное Я	85,25	127,75	**
Рефлексивное Я	97,32	113,6	*

Примечание: * обозначен уровень значимости различий при $p < 0,05$, ** обозначен уровень значимости различий при $p < 0,01$

Изучение валентности и кризиса социальной идентичности позволило определить и сравнить доли студентов, у которых выявляется кризис социальной идентичности.

Наличие кризиса социальной идентичности у русских и иностранных студентов достоверно различается: 54,3 % русских студентов испытывают кризис социальной идентичности, тогда как среди иностранных студентов таких 38,1 % (ф эмп. 2,34, при $p < 0,05$). По мнению ряда авторов [1, 3], кризис социальной идентичности представляет собой поворотный момент и характеризуется, с одной стороны, потерей гармонии, а с другой – направленностью на ее обретение. В нашем случае это состояние более характерно для русских студентов. Актуальным остается вопрос, в какой период обучения иностранные студенты сталкиваются с кризисными этапами в становлении социальной идентичности и чем обосновано отсутствие таких у данных студентов-медиков, что может быть аспектом дальнейших исследований.

Валентность социальной идентичности рассматривалась как доля студентов, имеющих о себе представление от негативного до идеализирующего (рис. 1). В целом, наиболее выражены нейтральная и негативная социальные идентичности. Статистически значимые различия выявлены в вариантах наличия позитивной и негативной социальной идентичности в группах. Так, доля русских студентов, для которых характерно позитивное представление о себе (ф эмп. = 4,5 при $p < 0,01$), значимо больше, чем иностранных.

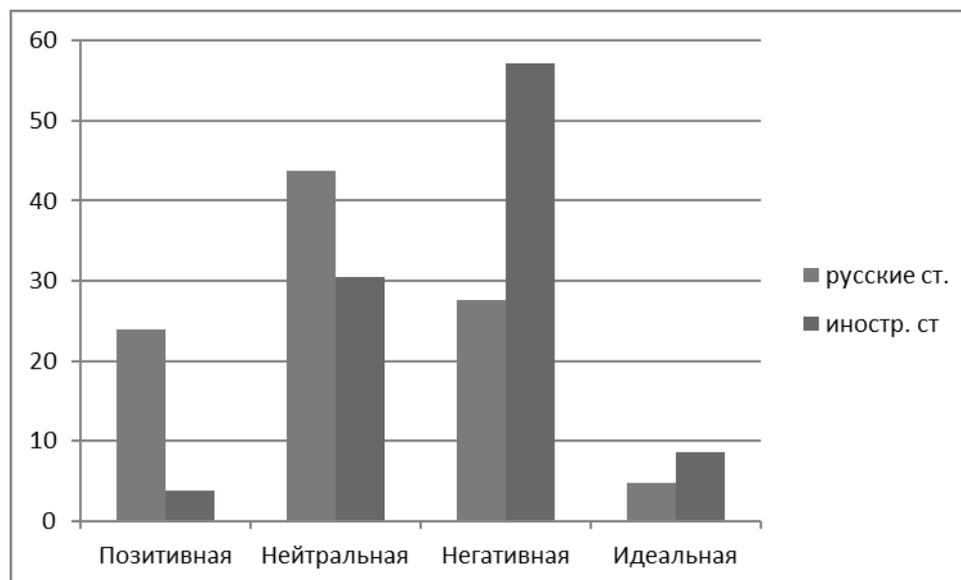


Рис. 1. Валентность социальной идентичности русских и иностранных студентов-медиков

Доля иностранных студентов, воспринимающих себя как людей с отрицательными чертами и поведением, больше, по сравнению с русскими студентами ($F_{эмп.} = 4,4$, при $p < 0,01$).

Среди типов социальной идентичности лидируют, безусловно, констатирующий (существительные), описательный (прилагательные) и констатирующе-описательный (комбинация существительных и прилагательных). Доля русских студентов, имеющих констатирующий тип, значимо больше ($F_{эмп.} = 2,4$, при $p < 0,05$). Необходимо отметить, в группе иностранных студентов больше вариантов типов социальной идентичности. Так, в группе представлены все виды действительной социальной идентичности (глаголы), которые отсутствуют у русских студентов ($F_{эмп.} = 3,7$, при $p < 0,01$). Это свидетельствует о большем количестве иностранных студентов, представляющих себя как активных и деятельных. Констатирующий и описательный типы как ведущие в социальной идентичности выявлены также Т. В. Румянцевой [5]. Отсутствие деятельного и перспективного Я (в нашем случае – у русских студентов) рассматривается как свидетельство наличия кризиса социальной идентичности, что подтверждается количественными и качественными параметрами нашего исследования.

Выводы

1. Общий показатель социальной идентичности как у русских, так и у иностранных студентов характеризует студентов обеих групп как открытых, контактных, имеющих достаточно развернутое представление о себе. Большое количество (более 12 пунктов в методике «Кто Я?») показателей социальной идентичности также позиционируется другими авторами как адаптивная характеристика.

2. Кризисная идентичность достоверно более характерна для русских студентов.

3. Позитивное представление о себе более характерно для русских студентов; иностранные студенты критично настроены к себе.

4. В структуре социальной идентичности русских и иностранных студентов существуют различия. Для иностранных студентов более характерна активная, деятельная позиция, они больше ориентированы на будущее, в том числе профессиональное. Отличительными особенностями социальной идентичности русских студентов являются ее статичность, ориентированность на настоящее.

Библиографический список

1. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы [Текст] / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская : учеб. пособие для вузов. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 287 с.
2. Иванова, Н. Л. Социальная идентичность: теория и практика [Текст] / Н. Л. Иванова, Т. В. Румянцева. – М. : Изд-во СГУ, 2009. – 453 с.
3. Лебедева, Н. М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию [Текст] : пособие для вузов / Н. М. Лебедева. – М. : Ключ-С, 1999. – 199 с.
4. Румянцева, Т. В. Трансформация идентичности студентов медицинского вуза в меняющихся социальных условиях [Текст] : дис. ... канд. психол. наук: защищена 25.11.05: утв. 23. 05. 06 / Татьяна Вениаминовна Румянцева. – Ярославль, 2005. – 185 с.
5. Румянцева, Т. В. Проблема социально-психологической адаптации и трансформация идентичности в меняющихся общественных условиях [Текст] / Татьяна Вениаминовна Румянцева // Вестник Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова. – Серия Психология. – 2010. – Вып. 2. – С. 42–49.
6. Савченко, И. А. Иностранный студент в России: условия, барьеры интеграции [Текст] / И. А. Савченко // Вестник ОГУ. – № 4 (110). – 2010. – С. 25–31.
7. Betancour J. Cross-cultural medical education: conceptual approaches and frameworks for evaluation / Betancour J. // Academic Medicine. 2003 Vol. 78 Issue 6: p. 560–569.
8. Lempp H. Medical students' perception in relation to and gender: a qualitative study / Lempp H., Seale C. // BMC Medical education. – 2006. – № 6. – Vol. 17.
9. Tajfel H. Human groups and social categories / Tajfel H. // Cambridge, 1981. – 389 p.
10. Verlinde E. et al. The social gradient in doctor-patient communication / Verlinde E., Laener N. D // International Journal for Equity in Health. 2012, Vol. 11. Issue 12.

Bibliografski spisok

1. Andreeva, G. M. Zarubezhnaja social'naja psihologija XX stoletija: Teoreticheskie podhody [Tekst] / G. M. Andreeva, N. N. Bogomolova, L. A. Petrovskaja : ucheb. posobie dlja vuzov. – M. : Aspekt Press, 2002. – 287 s.
2. Ivanova, N. L. Social'naja identichnost': teorija i praktika [Tekst] / N. L. Ivanova, T. V. Rumjanceva. – M. : Izd-vo SGU, 2009. – 453 s.
3. Lebedeva, N. M. Vvedenie v jetnicheskiju i krosskul'turnuju psihologiju [Tekst] : posobie dlja vuzov / N. M. Lebedeva. – M. : Ključ-S, 1999. – 199 s.
4. Rumjanceva, T. V. Transformacija identichnosti studentov medicinskogo vuza v menjajushihhsja social'nyh uslovijah [Tekst] : dis. ... kand. psihol. nauk: zashhish-

hena 25.11.05: utv. 23. 05. 06 / Tat'jana Veniaminovna Rumjanceva. – Jaroslavl', 2005. – 185 s.

5. Rumjanceva, T. V. Problema social'no-psihologicheskoj adaptacii i transformacija identichnosti v menjajushhihsja obshhestvennyh uslovijah [Tekst] / Tat'jana Veniaminovna Rumjanceva // Vestnik Jaroslavskego gosudarstvennogo universiteta imeni P. G. Demidova. – Serija Psihologija. – 2010. – Vyp. 2. – S. 42–49.

6. Savchenko, I. A. Inostrannyj student v Rossii: uslovija, bar'ery integracii [Tekst] / I. A. Savchenko // Vestnik OGU. – № 4 (110). – 2010. – S. 25–31.

7. Betancour J. Cross-cultural medical education: conceptual approaches and frameworks for evaluation / Betancour J. // Academic Medicine. 2003 Vol. 78 Issue 6: p. 560–569.

8. Lempp H. Medical students' perception in relation to and gender: a qualitative study / Lempp H., Seale C. // BMC Medical education. – 2006. – № 6. – Vol. 17.

9. Tajfel H. Human groups and social categories. [Tekst] / Tajfel H. // Cambridge, 1981. – 389 r.

10. Verlinde E. et al. The social gradient in doctor-patient communication. [Tekst] / Verlinde E., Laener N. D // International Journal for Equity in Health. 2012, Vol. 11. Issue 12.