

Н. П. Ансимова, А. В. Золотарева, Е. Н. Лекомцева

Методологические и методические основы оценки результативности работы педагогов с одаренными детьми

Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Министерства образования и науки РФ ЯГПУ им. К. Д. Ушинского № 27.4348.2017 / НМ по теме «Разработка научно-методических основ работы педагога с одаренными детьми»

В настоящей статье на основе анализа научной литературы представлена характеристика основных методологических подходов повышения результативности работы педагога с одаренными детьми, а также сформулированы принципы работы по повышению результативности деятельности педагогов с одаренными детьми и молодежью. Кроме того, в статье представлено обоснование выбора комплекса критериев и показателей оценки результативности деятельности педагога, работающего с одаренными детьми.

Ключевые слова: одаренный учащийся, деятельностный подход, личностно-ориентированный подход, компетентностный подход, результативность деятельности педагога, принципы работы по повышению результативности.

N. P. Ansimova, A. V. Zolotariova, E. N. Lekomtseva

Methodological and Methodical Bases of Assessing Teachers' Work Effectiveness with Gifted Children

In the present article, on the basis of the analysis of scientific literature the characteristic of the main methodological approaches of increase in the teacher's work effectiveness with gifted children is presented and also the principles of work on increase in teachers' activity effectiveness with gifted children and youth are formulated. Besides, justification of the choice of a complex of criteria and indicators of assessment of activity effectiveness of the teacher working with gifted children is presented in the article.

Keywords: gifted pupil, activity, personal focused, competence-based approaches, criteria, indicators, methods of assessing the teacher's activity effectiveness, work principles on effectiveness increase.

Поиск новых форм по выявлению одаренных детей, новых педагогических технологий по развитию детской одаренности порождает проблему кадрового обеспечения процесса выявления и развития детской одаренности. Успешность работы с одаренными учащимися во многом зависит от педагога. Еще К. Д. Ушинский отмечал, что в школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя. Именно педагог является ключевой фигурой всех инновационных процессов, от его квалификации, профессионализма зависит, сможет ли сформироваться одаренность учащегося.

В качестве основных методологических подходов повышения результативности работы педагога с одаренными детьми могут выступать деятельностный, личностно-ориентированный, компетентностный.

Компетентностный подход – относительно новое направление в научно-педагогической методологии. Широкое распространение он получил в профессиональном обучении, поскольку предполагает формирование самостоятельного, ответственного, успешного специалиста, обла-

дающего не только необходимыми знаниями, умениями и навыками, но и важнейшими для эффективной деятельности личностными качествами и способностями.

Компетентностный подход рассматривается как своего рода инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда; акцентирует внимание на результате образования, в качестве которого выступает не объем усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях; сам же результат раскрывается через совокупность различного рода компетенций [2, 8].

Понятие «компетентность» при этом включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую.

В качестве основных понятий компетентностного подхода используются понятия «компетенции» и «компетентности». В современной науке широкое распространение получило определение компетенции, предложенное И. А. Зимней [6], которая понимает под компетенцией внутренне,

потенциальные психологические новообразования (знания, представления, программы действий, системы ценностей и отношений), проявляющиеся в компетентностях человека. Компетентность при этом рассматривается как результат овладения соответствующей компетенцией.

Компетенции, проявляясь в поведении и деятельности человека, становятся его личностными качествами, свойствами. Соответственно, они становятся компетентностями, которые характеризуются и мотивационными, и смысловыми, и отношенческими, и регуляторными составляющими, наряду со знанием и опытом.

Академик В. Д. Шадриков [14], углубляя и конкретизируя эти положения, рассматривает компетенцию как системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств. Компетенции формируются на основе знаний, умений, способностей, личностных качеств, а сами эти знания и умения выступают как условия для формирования компетенций.

Педагог, работающий с одаренными детьми, естественно, должен обладать необходимым набором компетентностей, которые позволят ему успешно справляться с задачами образовательной практики. А повышение результативности его деятельности будет зависеть от того, насколько полным набором компетентностей он будет обладать и каков будет уровень их сформированности.

Реализация компетентностного подхода для повышения результативности работы педагога с одаренными детьми, таким образом, должна иметь некоторые особенности:

– компетентностный подход предполагает не столько наличие определенных знаний и умений, сколько готовность их применения для разрешения конкретных ситуаций, возникающих в педагогической практике;

– компетентностный подход рассматривает профессиональные компетенции не как застывшие образования, а как постоянно изменяющиеся, развивающиеся, требующие от педагога непрерывного самосовершенствования;

– компетентностный подход предполагает проявление компетенций в реальной деятельности, что обуславливает необходимость разработки системы критериев и показателей результативности деятельности;

– компетентностный подход предусматривает оценку компетенций на основе объективных и субъективных показателей деятельности, а оценку повышения результативности – через отслеживание позитивной динамики основных ее показателей;

– компетентностный подход предполагает рассмотрение процесса повышения результативности работы педагогов с одаренными детьми, как минимум, с двух сторон – результативности деятельности и личностно-профессионального развития педагога.

Идея **деятельностного** подхода возникла в психологии и была сформулирована в работах Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна и А. Н. Леонтьева [4, 10, 11].

Непременным условием эффективности деятельности, развития личности в контексте деятельностного подхода является опора на собственные силы человека, на внутреннюю логику его развития. Деятельность же выступает как интегрирующая основа всех психических свойств, функций, личностных качеств.

Деятельностный подход в целом, таким образом, исходит из представлений о единстве личности и деятельности. Это единство проявляется в том, что в результате деятельности происходят изменения в личности, а личность, в свою очередь, осуществляет выбор адекватных видов и форм деятельности и преобразования деятельности, удовлетворяющие потребностям личностного развития.

Реализация деятельностного подхода для повышения результативности работы педагога с одаренными детьми, таким образом, должна также иметь некоторые особенности:

– деятельностный подход предполагает рассмотрение деятельности с двух сторон – внешней и внутренней, а следовательно, результативность деятельности педагога с одаренными детьми должна быть представлена, как минимум, двумя группами показателей: внешними проявлениями и внутренними условиями, обеспечивающими эффективность этих проявлений;

– деятельностный подход провозглашает идею субъектности участника деятельности, согласно которой деятельность должна приобрести смысл для всех ее участников, в данном случае – педагогов и одаренных детей;

– деятельностный подход обуславливает использование оценки результативности работы педагога с одаренными детьми со стороны обеих групп участников – взрослых и детей;

– деятельностный подход, исходящий из единства личности и деятельности, предполагает учет интересов и мотивации в целом педагогов и обучающихся для обеспечения ее результативности.

Личностно-ориентированный подход основан на учете личности обучающегося, его индивидуально-психологических особенностей, жиз-

ненного опыта, мотивации при организации образования, как общего, так и профессионального [12].

И. С. Якиманская утверждает, что при личностно-ориентированном обучении во главу угла ставится личность ребенка, ее самобытность и самооценку, ее субъектный опыт, который вначале изучается, а потом учитывается при отборе содержания образования [15]. С точки зрения М. А. Акоповой [1], личностно-ориентированное образование должно основываться на особой организации взаимодействия субъектов образовательного процесса, при которой создаются максимально возможные условия для развития у его участников способностей к самообразованию, самоопределению, самостоятельности и самореализации во всех сферах деятельности. Личностно-ориентированный подход предполагает возможность осуществления свободного выбора приоритетов образования, индивидуальных траекторий формирования личного опыта [3, 5, 7, 9].

Личностно-ориентированное развивающее образование [13] ставит целью обеспечить развитие каждого обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей, на основе интеграции индивидуального личного опыта каждого ученика и усваиваемых научных понятий. Преобразовывая педагогическую учебную ситуацию в проблемную, а затем в образовательную учебную ситуацию, педагог обеспечивает переход ученика к самообучению и саморазвитию.

Реализация личностно-ориентированного подхода для повышения результативности работы педагога с одаренными детьми, таким образом, должна иметь некоторые особенности:

- личностно-ориентированный подход предполагает в качестве обязательного условия повышения результативности работы педагога с одаренными детьми профессиональное и личностное развитие как самого педагога, так и обучающихся;

- личностно-ориентированный подход предполагает учет имеющегося уровня развития участников образовательного процесса – их мотивации, доминирующих интересов, личностных качеств, накопленного опыта жизни и деятельности;

- личностно-ориентированный подход обуславливает необходимость реального взаимодействия в процессе совместной деятельности, приобщения друг к другу;

- личностно-ориентированный подход предполагает учет закономерностей возрастного, профессионального и индивидуального развития для организации эффективной деятельности и

повышения ее результативности, а также их регулярный мониторинг для внесения в деятельность необходимых корректив;

- личностно-ориентированный подход обуславливает необходимость создания мотивационных, информационных, организационных, нормативных, методических, материально-технических условий для повышения результативности деятельности педагога с одаренными детьми;

- личностно-ориентированный подход предполагает учет особенностей развития личности педагогов и одаренных обучающихся при разработке содержания, технологий и методов работы и оценивания.

Выделенные методологические подходы позволили сформулировать некоторые принципы работы по повышению результативности деятельности педагогов с одаренными детьми и молодежью:

- принцип *активизации и развития субъектной профессионально-образовательной позиции* взрослого обучающегося, предполагающий формирование личностного смысла осуществляемой деятельности и умения брать на себя ответственность за ее результаты, умения принимать личностность любого ученика, создавать творческую и свободную атмосферу обучения;

- принцип *единства теоретической и практической подготовки* педагогов, обуславливающий необходимость как наличия соответствующих знаний и понимания специфики работы с одаренными детьми, так и реализации этих знаний на практике и накопления опыта реальной работы;

- принцип *единства и дифференциации общего и специального образования* педагога, позволяющий эффективно работать с разными категориями детей, разными видами одаренности, в разных предметных областях и направленностях, педагогам разных должностей и специализации, не утрачивая единых целей деятельности;

- принцип *свободы выбора* индивидуальных образовательных маршрутов и дополнительных образовательных услуг, как для педагогов, так и для детей, позволяющий учитывать уровень их актуального развития и зону ближайшего развития;

- принцип *объективности и многосторонности оценки результатов* деятельности за счет современных оценочных процедур, технологий, инструментальных средств, позволяющий сформулировать необходимые и достаточные критерии результативности и разработать адекватные методы их оценивания;

– принцип *кластерности*, предполагающий разработку и реализацию персонализированных профессионально-образовательных программ для педагогов различного профиля, разного уровня квалификации и специализации, создающих необходимые внутренние условия для повышения результативности их деятельности;

– принцип *комплексности*, предполагающий привлечение всех участников образовательного процесса – педагогов, администрации, родителей, психологов, социальных педагогов и других специалистов – к работе с одаренными детьми и молодежью, а также использование комплекса средств оценивания результативности их деятельности;

– принцип *рефлексивности*, использование которого в процессе организации работы с одаренными детьми помогает педагогу отслеживать процесс и результаты своей деятельности, находить ошибки и эффективные способы работы, осознавать причины и последствия своих действий.

Для определения комплекса критериев и показателей оценки результативности деятельности педагога, работающего с одаренными детьми, были предложены следующие основания:

– поскольку результативность проявляется в особенностях деятельности и отношении к ней, показатели должны отражать как объективные, так и субъективные признаки результативности деятельности педагога;

– в связи с тем, что участниками деятельности являются одаренные дети и педагоги, в показателях должны быть отражены успехи деятельности не только педагогов, но и обучающихся;

– оценку субъективных показателей результативности должны осуществлять не только непосредственные участники деятельности, но и ее опосредованные и непосредственные «заказчики» – родители одаренных детей, педагог-эксперты, руководители систем образования и пр.;

– при оценивании важно учитывать не только результаты, которые достигнуты на конкретный момент времени, но и динамику их изменений в течение определенного промежутка времени – года, полугодия, четверти и т. д.

Указанные основания позволили выделить четыре критерия оценки результативности деятельности педагога, работающего с одаренными детьми, и подобрать к каждому из них набор конкретных показателей их проявления:

– Удовлетворенность результатами деятельности педагога, работающего с одаренными детьми.

– Достижения педагогов за оцениваемый период (год).

– Достижения одаренных детей за оцениваемый период (год, полугодие).

– Наличие методического обеспечения работы педагога с одаренными детьми.

Первый критерий – *Удовлетворенность результатами деятельности педагога, работающего с одаренными детьми* – может быть представлен следующими показателями:

– Собственная удовлетворенность педагога работой с талантливыми детьми:

- интерес (положительное отношение) к работе с талантливыми детьми;

- стремление к самосовершенствованию в работе с талантливыми детьми;

- желание продолжать работу с талантливыми детьми;

- легкость установления контакта с одаренным ребенком.

– Удовлетворенность талантливых детей работой педагога:

- комфортность взаимоотношений с педагогом;

- уверенность в том, что в достижении результатов ребенка ведущую роль сыграл сопровождающий педагог;

- желание взаимодействовать с педагогом;

- удовлетворенность своими успехами.

– Удовлетворенность родителей талантливых детей работой педагога:

- согласие родителя на продолжение взаимодействия педагога и ребенка;

- положительные высказывания родителей о работе педагога;

- желание родителей посоветоваться с педагогом по вопросам, связанным с обучением, воспитанием, развитием талантливого ребенка, решением его проблем.

Второй критерий – *Достижения педагогов за оцениваемый период* – представлен следующими показателями:

– Учебно-методическая результативность (достижения в деятельности педагога):

- активность участия в профессиональных конкурсах, грантах, научно-практических конференциях (на всероссийском, региональном, муниципальном уровне);

- участие в распространении передового педагогического опыта по работе с талантливыми учащимися – проведение открытых уроков, мастер-классов, творческих отчетов (на

Н. П. Ансимова, А. В. Золотарева, Е. Н. Лекомцева

всероссийском, региональном, муниципальном уровне);

- наличие персонального сайта у педагога;
- систематичность участия в обновлении школьного сайта;
- использование новых педагогических технологий (с указанием перечня технологий);
- разработка и реализация образовательной программы повышенного уровня (наличие программы и экспертного заключения на нее);
- наличие научных статей и научно-методических разработок;
- динамика результативности деятельности педагогов (повышение, снижение, стабильность).

Третий критерий – *Достижения одаренных детей за оцениваемый период* – характеризуется следующими показателями:

- Учебно-воспитательная результативность (достижения в деятельности одаренных детей):
 - качество знаний одаренных обучающихся по предмету (число учащихся, имеющих итоговые оценки «4» или «5»);
 - результативность ГИА, ЕГЭ одаренных обучающихся (средний балл);
 - участие талантливых учащихся в творческих конкурсах, в научно-практических конференциях (на всероссийском, региональном, муниципальном уровне);
 - победы одаренных обучающихся в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях (на всероссийском, региональном, муниципальном уровне);
 - реализация одаренными обучающимися дополнительных проектов – групповых и ин-

дивидуальные проектов обучающихся, социальных проектов;

- динамика успехов детей (повышение, снижение, стабильность).

Четвертый критерий – *Наличие методического обеспечения работы педагога с одаренными детьми* – отражается в следующих показателях:

- качество документации и методических разработок по сопровождению учебно-воспитательного процесса (УМК, разработки открытых уроков и мероприятий по сопровождению талантливых учащихся) – своевременная подача отчетов, ведение документации, установленной локальными актами учреждения;
- наличие ИОМ, портфолио одаренных учащихся;
- наличие плана внеклассной работы по предмету, включающей работу с одаренными учащимися;
- наличие плана взаимодействия с классным руководителем талантливого учащегося, с психологом ОУ, социальным педагогом;
- наличие плана мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями талантливых обучающихся;
- наличие отчета о проведении консультаций с родителями талантливых обучающихся.

Изложенные выше методологические основания оценки эффективности деятельности педагогов, работающих с одаренными детьми и молодежью, позволили разработать комплекс методических средств, который может быть использован для отслеживания результативности работы педагога (см. Табл. 1). В основе предлагаемых средств лежат методы опроса (анкетирования) и анализа документации.

Таблица 1

Комплекс методических средств и показателей для отслеживания результативности работы педагога с одаренными детьми и молодежью

I. Удовлетворенность результатами деятельности педагога, работающего с одаренными детьми		
1.1. Собственная удовлетворенность педагога работой с талантливыми детьми		
интерес (положительное отношение) к работе с талантливыми детьми	«Методика определения интегральной удовлетворенности трудом» (А. В. Батаршев, адаптированный вариант)	1 раз в год
стремление к самосовершенствованию в работе с талантливыми детьми	результаты работы педагога по теме самообразования, участие в методической и экспертной работе	1 раз в год
желание продолжать работу с талантливыми детьми	опросник для определения мотивационной готовности педагога к работе с одаренными детьми (документ с сайта www.sitemoy31.edusite.ru)	1 раз в год
легкость установления контакта с одаренным ребенком	анкета «Определение склонностей педагога к работе с одаренными детьми» (Д. Б. Богоявленская, А. В. Брушлинский)	1 раз в год
достижения педагогов за оцениваемый период (год)	участие в профессиональных конкурсах, грантах, научно-практических конференциях	1 раз в год
достижения одаренных детей за оцениваемый период (год, полугодие)	карта успешности одаренного учащегося	1 раз в год

наличие методического обеспечения работы педагога с одаренными детьми	планы занятий, методические разработки	1 раз в год
<i>1.2. Удовлетворенность талантливых детей работой педагога</i>		
желание взаимодействовать с педагогом	определение степени удовлетворенности учащихся занятиями с педагогом (адаптированный вариант анкеты, разработанной А. А. Андреевым)	1 раз в год
удовлетворенность своими успехами	самооценка	2 раза в год
<i>1.3. Удовлетворенность родителей талантливых детей работой педагога</i>		
согласие родителей на продолжение взаимодействия педагога и ребенка	протоколы родительских собраний, график консультаций для родителей; наличие плана мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями талантливых обучающихся	1 раз в год
положительные высказывания родителей о работе педагога	благодарность письменная в адрес учреждения, вышестоящих организаций	1 раз в год
желание родителей посоветоваться с педагогом по вопросам, связанным с обучением, воспитанием, развитием талантливого ребенка, решением его проблем	методика изучения удовлетворенности родителей работой педагога (разработана Е. Н. Степановым, адаптированный вариант)	2 раза в год
II. Достижения педагогов за оцениваемый период		
<i>2.1. Учебно-методическая результативность (достижения в деятельности педагога)</i>		
активность участия в профессиональных конкурсах, грантах, научно-практических конференциях (на всероссийском, региональном, муниципальном уровне)	все имеющиеся у педагога сертифицированные документы, подтверждающие его индивидуальные достижения: дипломы лауреатов и участников конкурсов, грамоты, благодарственные письма, сертификаты, гранты (документы на получение) и т. д.	1 раз в год
участие в распространении передового педагогического опыта по работе с талантливыми учащимися – проведение открытых уроков, мастер-классов, творческих отчетов (на всероссийском, региональном, муниципальном уровне)	данные о повышении квалификации и профессиональной подготовке	1 раз в год
наличие методического обеспечения работы педагога с одаренными детьми	методические разработки	1 раз в год
наличие персонального сайта педагога	скриншот экрана	1 раз в год
систематичность участия в обновлении школьного сайта	наличие странички	1 раз в год
использование новых педагогических технологий (с указанием перечня)	описание технологий	1 раз в год
разработка и реализация образовательной программы повышенного уровня	наличие программы и экспертного заключения на эту программу	1 раз в год
наличие научных статей и научно-методических разработок	список научных статей и научно-методических разработок	1 раз в год
динамика успехов детей (повышение, снижение, стабильность)	карта успешности одаренного учащегося	2 раза в год
III. Достижения одаренных детей за оцениваемый период		
<i>3.1. Учебно-воспитательная результативность (достижения в деятельности одаренных детей)</i>		
качество знаний одаренных обучающихся по предмету (число учащихся, имеющих итоговые оценки «4» или «5»);	качество знаний одаренных обучающихся по предмету	1 раз в четверть
результативность ГИА, ЕГЭ одаренных обучающихся (средний балл)	итоги ГИА, ЕГЭ одаренных обучающихся	1 раз в год
участие талантливых учащихся в творческих конкурсах, в научно-практических конференциях (на всероссийском, региональном, муниципальном уровне)	карта успешности одаренного учащегося	2 раза в год
победы одаренных обучающихся в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях (на всероссийском, региональном, муниципальном уровне)	карта успешности одаренного учащегося	2 раза в год
реализация одаренными обучающимися дополнительных проектов – групповых и индивидуальных проектов обучающихся, социальных проектов	карта успешности одаренного учащегося	2 раза в год
динамика результативности деятельности педагогов (повышение, снижение, стабильность)	анализ результатов итоговой успеваемости	1 раз в четверть

IV. Наличие методического обеспечения работы педагога с одаренными детьми		
качество документации и методических разработок по сопровождению учебно-воспитательного процесса (УМК, разработки открытых уроков и мероприятий по сопровождению талантливых учащихся)	проверка документации	2 раза в год
своевременная подача отчетов, ведение документации, установленной локальными актами учреждения	проверка отчетов	По требованию
наличие ИОМ, портфолио одаренных учащихся	проверка портфолио одаренных учащихся, отчета о реализации ИОМ	2 раза в год
наличие плана внеклассной работы по предмету, включающей работу с одаренными учащимися	проверка плана внеклассной работы по предмету	1 раз в четверть
наличие плана взаимодействия с классным руководителем талантливого учащегося, с психологом ОУ, социальным педагогом	проверка плана взаимодействия с классным руководителем талантливого учащегося, с психологом ОУ, социальным педагогом	1 раз в четверть
наличие плана мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями талантливых обучающихся	проверка плана мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями талантливых обучающихся	1 раз в четверть

В качестве заключения отметим, что оценка эффективности деятельности педагогов, работающих с одаренными детьми и молодежью, – это серьезный шаг в направлении организации системной работы с одаренными детьми, о необходимости которой говорится давно.

Библиографический список

1. Аكوпова, М. А. Личностно-ориентированный подход в условиях выбора образовательных программ в ВШ [Текст] : монография / М. А. Аكوпова. – СПб. : Наука, 2003. – 180 с.
2. Байденко, В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОМ ВПО нового поколения [Текст] : методическое пособие / В. И. Байденко. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
3. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования [Текст] / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11–17.
4. Выготский, Л. С. Проблемы развития психики [Текст] / Л. С. Выготский // Собрание сочинений / под ред. А. М. Матюшкина. – М. : Педагогика, 1983. – Т. 3. – 368 с.
5. Грибоедова, Т. П. Личностно-ориентированный подход в системе повышения квалификации [Текст] / Т. П. Грибоедова // Повышение квалификации и переподготовка кадров как фактор развития общеобразовательной школы : материалы всероссийской научно-практической конференции, 18–19 декабря 1996 г. – Кемерово, 1996. – С. 259–261.
6. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия [Текст] / И. А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.

7. Зеер, Э. Ф., Романцев, Г. М. Личностно-ориентированное профессиональное образование [Текст] / Э. Ф. Зеер, Г. М. Романцев // Педагогика. – 2002. – № 3. – С. 16–21.

8. Иванов, Д. А., Митрофанов, К. Г., Соколова, О. В. Компетентный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий [Текст] : учебно-методическое пособие / Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. – М. : АПК и ПРО, 2003. – 101 с.

9. Калугина, Т. Г. Личностно-ориентированная дидактика. Теория и практика [Текст] / Т. Г. Калугина. – Челябинск, 1998. – 87 с.

10. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Академия, 2005. – 352 с.

11. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика. – 1973. – 424 с.

12. Сычева, И. А. Личностно-ориентированный подход в обучении / И. А. Сычева. – Режим доступа: <http://ext.spb.ru/index.php/10566>

13. Формирование универсальных учебных действий в ФГОС основной школе : от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2010. – 159 с.

14. Шадриков, В. Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетенции [Текст] / В. Д. Шадриков // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. – Серия Психология. – 2006. – № 1. – С. 12–21.

15. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного образования [Текст] / И. С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 2000. – 176 с.

Bibliograficheskij spisok

1. Akopova, M. A. Lichnostno-orientirovannyj podhod v uslovijah vybora obrazovatel'nyh programm v VSh

[Tekst] : monografija / M. A. Akopova. – SPb. : Nauka, 2003. – 180 s.

2. Bajdenko, V. I. Vyjavlenie sostava kompetencij vypusnikov vuzov kak neobhodimyj jetap proektirovaniya GOM VPO novogo pokolenija [Tekst] : metodicheskoe posobie / V. I. Bajdenko. – M. : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2006. – 72 s.

3. Bondarevskaja, E. V. Gumanisticheskaja paradigma lichnostno-orientirovannogo obrazovanija [Tekst] / E. V. Bondarevskaja // Pedagogika. – 1997. – № 4. – S. 11–17.

4. Vygotskij, L. S. Problemy razvitija psihiki [Tekst] / L. S. Vygotskij // Sobranie sochinenij/pod red. A. M. Matjushkina. – M. : Pedagogika, 1983. – T. 3. – 368 s.

5. Griboedova, T. P. Lichnostno-orientirovannyj podhod v sisteme povyshenija kvalifikacii [Tekst] / T. P. Griboedova // Povysenie kvalifikacii i perepodgotovka kadrov kak faktor razvitija obshheobrazovatel'noj shkoly : materialy vsrossijskoj nauchno-prakticheskoi konferencii, 18–19 dekabrya 1996 g. – Kemerovo, 1996. – S. 259–261.

6. Zimnjaja, I. A. Kljuchevyje kompetentnosti kak rezul'tativno-celevaja osnova kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii. Avtorskaja versija [Tekst] / I. A. Zimnjaja. – M. : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2004. – 42 s.

7. Zeer, Je. F., Romancev, G. M. Lichnostno-orientirovannoe professional'noe obrazovanie [Tekst] / Je. F. Zeer, G. M. Romancev // Pedagogika. – 2002. – № 3. – S. 16–21.

8. Ivanov, D. A., Mitrofanov, K. G., Sokolova, O. V. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii. Problemy, ponjatija, instrumentarij [Tekst] : uchebno-metodicheskoe posobie / D. A. Ivanov, K. G. Mitrofanov, O. V. Sokolova. – M. : APK i PRO, 2003. – 101 s.

9. Kalugina, T. G. Lichnostno-orientirovannaja didaktika. Teorija i praktika [Tekst] / T. G. Kalugina. – Cheljabinsk, 1998. – 87 s.

10. Leont'ev, A. N. Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Tekst] / A. N. Leont'ev. – M. : Akademija, 2005. – 352 s.

11. Rubinshtejn, S. L. Problemy obshhej psihologii [Tekst] / S. L. Rubinshtejn. – M. : Pedagogika. – 1973. – 424 s.

12. Sycheva, I. A. Lichnostno-orientirovannyj podhod v obuchenii / I. A. Sycheva. – Rezhim dostupa: <http://ext.spb.ru/index.php/10566>

13. Formirovanie universal'nyh uchebnyh dejstvij v F79 osnovnoj shkole : ot dejstvija k mysli. Sistema zadaniy : posobie dlja uchitelja / [A. G. Asmolov, G. V. Burmenskaja, I. A. Volodarskaja i dr.]; pod red. A. G. Asmolova. – M. : Prosveshhenie, 2010. – 159 s.

14. Shadrikov, V. D. Lichnostnye kachestva pedagoga kak sostavljajushhie professional'noj kompetencii [Tekst] / V. D. Shadrikov // Vestnik Jaroslavsogo gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. – Serija Psihologija. – 2006. – № 1. – S. 12–21.

15. Jakimanskaja, I. S. Tehnologija lichnostno-orientirovannogo obrazovanija [Tekst] / I. S. Jakimanskaja. – M. : Sentjabr', 2000. – 176 s.

Reference List

1. Akopova M. A. The personal focused approach in conditions of the choice of educational programmes in higher school : monograph / M. A. Akopova. – SPb. : Science, 2003. – 180 p.

2. Baidenko V. I. Identification of structure of university graduates' competences as a necessary design stage of GOM VPO of new generation: methodical workbook / V. I. Baydenko. – M. : Research center of problems of quality of experts training, 2006. – 72 p.

3. Bondarevskaya E. V. A humanistic paradigm of the personal focused education // Pedagogics. – 1997. – № 4. – P. 11–17.

4. Vygotsky L. S. Problems of mentality development // Collection of works/under the editorship of A. M. Matyushkin. – M. : Pedagogics, 1983. – T. 3. – 368 p.

5. Griboyedova T. P. The personal focused approach in the system of professional development // Professional development and retraining of personnel as a factor of development of comprehensive school: materials of the All-Russian scientific and practical conference, on December 18–19, 1996. – Kemerovo, 1996. – P. 259–261.

6. Zimnyaya I. A. Key competence as a productive and target basis of a competence-based approach in education. Author's version. – M. : Research center of problems of quality of experts training, 2004. – 42 p.

7. Zeer E. F., Romantsev G. M. The personal focused professional education // Pedagogics. – 2002. – № 3. – P. 16–21.

8. Ivanov D. A., Mitrofanov K. G., Sokolova O. V. Competence approach in education. Problems, concepts, tools: educational and methodical workbook. – M. : APK i PRO, 2003. – 101 p.

9. Kalugina T. G. The personal focused didactics. Theory and practice. – Chelyabinsk, 1998. – 87 p.

10. Leontiev A. N. Activity. Consciousness. Personality. – M. : Academy, 2005. – 352 p.

11. Rubenstein S. L. Problems of the general psychology. – M. : Pedagogics. – 1973. – 424 p.

12. Sycheva I. A. The personal focused approach in training. – Access mode: <http://ext.spb.ru/index.php/10566>

13. Formation of universal educational actions in F79 main school: from action to a thought. System of tasks: a grant for the teacher / [A. G. Asmolov, G. V. Burmenskaya, I. A. Volodarskaya, etc.]; under the editorship of A. G. Asmolov. – M. : Education, 2010. – 159 p.

14. Shadrikov V. D. The teacher's personal qualities as components of professional competence // Bulletin of Yaroslavl state university named after P. G. Demidov. – Psychology series. – 2006. – № 1. – P. 12–21.

15. Yakimanskaja I. S. Technology of the personal focused education. – M. : September, 2000. – 176 p.