

## «Неделя науки и образования в интересах мира и развития» в МПГУ

## «Week of Science and Education for the Benefit of the World and Development» in MSPU

С 26 ноября по 2 декабря в Московском государственном педагогическом университете проходила Неделя науки и образования в интересах мира и развития, проводившаяся в рамках торжественных мероприятий, посвященных 145-летию МПГУ и в честь 25-летия Программы УНИТВИН/кафедры ЮНЕСКО в Российской Федерации. В числе мероприятий были Международный ежегодный научно-практический семинар из цикла «Диалог цивилизаций и межкультурное сотрудничество» (в этом году он шел под названием «Образование в современном поликультурном мире: роль и миссия педагога»), круглые столы на темы «Технологическое образование в инновационном развитии экономики страны», «Современные стратегии развития содержания и технологий педагогического образования», «Медийно-информационная грамотность в условиях радикализации общественных отношений», научно-методическая сессия ученых – международных исследователей и экспертов по случаю 30-летия программы Эразмус+ Европейского союза, Молодежный форум «Образование=знания+???» научный форум «Современная семья в мегаполисе: развитие, кризисы, трансформация», интерактивная научно-практическая конференция «Образование детей раннего и дошкольного возраста как инвестиция в будущее», Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Математика и будущее педагогики» и Международная онлайн-конференция «Цифровое образование для цифровой экономики».

В подготовке и проведении этого масштабного мероприятия принимали участие координаторы и организаторы Управления межрегионального сотрудничества МПГУ при поддержке Министерства образования и науки РФ, Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, российских и европейских общественных организаций и ассоциаций при взаимодействии с Координационным комитетом кафедр ЮНЕСКО и другими партнерскими организациями. Информационную поддержку мероприятиям Недели оказывали информационно-аналитические издания, электронный и профильные журналы. Среди участников были руководители и специа-

листы – представители образовательных организаций общего, профессионального, высшего и дополнительного образования, руководители органов управления образованием, члены экспертного и академического сообщества, международных и неправительственных организаций и объединений из Республики Азербайджан, Республики Беларусь, Болгарии, Германии, Греции, Италии, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Украины, Финляндии, республик, краев и областей Российской Федерации. Не все смогли лично принять участие в мероприятиях Недели, тем не менее форум был достаточно представлен, выступления вызвали интерес и обсуждались на всех площадках настолько активно, что отведенного времени не хватало, а вопросы и дискуссии продолжались и вне аудиторий.

Наиболее насыщенными были выступления и дискуссии на «круглых столах» и семинарах первых трех дней Недели.

В представленных докладах обсуждались не только педагогические, но и социальные, и политические проблемы. Острая полемика разворачивалась по вопросам подготовки молодых учителей, роли педагога в эпоху цифровых технологий, перспектив образования в мире, где на подходе – формирование искусственного интеллекта.

В приветствии участникам форума от Министерства науки и образования РФ особое внимание уделялось роли МПГУ в подготовке педагогических кадров, в создании передовых методик и технологий будущего, значимости регионального и международного опыта для дальнейшего развития отечественного образования. Представлявшая Общественную палату РФ Л. В. Дудова назвала российское педагогическое образование лидером в системе образования, указала на необходимость определить подходы к его содержанию, отвечающие на вызовы времени, использовать новые технологии и при этом помнить о необходимости сохранить человека. От Секретариата Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО выступил Н. М. Шалыгин, который подчеркнул роль образования в целях устойчивого развития и резонансное значение юбилейного мероприятия в международном сообществе. Институт ЮНЕСКО по информационным

технологиям образования представлял директор Тао Чжан, который говорил о новой педагогике как прорыве в будущее, о том, что подобные встречи способствуют развитию международной коммуникации, а вместе мы можем достичь хороших результатов, заявил в заключении выступления г-н Тао Чжан. Из Казани пришло приветствие Всероссийского объединения школ под эгидой ЮНЕСКО, подписанное заведующей международной кафедрой ЮНЕСКО в Казани Н. М. Рус. В приветствии говорилось, что среди обсуждаемых проблем наиболее важными являются образование на протяжении всей жизни, образование для всех, образование молодежи, сотрудничество в рамках национальных и региональных проектов.

Выступления участников распределялись таким образом, чтобы у слушателей создалось целостное впечатление об обсуждаемых проблемах в единстве исторического, социального, культурного и собственно педагогического взгляда на проблему современного образования с выходом на те вопросы, которые сегодня все в большей степени волнуют ученых, учителей и общественность.

В контексте заявленной проблемы на «круглом столе» по теме «Технологическое образование в инновационном развитии экономики страны» такими вопросами оказались философские аспекты технологии образования в России, новые технологии и человек. Отмечалось, что быстрое развитие новых технологий привело к трудноосознаемому разрыву между старым и новым. Обсуждая вопрос о том, могут ли информационные технологии заменить материальный мир, участники «круглого стола» пришли к выводу, что ребенок должен уметь делать что-либо своими руками, работать с материалами – металлом, деревом, тканями. Для его полноценного развития в век информационных технологий, наряду с естественно-научной, нужна и гуманитарная подготовка (формирование этического отношения к природе, экологической культуры), и гуманитаризация знаний в практической деятельности человека. Именно поэтому Российская академия образования развивает идею конвергентного образования (например, создания инженерных и медицинских классов).

Был продемонстрирован опыт школ в обновлении содержания общего и специального технологического образования, применения мультимедийного подхода к технологическому образованию (программа «Темп» в Челябинске).

Сама Неделя была своеобразным диалогом культур, размышления о котором стали лейтмотивом

второго дня Недели. Участники поднимали и фундаментальные проблемы отношений в поликультурном мире и России, и вопросы языкового общения в условиях усиливающейся миграции.

В докладе директора Института этнологии и антропологии Российской академии наук М. Ю. Мартыновой «Поликультурное образование в современном мире», в частности, отмечалось, что в Институте большой интерес вызывают не только новые методики, но и последствия инноваций в поликультурном образовании, особенно там, где речь идет о школах, в которых преподавание ведется на разных языках. На этой проблеме автор остановилась более подробно, подчеркнув ее значение в связи с изменившейся политической обстановкой в стране и новым притоком мигрантов. Отношение к преподаванию национальных языков в разные периоды истории было разным, на него влияла ситуация в стране и позиция родителей и детей – представителей нерусских национальностей: в 1934 г. преподавание в школах и вузах Союза велось на 100 языках, однако в связи с программой русификации преподавание на языках национальностей стало сокращаться.

В 80-е гг. в республиках СССР только некоторые предметы преподавались на языке именных народов. В настоящее время идея обучения на родном языке вновь становится актуальной на волне всплеска активности национальных элит. Выступая в Йошкар-Оле летом этого года, В. В. Путин сказал, что обучение на родном языке должно осуществляться на добровольных началах, но практика показала, что провести грань между обязательным обучением и добровольным достаточно трудно. Переход на обучение на национальных языках, как продемонстрировали исследования, не приветствуется многими родителями и детьми, которые видят в этом ограничение возможности поступить в престижные российские вузы и сделать карьеру. Что же касается Москвы, то здесь только 14 % родителей выразили интерес к изучению родных языков. Цифра небольшая, однако и в таком количестве представители других национальностей становятся проблемными группами в русскоязычных классах, разделение по языковому принципу привело к разделению детей по национальному признаку. В свою очередь, сокращение уровня дифференциации по национальному признаку приводит к проблеме удовлетворения этнокультурных потребностей населения. Преподавание на национальных языках в российских школах создает трудности социализации молодежи,

включению ее на полноценной основе в жизнь российского социума. Автор отметила, что проблема поликультурного образования не ограничивается языковой – все большая нагрузка ложится на все гуманитарные дисциплины. Именно они являются главным резервом в решении проблемы нового образования.

Л. В. Дудова, выступавшая модератором, особо выделила необходимость поликультурной и полилингвальной подготовки педагогических кадров. К этому вопросу надо относиться с предельным вниманием, нельзя допустить забвения своего языка ни одним народом: «Уходит язык – уходит народ», – завершила Л. В. Дудина свой комментарий. Хорошей иллюстрацией к этим словам было выступление А. В. Жожикова, руководителя Центра цифрового культурного наследия коренных малочисленных народов кафедры ЮНЕСКО «Адаптация человека и общества в арктических регионах в условиях изменения климата и глобализации Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова (г. Якутск (Республика Саха (Якутия) «Диалог цивилизаций и межкультурное сотрудничество в мировом информационном пространстве».

Автор раскрыл драматическую ситуацию народов Крайнего Севера, где осталось только 10 % от существовавших многочисленных языков, а некоторые из оставшихся представлены только 2–3 носителями – жителями преклонного возраста. Ученые Центра разработали Проект Единого академического арктического портала, создав 18 дисков на языке долганов, эвенков, эвенов, юкагигов, чукчей. Идея представить в интернете эти языки и информацию о жизни на территории Крайнего Севера от Якутии до Чукотки, Камчатки, Хабаровского края, по мнению авторов проекта, – пример работы по сохранению не только языков, но и традиций и обычаев исчезающих народов.

Таким образом, языковая проблемы оказалась тесно вплетенной в проблему роли традиций в глобализующемся и поликультурном мире. Комментируя выступления на секции, Л. В. Дудова обратила внимание на необходимость формирования традиционных, базовых ценностей детей, которых не так много, но которые являются жизненно важными. С распадом традиционной семьи, например, непосредственно связано несовпадение интересов, которые пересекаются сегодня только по двум темам – Великая Отечественная война и спорт. Рассогласование интересов поколений чревато многими проблемами для детей. Автор напрямую связывает с ними увеличивающееся число детских суицидов. Разрушение

традиций приводит, по мнению модератора, к смерти культуры.

От конкретики обучения на национальных языках авторы переходили к общим проблемам поликультурных отношений в современном мире, межгосударственного сотрудничества, роли международных общественных организаций.

Сотрудничество народов – данность в условиях безопасного мира, отметил в своем докладе «Международное гуманитарное сотрудничество в современном мире – вызов времени» В. И. Камышанов, президент МОО «Федерация мира и согласия». Сегодня мир развивается в конфликтах, что существенно затрудняет и выстраивание отношений, и культурный диалог. Автор высказал убеждение, что, в отличие от послевоенных лет, когда существовало множество общественных организаций и было общее понимание существовавших в мире проблем, сегодня политики, лидеры говорят на разных языках в прямом и переносном смысле слова, уже всерьез обсуждая возможности применения ядерного оружия. Необходимо заново обучать общению в сужающемся межнациональном пространстве. Знание должно обеспечивать будущее, выразил уверенность выступающий в конце доклада.

Темам мировой культуры и мирового искусства в новом технологизирующемся мире и их воспитательной роли посвятили свои выступления Тапио Варис (университет Тампере г. Тампере, Финляндия) и Александрос Завос (вице-мэр городского округа Неа-Смирни, г. Афины, Греция). Искусство и литература всегда содержали человеческую составляющую, были ориентированы на лучшее в человеке, современное же искусство все менее выполняет эту роль, поэтому в воспитании мы вынуждены обращаться к лучшим классическим образцам, что подтвердила презентация книги «Философия и лидерство» Янниса Фикаса, директора по развитию кадрового потенциала и связям с общественностью (Нью-Йорк колледж, г. Афины, Греция). В 12 лекциях об искусстве, философии, культуре разных народов образованию отводится роль проявления человеческого в человеке, создания гармонии тела, духа и души.

Главной в докладах была мысль о расширении целей образования. Докладчики пытались дать ответы на вопросы: какую ментальную матрицу мы закладываем? Что ждет человека в будущем? Сохранится ли человеческая цивилизация? Какова миссия учителя и образования в новом мире? Сможет ли педагог решить проблему нивелирования культур? Если нет, то в сохранении человеческой цивилизации остается положиться лишь

на Господа бога. Либо мы формируем роботов, либо будем стремиться сохранить природой ли, Богом ли данную мудрость сердца и умный разум – к таким выводам пришли участники обсуждения этой проблемы.

Особое место на семинарах, «круглых столах» занимали проблемы современной педагогики, инновационного школьного опыта.

На «круглом столе» на тему «Современные стратегии развития содержания и технологий педагогического образования» с объемным докладом выступил М. А. Погосян, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по развитию образования и науки, ректор НИУ «Московский авиационный институт», академик РАН (г. Москва). Автор обратился к проблеме модернизации педагогического образования, отметив, что программа модернизации Правительством Российской Федерации не принята, но оно готово рассмотреть предложения педагогического сообщества по стимулированию приоритетов модернизации, формированию содержания, основных подходов, программных принципов, технологий и направлений реализации. В докладе отмечалась уникальность труда педагога, инструментом педагогических целей которого являются чувства, эмоции. Для учителя важно не столько то, что делает ребенок, сколько то, как он думает и о чем думает. И сам педагог востребован как целостная личность, которая представлена в личности другого – обучаемого. Выступающий остановился на другой особенности труда учителя – он всегда работает на программу, по инструкции, по плану. Исследования показали, что на практике заданные проекты, как правило, не выполняются, учитель выстраивает свой собственный проект и в этом – особенность деятельности педагога. Передать знания – только часть ее. Научиться и научить чувствовать, переживать мир, понимать смысл жизни может только человек. Наука быть учителем – это наука быть человеком, через учителя развивается осознанное и эмоциональное отношение ребенка к миру.

Автор высказал сожаление о том, что мы по-прежнему готовим в вузах предметников, редко включая в структуру образования эмоциональный опыт, а формируя компетенции, не учитывая, что это – не свод правил, который надо усвоить. «Моне спросили, – сказал в заключение автор, – что в искусстве важнее – “что” или “как”. Художник ответил: не “что” и не “как”, а “кто”.

Когда на нас надвигается громада искусственного интеллекта, только учитель-творец может сохранить человеческое в человеке...»

Вопросы о подготовке учителя ставились во всех выступлениях. Если суммировать сказанное, можно выделить две главные проблемы: каким должен быть учитель новой школы и как его готовить. Выступления педагогов-практиков оставили впечатление, что технологизация образования наступает на живой процесс общения учителя и ученика... Много претензий было высказано в адрес практики студентов, которые пассивно присутствуют на уроках, к качеству их подготовки: ученики в школе нередко поправляют молодых учителей, обнаруживающих слабое или неглубокое знание своих предметов. 75 % учащихся должны заниматься дополнительным образованием, но наши студенты не готовы его организовать, как правило, не могут подготовить школьника к олимпиаде, цифровым технологиям... И, что особенно проблемно, несмотря на повышающуюся зарплату (в Москве к сентябрю она составит 70 тыс. рублей), начинающие учителя либо не идут работать в школу, либо уходят, проработав несколько месяцев, не сумев наладить отношения с педагогическим коллективом, не умея заполнить документацию и просто не зная детей. Поступали предложения по организации практик (вспомнили советский опыт методической подготовки!) по отбору в педагогический вуз тех, кто по-настоящему готов к профессии учителя, а в целом – по повышению престижа учительского труда.

Праздничный характер мероприятия не позволил акцентировать внимание на негативных сторонах современного образования, кроме того, большая часть выступающих была из Москвы, поэтому за кадром остались огромные проблемы и немалые успехи региональных педагогов. Кроме того, автору этого обзора не представилось возможности посетить все секции, располагавшиеся в заданиях, находящихся на большем расстоянии друг от друга. Тем не менее прошедшая Неделя показала, что современное образование мыслится в гуманистическом ключе, при этом учитель будущего предстает высокочлассным специалистом, миссия которого – противостоять всему, что лишает человека человеческого образа.

*(Л. Г. Титова)*