
ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА. ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

DOI 10.24411/1813-145X-2018-10001

УДК 37

Ю. А. Лях

<https://orcid.org/0000-0002-1810-0689>

Факторы, влияющие на формирование качества образования

В работе рассмотрены главные факторы качества образования, цели и потенциал образования. Эти факторы находятся в теснейшей взаимосвязи, дополняют друг друга. Только системное их использование позволяет обеспечить позитивную динамику качества, которая зависит от управления образованием.

Также рассматриваются особенности и специфика управления качеством образования. Подчеркнуто, что управление качеством образования должно быть упреждающим, более гибким и эффективным. В результате сравнительно-сопоставительного анализа систем оценивания при различных подходах в России и за рубежом выяснено, что существует сходство в используемых понятиях и принципах для когнитивного, компетентностного и личностно-ориентированного подходов в связи с тем, что в российской педагогике они развивались с учетом теоретических и практических разработок зарубежных исследователей.

Автор статьи раскрывает сущность комплексного мониторинга состояния региональной системы образования, целью которого является создание информационных условий для формирования целостного представления о состоянии региональной системы образования, о динамике качественных и количественных изменений в ней, осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

Автор, определяя профильное обучение как системообразующий фактор в педагогической системе средней общеобразовательной школы, выделил критерии эффективности содержания профильного обучения, каждый из которых позволяет рассмотреть изменения, происходящие в элементах педагогической системы.

Автором был проведен анализ понятия «качество обучения»; рассмотрены показатели качества обучения; выявлены ведущие функции администрации и преподавательского состава по управлению качеством обучения; указаны требования, предъявляемые к стандартам и нормам; рассмотрен технологический подход к обучению.

Ключевые слова: факторы, качество образования, профильное образование, система управления качеством.

GENERAL PEDAGOGY. HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Yu. A. Lyakh

Factors Effecting Development of Education Quality

The article considers the main factors of education quality, objectives and the potential of education, as well as external and internal factors. They are closely interrelated and complement one another. Only the systemic application of them provides with the positive dynamics of quality that is dependent on the education management.

Also, the article illustrates special aspects and special nature of education quality management. It stresses that education quality management should be proactive, more flexible and effective.

As a result of the comparative analysis of the assessment systems with different approaches in Russia and abroad it was found that there is a similarity in the applied concepts and principles for cognitive, competency-based and personality-oriented approaches, due to the fact that in Russian pedagogy they were developed basing on the theoretical and practical works of foreign researchers.

The author marks out the point of the complex monitoring of the region's educational system condition, which aim is to create informational conditions for having a whole idea about the region's educational system condition, about its qualitative and quantitative changes, for realization of rating and prognostication of the progress trend, for taking reasoned administrative decisions upon reaching quality education.

The author, describing the profile education as a basic factor in pedagogical system of comprehensive school, marks out the measures of efficiency of the profile education content, each of which lets learn changes, taking place in the elements of the pedagogical system.

The author made the analysis of the concept «quality of education»; examined the quality performance of education; exposed chief functions of administration and teaching staff, leading quality of education; pointed out the demands to standards and norms; considered a technological approach to education.

Keywords: factors, education quality, professional education, quality management system.

Слово «качество» производно от слов «как», «какой», «обладающий какими свойствами». В практике обычно пользуются одной из двух трактовок этого понятия – философской или производственной.

Понятие «качество образования» в его философской интерпретации может быть применено к различным моделям образовательной практики и не несет никаких оценок (что хуже, что лучше), она фиксирует разное качество, разные свойства. В философии эта категория не носит оценочного характера, а потому в философской трактовке качества бессмысленно ставить вопрос об измерении или иной оценке качества, низкого, высокого и т. д.

Как педагогическая проблема качество образования рассматривается с позиций квалитологии – триединой науки, включающей теорию качества, теорию оценки качества (квалиметрию) и теорию управления качеством. Качество образования как сложная категория и многоаспектная проблема может быть раскрыто через категории свойства, структуры, системы, количества, эффективности, оценки, управления и др. [6]. В этом случае В. Панасюк предлагает раскрывать категорию «качество» через следующие определения:

- а) качество есть совокупность свойств (аспект свойства);
- б) качество структурно: оно есть система свойств или качеств частей объекта или процесса (аспект структурности);
- в) качество динамично (аспект динамичности);
- г) качество есть существенная определенность объекта или процесса, внутренний момент, выражается в закономерной связи составляющих частей, элементов (аспект определенности);
- д) качество – основа существования объекта или процесса. В этом аспекте оно раскрывается через категории свойства, структуры, системы, границы, целостности, изменчивости, количества (аспект внешне-внутренней обусловленности);
- е) качество создаваемых человеком объектов и процессов обладает ценностью (аксиологический аспект).

С учетом приведенных определений качество образования может быть представлено как совокупность свойств, которая обуславливает приспособленность образования к реализации социальных целей по формированию и развитию лично-

сти в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств.

Концепция качества образования появляется уже на этапе формирования религиозных образовательных систем. Именно в эту эпоху происходит формирование представлений об образовании как особого рода духовной практике, достоинства которой определяются мерой присутствия духовного первоначала в образовательной среде. Соответственно, качество религиозного образования определялось степенью соответствия индивидуальной духовной практики зафиксированным в тех или иных метафизических текстах представлениям о религиозном идеале. Средством выявления этого соответствия становились испытания, делавшие получение признания в новом качестве не только престижным, но и опасным делом [6].

Развитие общества и государства сопровождалось постепенной десакрализацией и, в определенном смысле, «демократизацией» религиозного знания. Эти процессы многократно ускорились после череды расколов Церкви, произошедших в XIV–XVII вв., одним из результатов которых стало утверждение Реформации. Именно в контексте этого общественного и культурного процесса индивидуальная способность к чтению, пониманию и толкованию Библии оказалась всеобщей и обязательной нормой. В это же время в европейском общественном сознании формируются ставшие столь привычными для нас идеи всеобщности и обязательности образования.

Феномен «качества образования» в тот период может быть представлен понятием «грамотность». Вне зависимости от происхождения и предполагаемого рода занятий умения читать, писать, выполнять простейшие математические действия становятся обязательным условием любой профессиональной карьеры. Таким образом, «грамотность» связывается не столько с «простейшим» уровнем образованности, но и с достижением общественного согласия относительно «образовательного ценза» каждого правоспособного гражданина.

Именно в этот период возникает пятибалльная система, ориентированная на оценку индивидуальных достижений по отдельным предметам.

Параллельно с этой линией развития образования в Средневековье складывается целый ряд относительно самостоятельных образовательных

практик, обеспечивающих воспроизводство цеховой и сословной организации общества. В современном понимании мы можем говорить о «профессиональном образовании», подразумевая, что само понятие «профессия» принадлежит гораздо более позднему историческому периоду (не ранее XIX в.).

Если попытаться определить наиболее значимый аспект качества образовательной практики в условиях цехового разделения труда, то мерилем качества образования такого рода выступает «мастерство» как особого рода сплав духовных традиций, секретов успешной и эффективной деятельности, индивидуальных способностей и общественной необходимости в сохранении соответствующего производства.

Категория мастерства оказывается системообразующей и в отношении методов диагностики качества образования: наиболее адекватной формой профессиональных испытаний оказывается специально организованный конкурс, в рамках которого идеал не познается, но создается в условиях соперничества между представителями цеха.

Все перечисленные подходы к определению качества образования в той или иной степени участвовали в формировании современных представлений о качестве образования в системе профессионального педагогического образования.

Понятие «качество образования» носит динамический характер: оно изменчиво во времени, различно по уровням образования, типам и видам образовательных учреждений, по-разному понимается субъектами образовательной деятельности, потребителями и заказчиками.

В педагогической теории исследованы различные аспекты качества образования: качество знаний, качество обучения, результаты образовательной деятельности; даны трактовки понятия с точки зрения дидактики, педагогики, психологии, методологии; вводятся новые категории, определяющие качество (функциональная грамотность, образованность, компетенция).

Таким образом, можно говорить о многоаспектности этого понятия применительно как к образованию человека, так и к уровням управления качеством [1].

Обсуждение понятия «качество образования» ведется на протяжении многих лет. Итогом всех этих дискуссий стал вывод о том, что дать однозначное определение понятию «качество образования» просто невозможно. **Однако для практических целей качество образования решили понимать как изменения в учебном процессе и**

в среде, окружающей обучаемого, которые можно идентифицировать как улучшение знаний, умений и навыков, приобретаемых обучаемым по завершению определенного этапа.

Существующие подходы к определению качества образования Г. В. Гутник предлагает классифицировать следующим образом:

- *эмпирическое определение* качества образования (им пользуются, например, родители при выборе образовательного учреждения для ребенка);

- *формально-отчетное определение* процента успевающих на «4» и «5» при общем уровне успеваемости (такое определение часто фигурирует во многих показательных данных образовательного учреждения);

- *дидактическое* (определение уровня обученности на основе тестовых технологий);

- *психолого-дидактическое* (к предметным тестам добавляются психологические);

- *педагогическое* (определение качества образования включает оценку уровня воспитанности);

- *процессуальное* (оценка качества образования по параметрам учебного процесса);

- *комплексное* (оценка качества образования включает материальную базу, кадровый состав, программы, формы и методы работы и т. д.);

- *многопараметрическое определение* качества образования (используется для оценки вузовского образования и региональных образовательных систем);

- *методологическое определение* (качество образования – это соотношение операционально заданной цели и результата).

По мнению А. Г. Бермуса, качество результатов образования предполагает наличие нескольких систем представлений о результативности. Качество может быть определено с точки зрения

- государства (соответствие результатов образования нормативным документам);

- общества (соответствие результата образования потребностям рынка труда);

- личности (соответствие результата образования ожиданиям).

Некоторое непонимание значения качества усиливается из-за того, что оно может использоваться как абсолютное и как относительное понятие. Качество в обыденном, житейском, понимании используется, главным образом, как понятие абсолютное. Люди прибегают к нему, например, при описании дорогих ресторанов

(качество услуг) и роскошных вещей (качество продукции) [2].

При использовании в бытовом контексте предметы, которым дается качественная оценка с точки зрения абсолютного понятия, представляют собой наивысший стандарт, который невозможно, как негласно предполагается, превзойти. К качественной продукции относятся совершенные предметы, выполненные без ограничения затрат на них. Редкость и дороговизна – две отличительные черты этого определения. В этом смысле качество используется для отражения статуса и превосходства. Владение предметами «качества» выделяет их владельцев среди тех, кто не может себе позволить обладать ими.

При использовании в образовательном контексте понятие «качество» приобретает существенно иной смысл. Абсолютное понятие «высокого качества» не имеет ничего общего с системой управления качеством в образовании. Тем не менее в ходе дискуссий по управлению качеством часто возникает вопрос о его абсолютном значении, имеющем ауру роскоши и высокого статуса. Это идеализированное использование понятия может оказаться полезным для общественных связей, может содействовать образовательному учреждению в улучшении его имиджа. Оно также демонстрирует значение повышения качества как стремление к наивысшим стандартам.

Качество также используется как понятие относительное. В этом случае качество *не является* атрибутом продукции или услуги. Оно является чем-то, что приписано ему. О качестве можно судить, когда продукция или услуга отвечает требованиям соответствующих ей стандартов или спецификации.

Качество как понятие относительное имеет два аспекта: соответствие стандартам или спецификации и соответствие запросам потребителя.

Первое «соответствие» часто означает «соответствие цели или применению». Иногда его называют качеством с точки зрения производителя. Качество продукции или услуги производитель понимает как постоянно отвечающую требованиям стандартов или спецификации производимую им продукцию или оказываемую им услугу. Качество демонстрируется производителем в виде системы, известной как система гарантии качества, которая дает возможность постоянно производить продукцию, услуги, соответствующие определенному стандарту или спецификации. Продукция демонстрирует качество столько времени, сколько этого от нее требует производитель.

В связи с тем, что взгляды производителя и потребителя не всегда совпадают, возникает вопрос о том, кто должен решить, являются ли услуги образовательного учреждения качественными. Часто случается, что превосходная и полезная продукция или услуги не воспринимаются потребителями как обладающие качеством. Особенно остро эта проблема стоит в области образования. Отказ от единой государственной системы обучения, от многих давно устоявшихся традиций и введение новых (тестирование при приеме в образовательное учреждение, увеличение времени обучения в школе, интенсивное развитие системы негосударственного образования и т. д.) выводит проблему качества образования в ряд приоритетных государственных и общественных проблем [6].

Каждому образовательному учреждению необходимо планировать качество образования. Планирование качества образования связано с разработкой долгосрочного направления деятельности образовательного учреждения. Мощное стратегическое планирование – один из наиглавнейших факторов успеха любого учреждения в системе образования.

Международной организацией по стандартизации ИСО принято следующее определение качества: «Качество – совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности».

Достижение характеристик качества зависит от управления, которое обеспечивает их величины, комплекс и сочетание.

Качество рассматривается не только как результат деятельности, но и как возможности его достижения в виде внутреннего потенциала и внешних условий, а также как процесс формирования характеристик [7].

Образование, как и любой процесс или результат деятельности человека, обладает определенным качеством. Наиболее точным в концептуальном отношении является следующее определение качества образования.

Качество образования – это комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих последовательное и практически эффективное формирование компетентности и профильное сознания. Здесь можно выделить три группы характеристик: качество потенциала достижения цели образования, качество процесса формирования готовности к осознанному выбору дальнейшей

образовательной траектории и качество результата образования.

Качество потенциала выражается в таких характеристиках, как качество цели образования, качество образовательного стандарта, качество образовательной программы, качество материально-технической базы образовательного процесса, качество педагогического состава, качество обучающихся, качество информационно-методической базы.

Качество процесса формирования готовности к осознанному выбору дальнейшей образовательной траектории – это качество технологии образования, контроля образовательного процесса, качества мотивации педагогического состава на творчество и эффективность педагогической работы, качество отношения обучающихся к образованию, интенсивность образовательного процесса, управление образованием, методы презентации знаний [4].

Качество результата образования – осознание готовности к осознанному выбору дальнейшей образовательной траектории обучающихся, распознавание и реализация индивидуальных способностей и особенностей, поступление в вузы, СПО, трудоустройство, карьера и зарплата, овладение методологией самообразования, знания, практические навыки.

Каждая из этих характеристик требует отдельного анализа и изучения возможности ее измерения и оценки, учета в практике организации учебного процесса.

Понятие профильного образования отлично от понятия профильной подготовки. Это не только знания и навыки, но и профильное сознание, которое характеризует многие стороны социального поведения личности – от целей и ценностей до осознания результатов деятельности по критериям реальности и будущего. Это положение имеет решающее значение в понимании качества образования.

Качество образования в обобщенном определении и итоговом своем представлении – это комплекс характеристик компетенций и профильного сознания, отражающих способность выпускника осуществлять выбор дальнейшей образовательной траектории в соответствии с требованиями современного этапа развития экономики, на определенном уровне эффективности и профессионального успеха, с пониманием социальной ответственности за результаты профильной деятельности.

Понимание качества образования включает не только наличие профильных знаний, но и характер и уровень образования в целом, организационную культуру, ролевую и функциональную готовность к управленческой деятельности, способность к распознаванию и пониманию проблем и творческому поиску их рационального решения, навыки самообразования. Результат образования – это, в конечном итоге, осознание профессии и социальной ответственности.

Качество образования характеризует не только результат образовательной деятельности – свойства выпускника образовательного учреждения (высшего учебного заведения), но и факторы формирования этого результата, которое зависит от цели образования содержания и методологии, организации и технологии. Все это характеристики, на формирование которых необходимо сознательно влиять и которыми, следовательно, необходимо управлять. **Образование нуждается в системе управления качеством, которую должно иметь каждое образовательное учреждение.** Такая система невозможна без современной, комплексной системы оценки как качества образования в целом, так и всех его составляющих в отдельности [7].

Чем точнее построена оценка и полнее учитываются характеристики, тем более успешным может быть управление качеством образования. В свою очередь, управление зависит от его методологии и организации, которые характеризуют цели и методы их достижения, функции, полномочия и ответственность за качество образования.

Существует международный опыт управления качеством, который представлен системой тотального (всеобщего) управления качеством TQM. Использование этой системы возможно, но только с учетом особенностей образовательных процессов и условий российского менеджмента.

Система управления качеством может иметь формальную и неформальную основу. Первая определяет комплекс обязательных регламентов и нормативов, вторая – социально-психологическое отношение персонала к проблемам качества, атмосферу творчества и инициативы. Качество необходимо не только требовать и контролировать, но и мотивировать.

Систему управления качеством образования нельзя ввести одномоментно. Она формируется последовательно, поэтапно, в соответствии с

программой ее становления и развития. Для понимания качества образования очень важно учитывать существование трех уровней познания. Управление качеством может быть ориентировано на один из этих уровней, и оценка качества должна учитывать это обстоятельство [6].

Можно освоить тот или иной предмет на уровне общего понимания основных его положений. В подготовке любого выпускника могут быть такие предметы, которые необходимо знать на уровне общего понимания. И эти предметы должны быть известны и занимать определенное место в учебном плане. Не следует считать их второстепенными или необязательными. Они играют свою роль в готовности к осознанному выбору дальнейшей образовательной траектории. Но их объем и методика преподавания должны учитывать именно эту их роль – профессиональный кругозор, основа для лучшего освоения других дисциплин, системность знаний.

Второй уровень познания – это глубокое освоение предмета, способность трансформации знаний на различные области познания и практической деятельности. Это уровень системологии знаний, позволяющей объяснять и предвидеть события и явления, понимать причины и последствия событий. В профильной подготовке предметами второго уровня познания являются фундаментальные предметы (не только общеобразовательной программы, но и других циклов).

Уровни подготовки определяются не только составом предметных дисциплин, но и технологией образования, методикой их преподавания, использованием информации и многим другим.

Но в обеспечении определенного уровня подготовки надо видеть роль отдельных предметов и учитывать это при формировании учебного плана. Третий уровень профильной подготовки отражает формирование устойчивого профильного сознания, которое предполагает способности к созидательной деятельности, опирающейся на освоенные знания в их комплексе и глубине. Это способности к эффективной профильной деятельности – проектирование, эффективная эксплуатация, использование ресурсов, учет объективных факторов и пр.

Этот уровень профильной подготовки характеризуется системой образовательных ценностей, которая определяет общественное

существование человека, все параметры его деятельности. Он формируется под воздействием всех факторов образовательного процесса. Это не только уровень, как может показаться, специальной подготовки. Это заключительное качество образовательного процесса в целом, которое определяется не только составом предметных дисциплин, но и всей концепцией образования.

Уровень профильной подготовки характеризует высокое качество образования. Чем выше уровень познания, тем выше качество образования. Но зависимость эта не прямолинейная, а спиралеобразная. При общей тенденции повышения уровня образования возможно снижение качества образования, и наоборот – повышение качества образования на определенных этапах его развития не соответствует повышению уровня образования. В целом этапы изменения уровня познания и качества образования можно выделить как движение от элементарного знания к креативному, то есть знанию, способному создавать новое знание в процессе практической деятельности [3].

Креативное образование – это образовательный эффект практической деятельности человека, преодоление критической массы знаний и превращение их в творчество. Именно такой должна быть тенденция изменения качества образования, так должна проявляться зависимость уровня познания от качества знаний и в целом от качества образования.

Качество образования может отражать современные потребности, но может быть нацелено и на будущее. Обеспечивать качество необходимо с учетом тенденций развития образования, в которых наиболее ярко проявляются как современные особенности и потребности образования, так и будущее образования.

Состав и система факторов, влияющих на формирование качества образования. Основные параметры качества образования отражают совокупность факторов, которые влияют на формирование качества, а также меру и особенности действия этих факторов, взаимодействие их между собой.

Главными факторами качества образования являются цель и потенциал образования. Первый отражает общественное представление о том, какой вариант образования можно считать идеальным, удовлетворяющим не только сегодняшние образовательные потребности, но и

возможные завтрашние. Цель отражает тенденцию развития образовательных потребностей и пронизывает всю образовательную систему, проявляется не только в государственной политике, но и в поведении каждого участника образовательного процесса.

Второй фактор – потенциал образования – характеризует возможности достижения цели с точки зрения ресурсов и объективных условий.

Эти факторы являются одновременно и внешними, и внутренними относительно отдельной образовательной организации. И цель, и потенциал существуют как вообще для образования в целом, так и для каждой организации в отдельности.

А вот другие факторы формирования качества образования можно условно разделить на две группы – внешние и внутренние.

К первым относятся государственное управление образованием (деятельность Министерства образования и науки), организационно-правовое обеспечение образования (Закон об образовании, Государственные образовательные стандарты и пр.), система финансирования образования, проявление образовательных потребностей и общественное представление о качестве образования.

Вторая группа факторов – внутренние – включает состав педагогов и обучающихся, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, информационно-методическое обеспечение, технологию образования и воспитательную работу. Особая роль принадлежит специализированной системе управления качеством (если она существует) и образовательной программе.

В конечном итоге эти факторы и определяют качество образования и как системы, и как процесса его получения и предоставления, а также качество результата образования. При этом все факторы обладают своими свойствами, можно сказать в отдельности о качестве каждого из них.

Управление качеством образования – это не только достижение его определенного уровня, но и обеспечение позитивной динамики его изменения.

Во всех современных разработках по качеству образования главный акцент делается на достижение определенного его уровня. Но в процессе общественного развития меняются потребности и условия образования и вслед за

ними должны изменяться как требования к качеству, так и критерии его оценки [3].

Динамика качества образования может быть различной. Она может характеризоваться либо стабильностью, которая бывает устойчивой или неустойчивой, либо снижением (резким или постепенным), либо возрастанием или разнообразными видами флуктуации качества. Эти тенденции отличаются и направленностью, и темпами, и ритмами изменений.

Качество образования должно повышаться. Но понимания этого недостаточно. По каким тенденциям возможно и желательно повышение качества образования, каких следует избегать:

– Тенденция поэтапной флуктуации возрастания качества образования представляет собой две логистические кривые, следующие друг за другом. В этой тенденции наблюдается перелом на этапе, который можно назвать «скачком качества». Он определяется значительными изменениями внешней среды и управления качеством: введением новой системы и механизма управления, достижением научно-технического прогресса, успешным реформированием образования, накоплением критической массы в использовании всех факторов повышения качества.

– Но тип флуктуации может быть иным. Этап заметного повышения качества сменяется этапом его снижения и далее некоторой стабилизацией. Эта тенденция характеризует возможные неудачи реформирования образования или негативное изменение внешней среды (недостаточное финансирование, недооценка роли образования в общественном развитии и пр.). Снижение качества может быть значительным или незначительным, устойчивым или эпизодическим. По-видимому, современное реформирование образования характеризуется этой тенденцией.

– Существует и тенденция устойчивого снижения качества образования. Это тенденция катастрофических изменений в системе образования. Ее надо избегать. Она, как правило, характеризует грубые ошибки в его управлении и реформировании.

– Качество образования может оставаться на установившемся уровне продолжительный период времени. Этот уровень поддерживается, но не повышается. В этом случае система образования хорошо функционирует, но совершенно не развивается, ибо развитие – это всегда приобретение нового качества. Но так как

общественные потребности в качестве образования повышаются, иного и не может быть, эта тенденция переходит в тенденцию снижения качества образования.

– Существует тенденция последовательного и неуклонного возрастания качества образования с изменением темпов такого возрастания, которое характеризуется логистической кривой достаточно продолжительного периода.

В управлении качеством образования всегда должна быть полная определенность относительно того, на какую тенденцию ориентировано управление, должен быть контроль динамики качества образования.

Для того чтобы обеспечивать позитивную динамику качества образования, необходимо знать, какие факторы ее определяют, влияют на изменения, происходящие в образовании.

Здесь главным фактором являются закономерности развития образования:

– Учет закономерностей в процессах управления образованием позволяет определить и реализовывать позитивную тенденцию. Это главный фактор, который определяет и другие, очень важные для понимания динамики качества образования.

– Цель и стратегия развития образования отражают возможности и реальность использования закономерностей. Нечеткое представление цели и неопределенность, а иногда и отсутствие стратегии порождают блуждание в потемках и не позволяют устойчиво и последовательно повышать качество образования, ведут к потере времени.

– Цель и стратегия нуждаются в концепции качества образования и влияют на нее в определенной мере. Концепция качества содержит парадигму образования (главную идею), критерии его оценки и требования к обеспечению.

– Трудно представить себе динамику качества образования без его содержательной компоненты. Содержание образования должно быть ориентировано на динамику качества. Это проявляется в составе дисциплин, методике обучения (давать не знания в законченном виде, а знания в развитии), в технологии образования, педагогических приемах.

– Организация образования также характеризует динамику качества. Например, ступени образования должны отражать не только уровень знаний, но и приращение качества образования, как в содержательных, так и в

организационных параметрах. Организация образования – это регламенты, нормативы, требования, ограничения, документальное оформление и пр.

Управление качеством в своих параметрах системы, механизма и технологии управления тоже может отражать или статику, или динамику качества. Управление, обеспечивающее прирост качества, – важное требование современности.

Динамика качества, возможность его возрастания определяются и социально-экономическими условиями образовательных процессов. К *социальным условиям* относятся господствующие в обществе ценности образования, масштаб спроса на образованных людей вообще и профессионалов в частности, статус образования, отношение к нему в обществе [6]. К *экономическим условиям* – доступность (сегодня это экономическое условие), финансовое обеспечение, экономическое мотивирование. Возрастание качества определяется и самими характеристиками образования, такими как получение социального, профильного и индивидуализированного образования, развитие базового, дополнительного образования и навыки самообразования (приобретаются в образовательном процессе).

С другой стороны, возрастание качества зависит от структуры и устойчивости знаний, сочетания творческого мышления и практических навыков, готовности к осознанному выбору дальнейшей образовательной траектории, профессиональным видам деятельности и аккумулирования опыта.

Все эти факторы находятся в теснейшей связи, дополняют друг друга. Только системное их использование позволяет обеспечить позитивную динамику качества, которая зависит от управления образованием.

Библиографический список

1. Бабанский, Ю. К., Поташник, М. М. Оптимизация педагогического процесса: (В вопросах и ответах) [Текст] / Ю. К. Бабанский, М. М. Поташник. – К. : Рад. Школа, 1982. – 198 с.
2. Лазарев, В. С. Системное развитие школы [Текст] / В. С. Лазарев. – М. : Педагогическое общество России, 2003. – 304 с.
3. Майоров, А. Н. Мониторинг учебной эффективности / А. Н. Майоров // Школьные технологии. – 2005. – № 1. – С. 9–13.
4. Матрос, Д. Ш., Полев, Д. М., Мельникова, Н. Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга [Текст] / Д. Ш. Матрос,

Д. М. Полев, Н. Н. Мельникова. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 128 с.

5. План действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы [Текст]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1507-р // Собрание законодательства. – 2010. – № 37. – Ст. 4778.

6. Лях, Ю. А. Совершенствование системы оценки качества общего образования [Текст] / Ю. А. Лях // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2016. – Т. 22. – № 2. – С. 11–13.

7. Кравцов, С. С. Основные направления развития общероссийской системы оценки качества образования [Текст] / С. С. Кравцов // Педагогические измерения. – 2016. – № 2. – С. 10–16.

Bibliograficheskiy spisok

1. Babanskij, Ju. K., Potashnik, M. M. Optimizacija pedagogicheskogo processa: (V voprosah i otvetah) [Текст] / Ju. K. Babanskij, M. M. Potashnik. – К. : Rad. Shkola, 1982. – 198 s.

2. Lazarev, B. C. Sistemnoe razvitie shkoly [Текст] / V. S. Lazarev. – М. : Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2003. – 304 s.

3. Majorov, A. N. Monitoring uchebnoj jeffektivnosti / A. N. Majorov // Shkol'nye tehnologii. – 2005. – № 1. – С. 9–13.

4. Matros, D. Sh., Polev, D. M., Mel'nikova, N. N. Upravlenie kachestvom obrazovanija na osnove novyh informacionnyh tehnologij i obrazovatel'nogo monitoringa [Текст] / D. Sh. Matros, D. M. Polev, N. N. Mel'nikova. – М. : Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2001. – 128 s.

5. Plan dejstvij po modernizacii obshhego obrazovanija na 2011–2015 gody [Текст] : rasporyzhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 7 sentjabrja 2010 g. № 1507-r // Sobranie zakonodatel'stva. – 2010. – № 37. – Ст. 4778.

6. Ljah, Ju. A. Sovershenstvovanie sistemy ocenki kachestva obshhego obrazovanija [Текст] / Ju. A. Ljah // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Serija: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika. – 2016. – Т. 22. – № 2. – С. 11–13.

7. Kravcov, S. S. Osnovnye napravlenija razvitija obshherossijskoj sistemy ocenki kachestva obrazovanija [Текст] / S. S. Kravcov // Pedagogicheskie izmerenija. – 2016. – № 2. – С. 10–16.

Reference List

1. Babansky Yu. K., Potashnik M. M. Optimization of pedagogical process: (In questions and answers) / Yu. K. Babansky, M. M. Potashnik. – К. : Rad Shkola, 1982. – 198 pages.

2. Lazarev V. S. System development of school / V. S. Lazarev. – М. : Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2003. – 304 pages.

3. Mayorov A. N. Monitoring of educational efficiency / A. N. Mayorov // School technologies. – 2005. – № 1. – page 9–13.

4. Matros D. Sh., Polev D. M., Melnikova N. N. Quality management of education on the basis of new information technologies and educational monitoring / D. Sh. Matros, D. M. Polev, N. N. Melnikova. – М. : Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2001. – 128 pages.

5. The action plan for modernization of the general education for 2011–2015: Order of the Government of the Russian Federation of September 7, 2010 № 1507-р // Collection of the legislation. 2010. № 37. Art. 4778.

6. Lyakh Yu. A. Improvement of system of assessing the general education quality / Yu. A. Lyakh // Bulletin of Kostroma State University named after N. A. Nekrasov. Series: Pedagogics. Psychology. Social work. Youth studies. Sociokinetiksc. – 2016. – V. 22. – № 2. – Page 11–13.

7. Kravtsov S. S. Main directions of development of the all-Russian system of assessing of education quality / S. S. Kravtsov // Pedagogical dimensions. – 2016. – № 2. – Page 10–16.