

Н. С. Шипова<https://orcid.org/0000-0002-0741-1297>**Диадическое совладание «особых» пар**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 18-313-00243)

В статье представлен анализ проблематики диадического копинга в парах, в которые включен партнер, имеющий ограниченные возможности здоровья или инвалидность. Проведен теоретический анализ аспектов взаимодействия партнеров в диаде и его связи с предпочитаемым способом диадического совладания, проанализированы корреляционные связи диадического копинга с психологическим благополучием, качеством отношений и качеством жизни диады. Эмпирическая база исследования представлена 15 парами, состоящими в близких отношениях, при этом один из партнеров имеет инвалидность (преимущественно нарушения работы опорно-двигательного аппарата), а второй – нормативное развитие. В статье приведены данные эмпирического исследования диадического совладания в «особых» парах, его связи с качеством жизни каждого из участников отношений. Представлено сопоставление данных, полученных в результате исследования пар, включающих одного партнера с ограниченными возможностями здоровья, с нормативными показателями методики. Проанализированы диадические усилия партнеров внутри исследуемых диад с учетом имеющихся у них функциональных нарушений либо отсутствия таковых. Выявлены значимые различия в субъективной оценке собственного здоровья партнерами и в представленности делегированного диадического копинга. Также обнаружена статистически значимая обратная связь по шкале поддерживающего диадического копинга и физического здоровья в группе лиц с ОВЗ. В группе партнеров с нормативным развитием обнаружены корреляционные связи поддерживающего копинга субъекта и активности в свободное время, негативного копинга субъекта и партнера, а также их общения во время переживания стресса с удовлетворенностью взаимоотношениями и функционированием партнера с нормативным развитием. Сделан вывод о различиях стиля совладания партнеров в близких отношениях в зависимости от состояния здоровья.

Ключевые слова: диадический копинг, совладающее поведение, близкие отношения, диада, лица с ограниченными возможностями здоровья.

N. S. Shipova**Dyadic Coping of «Special» Couples**

The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-313-00243

The article presents the analysis of problems of dyadic coping in couples, in which a partner with limited health or disability is included. A theoretical analysis of aspects of the interaction of partners in the dyad and its connection with the preferred method of dyadic coping was carried out, the correlation links of dyadic coping with psychological well-being, quality of relationships and quality of life of the dyad were analyzed. The article also presents the data of the empirical study of dyadic coping in «special» couples, its connection with the quality of life of each of the participants in relationship. A comparison of the data obtained from the study of couples, including one partner with disabilities, with the standard indicators of the methodology is presented. We analyzed dyadic efforts of partners within the studied dyads, based on their functional impairment, or typical development partners. We identified significant differences in the subject delegated coping scale. Are revealed significant differences in the subjective assessment of their own health partners. Also we found a statistically significant feedback on the scale of supporting dyadic coping and physical health in the group of people with disabilities. In the group of partners with normative development, correlation was found between the subject's supporting coping and free-time activity, negative coping of the subject and partner, as well as their communication while experiencing stress, with satisfaction with the relationship and functioning of the partner with regulatory development.

Keywords: dyadic coping, coping behavior, close relationships, dyad, persons with disabilities.

В последнее двадцатилетие в связи с высокой стрессогенностью меняющегося мира огромное распространение получила проблема поведения, способствующего преодолению трудностей. Индивидуальные стратегии и ресурсы преодоления более подробно освещены в научной литературе (Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтяк, С. А. Хазова,

О. А. Екимчик и др.), в то время как сфера парного, совместного, диадического совладания имеет значительно большее количество «белых пятен». Практически неизученным в отечественной литературе аспектом является диадический копинг пар, в которых один или оба партнера

имеют ограниченные возможности здоровья или инвалидность.

Анализируя исследования по данной проблематике, можно выделить несколько направлений современного изучения данного вопроса и смежных с ним:

– отечественные исследования диадического копинга (Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтяк, О. А. Екимчик, М. В. Сапоровская и др.);

– отечественные исследования индивидуального копинга лиц с ОВЗ (с инвалидностью) (А. А. Коблова, Е. Л. Ковалева, Е. А. Иванова, Н. П. Терентьева, Е. В. Куфтяк, У. Ю. Севастьянова и др.);

– зарубежные исследования, посвященные изучению диадического копинга, в том числе диадического копинга инвалидов (G. Bodenmann, K. Kayser, S. Manne, H. Badr, C. Meier, H. Mörgeli, J. Jenewein, M. C. Schokker, T. P. Links, M. L. Luttik, M. Hagedoorn).

Наиболее развернутые и полные исследования диадического копинга принадлежат костромской школе совладающего поведения (Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтяк, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова). В настоящее время активно разрабатываются подходы к изучению копинг-поведения в близких и семейных отношениях партнеров.

Семейный копинг рассматривается как «взаимодействие и объединение копинг-усилий членов семьи». При данной форме копинг-поведение одного из партнеров не является независимым от другого, а также общим является и результат, то есть совладание или разрешение ситуации [7].

Функциями диадического копинга в супружеских отношениях являются

– стрессо-ориентированные аспекты (сокращение напряжения через действительное решение проблемы, эмоциональная и социальная регуляция);

– ориентированные на супружеские отношения аспекты (построение и укрепление чувства «мы», укрепление доверия партнеров друг к другу, осознание супружеских отношений как помогающих, поддерживающих и ценных и т. д.) [14].

В настоящее время остро стоит вопрос о профилактике дезадаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья. В связи с этим особую актуальность приобретает тематика индивидуального и диадического копинга таких лиц.

Совладание пары с болезнью одного из участников отношений практически не изучается в России, в то время как в зарубежной психологии эта тема является достаточно популярной. Диа-

дическое совладание, помощь «здорового» партнера другому участнику отношений способствует установлению большей близости, и со временем образ партнера прочно связывается с характеристиками полезности и надежности. Самый известный ученый, сделавший огромный вклад в разработку проблематики диадического копинга, Г. Боденманн показал, что диадическое совладание улучшает взаимное доверие, безопасность и близость, оказывая положительное влияние на отношения, и приносит пользу обоим партнерам [14].

В случае пар, в которых один из партнеров имеет хроническое заболевание, наиболее часто встречается амбивалентное или отрицательное (враждебное) совладание [16]. В случае отрицательного диадического копинга партнеры взаимодействуют неодобрительно или покровительственно. Для таких пар характерен негативный оттенок поддержки или недооценка способностей и возможностей партнера, имеющего заболевание. Однако даже позитивно направленное совладание, поддержка партнера в случае «особых» пар может быть дисфункциональным, если «здоровый» партнер берет на себя большую часть ответственности, уменьшая чувство самоэффективности другого участника отношений [18]. В исследовании зарубежных ученых было доказано, что чрезмерная защита партнера, имеющего заболевание, увеличивают нагрузку как на него самого, так и на его партнера [20].

Зарубежные исследования показали, что степень и качество диадического копинга коррелируют с уровнем психологического благополучия и качеством отношений [15]. Также была обнаружена корреляция между тревожностью и отрицательным диадическим совладанием [15].

Доказана отрицательная связь делегированного копинга и качества жизни диады. При этом, по оценкам лиц с ОВЗ, высокая степень делегирования ответственности партнеру (частое предоставление поддержки партнерами) и низкий собственный делегированный копинг (низкое предоставление поддержки самим субъектом) связаны с более низким качеством жизни для обоих участников отношений [19].

Нами была предпринята попытка эмпирического анализа диадического совладания в парах, где один из партнеров имеет ограниченные возможности здоровья (преимущественно нарушения работы опорно-двигательного аппарата), а второй – нормативное развитие. В настоящее время обработаны результаты исследования 15

пар; количество испытуемых – 30 человек. Относительно небольшое количество респондентов обусловлено сложностью выбранной для анализа категории лиц. Средний возраст 36,5 лет. Методический инструментарий исследования представлен следующими методиками:

– Опросник диадического совладания Г. Боденманна (*Dyadic Coping Inventory* – DCI, 2008) в адаптации Т. Л. Крюковой и О. А. Екимчик, 2017 (предназначен для изучения совладающих усилий, применяемых в трудной жизненной ситуации каждым из партнеров).

– Опросник качества жизни и удовлетворенности (*Quality of Life Enjoyment and Satisfaction Questionnaire*) (Ritsner et al., 2005, Рассказова, 2012) [12] (диагностирует качество жизни и субъективное благополучие, производит оценку степени удовлетворенности субъекта разными сферами жизни).

Перейдем к эмпирическим результатам. Анализ диадического совладания в парах, где один из партнеров имеет ограниченные возможности здоровья, и сопоставление получившихся результатов с тестовыми нормами опросника представлено в таблице 1.

Таблица 1

Анализ диадического копинга пар, включающих одного партнера с ОВЗ/инвалидностью

Параметр	Диады, включающие одного партнера с ОВЗ		Тестовые нормы	
	М	σ	М	σ
Информирование партнера о личном стрессе	14,1	4,14	13,89	2,70
Поддерживающий диадический копинг субъекта	20,5	3,22	19,65	2,78
Делегированный диадический копинг субъекта	6,7	2,11	7,06	1,51
Негативный диадический копинг субъекта	8	3,52	7,94	3,19
Общение партнера во время стресса	13,75	2,84	13,31	2,64
Поддерживающий диадический копинг партнера	18,6	4,11	18,49	3,36
Делегированный диадический копинг партнера	7,35	2,23	7,39	1,65
Негативный диадический копинг партнера	8,9	3,89	8,36	3,21
Общий диадический копинг	17,2	4,35	19,39	3,63
Оценка диадического копинга	8	2,18	8,01	1,08

Можно отметить большую схожесть представленных результатов с тестовыми нормами. Несколько снижен общий диадический копинг в парах, в которые включен один партнер с ОВЗ (М = 17,2; SD = 4,35), по сравнению с тестовыми нормами (М = 19,39; SD = 3,63). Мы предполагаем, что это может быть связано с большим предпочтением партнерами преодоления стресса средствами индивидуального совладания. Также нами отмечено увеличение среднего значения поддерживающего диадического копинга исследуемых пар (М = 20,41; SD = 3,08) относительно тестовой выборки (М = 20,5; SD = 3,22) и сниже-

ние делегированного диадического копинга субъекта (М = 6,7; SD = 2,11) относительно нормативных значений (М = 7,06; SD = 1,51). Таким образом, в парах, в которых один из партнеров имеет ограниченные возможности здоровья, в целом партнеры склонны оказывать друг другу несколько больше поддержки в сложных жизненных ситуациях, при этом меньше брать на себя ответственность за их разрешение.

Далее нами были проанализированы диадические усилия партнеров внутри исследуемых диад с учетом имеющихся у них функциональных нарушений либо отсутствия таковых.

Таблица 2

Сопоставление выраженности стратегий диадического копинга у партнеров с ОВЗ и типичным развитием

Шкала	Партнер с ОВЗ		Партнер с нормативным развитием	
	М	σ	М	σ
Информирование партнера о личном стрессе	15,55	2,88	12,33	4,9
Поддерживающий диадический копинг субъекта	20,55	2,51	20,44	4,1
Делегированный диадический копинг субъекта	6	1,61	7,56	2,4
Негативный диадический копинг субъекта	7,09	1,7	9,11	4,83
Общение партнера во время стресса	13,09	2,7	14,56	2,96
Поддерживающий диадический копинг партнера	18,00	4,96	19,33	2,87
Делегированный диадический копинг партнера	6,91	2,51	7,89	1,83

Шкала	Партнер с ОВЗ		Партнер с нормативным развитием	
	М	σ	М	σ
Негативный диадический копинг партнера	9,09	4,28	8,67	3,61
Общий диадический копинг	16,82	3,22	17,67	5,61
Оценка диадического копинга	7,64	2,34	8,44	2,01

Можно отметить, что для партнеров с ОВЗ в большей степени характерно информирование партнера о переживаемом стрессе ($M = 15,55$; $SD = 2,88$), чем для партнеров с типичным развитием ($M = 12,33$; $SD = 4,9$). Делегированный диадический копинг ($M = 7,56$; $SD = 2,4$) и негативный диадический копинг ($M = 9,11$; $SD = 4,83$) выражены в большей степени в группе партнеров с типичным развитием, чем в группе партнеров с ОВЗ ($M = 6$; $SD = 1,61$ для делегированного и $M = 7,09$; $SD = 1,7$ для негативного диадического копинга).

Можно отметить большую склонность информировать своего партнера о произошедшей трудной жизненной ситуации у лиц с ОВЗ, по сравнению с респондентами, имеющими типич-

ное развитие. Однако статистический анализ данных при помощи критерия Манна – Уитни показал наличие значимых различий по шкале *делегированного копинга субъекта* ($U = 23,5$ при $p = 0,045$) в исследуемых группах респондентов. Таким образом, партнеры с типичным развитием склонны в большей степени делегировать ответственность в стрессе своему партнеру с ОВЗ. Возможно, это связано с большей представленностью в жизни диады трудных жизненных ситуаций, связанных с состоянием здоровья партнера с ОВЗ, поэтому и ответственность за их разрешение передается ему в связи с большей компетентностью в данных вопросах.

Анализ методики качества жизни показал следующее:

Таблица 3

Дескриптивная статистика по методике качества жизни

Параметр	Партнеры с ОВЗ		Партнер с нормативным развитием	
	М	σ	М	σ
Сфера здоровья	12,38	4,29	15,89	2,67
Эмоциональная сфера	19,92	3,17	21	3,97
Активность в свободное время	10,62	1,98	10,78	4,87
Социальная сфера	18,23	3,32	16,56	7,40
Удовлетворенность лекарствами	1,31	1,65	0,33	0,71
Удовлетворенность взаимоотношениями	3,31	1,25	3,44	1,59
Удовлетворенность функционированием	2,69	1,32	3,44	1,74
Удовлетворенность материальным состоянием	2,92	1,44	3	1,66
Благополучие	3,31	1,44	3,44	1,51

Можно отметить большую удовлетворенность состоянием собственного здоровья у партнеров с нормативным развитием ($M = 15,89$; $SD = 2,67$), по сравнению с группой лиц с ОВЗ ($M = 15,89$; $SD = 2,67$).

Статистический анализ при помощи критерия Манна – Уитни показал наличие значимых различий по шкале состояния здоровья в исследуемых группах ($U = 29$ при $p = 0,047$). Полученные данные мы склонны объяснять наличием заболевания у одного из партнеров.

Нами проведен анализ корреляционных связей исследуемых параметров отдельно в группах лиц с ОВЗ и лиц с нормативным развитием. В группе лиц с ОВЗ выявилась статистически значимая обратная связь по шкале поддерживающе-

го диадического копинга и физического здоровья ($r = -0,63$ при $p = 0,037$).

Выяснилось, что оказание поддержки партнеру субъектом с ОВЗ затруднено при снижении удовлетворенности состоянием собственного здоровья. Вероятно, партнер с ОВЗ в ситуации ухудшения здоровья переключает фокус внимания на собственное состояние и склонен в большей степени к принятию поддержки, чем к ее оказанию.

В группе партнеров с нормативным развитием отмечено большее количество значимых связей:

Мы обнаружили обратную зависимость поддержки, оказываемой партнеру с ОВЗ, и активности партнера с типичным развитием. Полагаем, это означает большую вовлеченность субъекта в отношения и меньшую активность вне сфе-

ры близких отношений. Негативный копинг субъекта с типичным развитием и его партнера, а также их общение во время переживания стрессовых событий обратно связаны с удовлетворенностью отношениями и функционированием. Таким образом, трансляция собственного негатива и ощущение враждебного отношения со стороны партнера обратно связаны с ощущением комфорта и принятия внутри диадического взаимодействия, а также функционированием субъекта с типичным развитием вне диады.

В результате исследования диадического совладания пар, в которых один из партнеров имеет ограниченные возможности здоровья или инвалидность, нами обнаружены значимые различия по шкале делегированного копинга субъекта.

Отмечены значимые различия в субъективной оценке собственного здоровья партнерами.

В группе лиц с ОВЗ выявилась статистически значимая обратная связь по шкале поддерживающего диадического копинга и физического здоровья. В группе партнеров с нормативным развитием обнаружены корреляционные связи поддерживающего копинга субъекта и активности в свободное время, негативного копинга субъекта и партнера, а также их общения во время переживания стресса с удовлетворенностью взаимоотношениями и функционированием партнера с нормативным развитием.

Таким образом, нами проанализированы некоторые аспекты диадического совладания в «особых» диадах. Нами предполагается расширение эмпирической базы исследования, что позволит более углубленно рассмотреть данную проблематику.

Библиографический список

1. Екимчик, О. А. Диадический копинг в российских парах: исследование психометрических качеств Опросника диадического совладания Г. Боденманна [Текст] / О. А. Екимчик, Т. Л. Крюкова // Психологические исследования. – 2017. – Т. 10. – № 55. – С. 4.
2. Иванова, Е. А. Преодоление жизненных трудностей как фактор, определяющий успешность психологической реабилитации лиц с нарушением зрения [Текст] / Е. А. Иванова // Актуальные проблемы психологической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья : материалы II Международной научно-практической конференции / под ред. А. М. Щербаковой. – М., 2013. – С. 36-40.
3. Коблова, А. А. Некоторые аспекты социальной адаптации больных шизофренией [Текст] / А. А. Коблова // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2011 – № 7. – С. 114-115.
4. Ковалева, Е. Л. Копинг-стратегии людей с нарушениями опорнодвигательного аппарата [Текст] / Е. Л. Ковалева // Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие : материалы IV Междунар. науч. конф. : в 2 т. / отв. ред.: Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016.
5. Королева, Е. М. Диадический копинг и динамика партнерских отношений на их начальном этапе [Текст] / Е. М. Королева, Т. Л. Крюкова, О. А. Екимчик // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2016. – № 3. – С. 116-120.
6. Крюкова, Т. Л. Стрессы семейных отношений: тенденции и эффекты совладания [Текст] / Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2016. – № 1. – С. 174-195.
7. Куфтяк, Е. В. Концепция семейного совладания: основные положения [Электронный ресурс] / Е. В. Куфтяк // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2012. – № 5 (16). – URL: <http://medpsy.ru> (дата обращения: 15.10.2018).
8. Лебедев, А. П. Адаптационные механизмы у детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / А. П. Лебедев, А. А. Реунова, У. Ю. Севастьянова, Е. В. Куфтяк // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – № 2. – С. 169-173.
9. Михайлова, Н. Ф. Совладающее поведение у детей с нормальным и аномальным развитием: новый методический инструментарий для исследования [Текст] / Н. Ф. Михайлова, А. В. Смирнова, Е. А. Желобова, К. Ю. Максимова // Вестник ЮУрГУ. Серия Психология. – 2016. – Т. 9. – № 1. – С. 34-43.
10. Овчаренко, В. Д. Особенности преодоления стрессов студентами с инвалидностью [Текст] / В. Д. Овчаренко // Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие: материалы IV Междунар. науч. конф. : в 2 т. / отв. ред.: Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016. – Т. 1. – С. 141-143.
11. Попова, М. С. Особенности совладающего поведения у поздноослепших [Текст] / М. С. Попова, О. А. Екимчик // Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие : материалы IV Междунар. науч. конф. : в 2 т. / отв. ред.: Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2016. – Т. 1. – С. 146-148.
12. Рассказова, Е. И. Методика оценки качества жизни и удовлетворенности: психометрические характеристики русскоязычной версии /

Е. И. Рассказова // Психология. Журнал Высшей Школы экономики. – 2012. – Т. 9. – № 4. – С. 81-90.

13. Терентьева, Н. П. Диагностика защитных механизмов личности у подростков с нарушениями психофизического развития [Текст] / Н. П. Терентьева // Специальная психология. – 2008. – № 2.

14. Bodenmann, G. Stress und coping bei paaren [Stress and coping in couples] / G. Bodenmann // Göttingen, Germany: Hogrefe. – 2000. – German.

15. Bodenmann, G. Effects of coping-oriented couples therapy on depression: a randomized clinical trial / G. Bodenmann, B. Plancherel, S. R. H. Beach // J. Consult. Clin. Psychol. – 2008. – № 76. – Pp. 499-954.

16. Bodenmann, G. Differences in individual and dyadic coping in depressed, non-depressed and remitted persons / G. Bodenmann, K. Widmer, L. Charvoz, T. Brandbury // J. Psychopathol Behav. Assess. – 2004. – № 26. – Pp. 75-85.

17. Kayser, K. Enhancing dyadic coping during a time of crisis: a theory-based intervention with breast cancer patients and their partners / K. Kayser // In: Revenson T. A., Kayser K., Bodenmann G., editors. Couples coping with stress: Emerging perspectives on dyadic coping. Washington, DC: American Psychological Association. – 2005. pp. 175-194.

18. Manne, S. Intimacy and relationship processes in couples' psychosocial adaptation to cancer / S. Manne, H. Badr // Cancer. – 2008. – 112 (11 Suppl). Pp. 2541-2555.

19. Meier, C. Dyadic coping, quality of life, and psychological distress among chronic obstructive pulmonary disease patients and their partners / C. Meier, G. Bodenmann, H. Mörgeli, J. Jenewein // Journal List Int J Chron. Obstruct. Pulmon. Dis. – 2011. – № 6. Pp. 583-595.

20. Schokker, M. C. The association between regulatory focus and distress in patients with a chronic disease: the moderating role of partner support / M. C. Schokker, T. P. Links, M. L. Luttik, M. Hagedoorn // Br J Health Psychol. – 2010. – № 15. – Pp. 63-78.

Reference List

1. Ekimchik, O. A. Diadicheskiy koping v rossijskikh parah: issledovanie psihometricheskikh kachestv Oprosnika diadicheskogo sovladanija G. Bodenmanna = Diadic coping in the Russian couples: research of psychometric qualities of the Questionnaire of diadic coping by G. Bodenmann [Текст] / O. A. Ekimchik, T. L. Krjukova // Psihologicheskie issledovanija. – 2017. – Т. 10. – № 55. – С. 4.

2. Ivanova, E. A. Preodolenie zhiznennykh trudnostej kak faktor, opredelajushhij uspehnost' psihologicheskoy reabilitacii lic s narusheniem zrenija = Overcoming vital difficulties as the factor defining success of psychological rehabilitation of persons with visual impairment [Текст] / E. A. Ivanova // Aktual'nye problemy psihologicheskoy reabilitacii lic s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja: materialy = II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / pod. red. A. M. Shherbakovoj.

Current problems of psychological rehabilitation of persons with health limitations: materials of the II International scientific and practical conference / editorship of A. M. Shcherbakova. – М., 2013. – С. 36-40.

3. Koblova, A. A. Nekotorye aspekty social'noj adaptacii bol'nyh shizofreniej = Some aspects of social adaptation of patients with schizophrenia [Текст] / A. A. Koblova // Bjulleten' medicinskih internet-konferencij. Bulletin of medical Internet conferences. – 2011 – № 7. – С. 114-115.

4. Kovaleva, E. L. Koping-strategii ljudej s narushenijami opornodvigatel'nogo apparata = Coping-strategies of people with disorders of the musculoskeletal system [Текст] / E. L. Kovaleva // Psihologija stressa i sovladajushhego povedenija: resursy, zdorov'e, razvitie: materialy = IV Mezhdunar. nauch. konf.: v 2 t. / otv. red.: T. L. Krjukova, M. V. Saporovskaja, S. A. Hazova. Psychology of stress and coping behavior: resources, health, development: materials of the IV International scientific conference: in 2 v. / editor-in-chief: T. L. Kryukova, M. V. Saporovskaya, S. A. Khazova. – Kostroma: KGU im. N. A. Nekrasova, 2016.

5. Koroleva, E. M. Diadicheskiy koping i dinamika partnerskikh otnoshenij na ih nachal'nom jetape = Diadic coping and dynamics of partnership at their initial stage [Текст] / E. M. Koroleva, T. L. Krjukova, O. A. Ekimchik // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Serija: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika = Bulletin of Kostroma state university named after N. A. Nekrasov. Series: Pedagogics. Psychology. Social work. Youth studies. Sociokinetics. – 2016. – № 3. – С. 116-120.

6. Krjukova, T. L. Stressy semejnykh otnoshenij: tendencii i jeffekty sovladanija = Stresses of the family relations: trends and effects of mastering [Текст] / T. L. Krjukova, M. V. Saporovskaja // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naja i jekonomicheskaja psihologija. Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology. – 2016. – № 1. – С. 174-195.

7. Kuftjak, E. V. koncepcija semejnogo sovladanija: osnovnye polozenija = Concept of family mastering: basic provisions [Jelektronnyj resurs] / E. V. Kuftjak // Medicinskaja psihologija v Rossii: jelektron. nauch. zhurn. Medical psychology in Russia: electronic scientific magazine. – 2012. – № 5 (16). – URL: <http://medpsy.ru> (data obrashhenija: 15.10.2018).

8. Lebedev, A. P. Adaptacionnye mehanizmy u detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja = Adaptable mechanisms at children with health limitations [Текст] / A. P. Lebedev, A. A. Reunova, U. Ju. Sevast'janova, E. V. Kuftjak // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika = Bulletin of Kostroma state university named after N. A. Nekrasov. Series: Pedagogics. Psychology. Social work. Youth studies. Sociokinetics. – 2017. – № 2. – С. 169-173.

9. Mihajlova, N. F. Sovladajushhee povedenie u detej s normal'nym i anomal'nym razvitiem: novyj metodicheskij instrumentarij dlja issledovanija = Coping behavior of children with normal and abnormal development: new methodical tools for research [Tekst] / N. F. Mihajlova, A. V. Smirnova, E. A. Zhelobova, K. Ju. Maksimova // Vestnik JuUrGU. Serija Psihologija = Bulletin of SUrSU. Series Psychology – 2016. – T. 9. – № 1. – S. 34-43.
10. Ovcharenko, V. D. Osobennosti preodolenija stressov studentami s invalidnost'ju = Features of overcoming stresses by students with disability [Tekst] / V. D. Ovcharenko // Psihologija stressa i sovladajushhego povedenija: resursy, zdorov'e, razvitie: materialy = IV Mezhdunar. nauch. konf. : v 2 t. Psychology of stress and coping behavior: resources, health, development: materials of the IV International scientific conference in 2 v. / otv. red.: T. L. Krjukova, M. V. Saporovskaja, S. A. Hazova. – Kostroma : KGU im. N. A. Nekrasova, 2016. – T. 1. – S. 141-143.
11. Popova, M. S. Osobennosti sovladajushhego povedenija u pozdnooslepshih = Features of coping behavior of late-onset blind people [Tekst] / M. S. Popova, O. A. Ekimchik // Psihologija stressa i sovladajushhego povedenija: resursy, zdorov'e, razvitie : materialy = IV Mezhdunar. nauch. konf. : v 2 t. / otv. red.: T. L. Krjukova, M. V. Saporovskaja, S. A. Hazova. Psychology of stress and coping behavior: resources, health, development: materials of the IV International scientific conference in 2 v. / editor-in-chief: T. L. Kryukova, M. V. Saporovskaja, S. A. Khazova. – Kostroma : KGU im. N. A. Nekrasova. – 2016. – T. 1. – S. 146-148.
12. Rasskazova, E. I. Metodika ocenki kachestva zhizni i udovletvorennosti: psihometricheskie karakteristiki russkojazychnoj versii = Technique of assessing quality of life and satisfaction: psychometric characteristics of the Russian-language version / E. I. Rasskazova // Psihologija. Zhurnal Vysšej Shkoly jekonomiki. Psychology. Magazine of Higher School of Economics. – 2012. – T. 9. – № 4. – S. 81-90.
13. Terent'eva, N. P. Diagnostika zashhitnyh mehanizmov lichnosti u podrostkov s narushenijami psihofizicheskogo razvitija = Diagnostics of protective mechanisms of the personality at teenagers with disorders of psychophysical development [Tekst] / N. P. Terent'eva // Special'naja psihologija. – 2008. – № 2.
14. Bodenmann, G. Stress und coping bei paaren [Stress and coping in couples] / G. Bodenmann // Göttingen, Germany: Hogrefe. – 2000. – German.
15. Bodenmann, G. Effects of coping-oriented couples therapy on depression: a randomized clinical trial / G. Bodenmann, V. Plancherel, S. R. H. Beach // J. Consult. Clin. Psychol. – 2008. – № 76. – Rr. 499-954.
16. Bodenmann, G. Differences in individual and dyadic coping in depressed, non-depressed and remitted persons / G. Bodenmann, K. Widmer, L. Charvoz, T. Brandbury // J. Psychopathol Behav. Assess. – 2004. – № 26. – Rr. 75-85.
17. Kayser, K. Enhancing dyadic coping during a time of crisis: a theory-based intervention with breast cancer patients and their partners / K. Kayser // In: Revensond T. A., Kayser K., Bodenmann G., editors. Couples coping with stress: Emerging perspectives on dyadic coping. Washington, DC: American Psychological Association. – 2005. pp. 175-194.
18. Manne, S. Intimacy and relationship processes in couples' psychosocial adaptation to cancer / S. Manne, N. Badr // Cancer. – 2008. – 112 (11 Suppl). Rr. 2541-2555.
19. Meier, C. Dyadic coping, quality of life, and psychological distress among chronic obstructive pulmonary disease patients and their partners / S. Meier, G. Bodenmann, N. Mörgeli, J. Jenewein // Journal ListInt J Chron. Obstruct. Pulmon, Dis. – 2011. – № 6. Rr. 583-595.
20. Schokker, M. C. The association between regulatory focus and distress in patients with a chronic disease: the moderating role of partner support / M. S. Schokker, T. R. Links, M. L. Luttik, M. Hagedoorn // Br J Health Psychol. – 2010. – № 15. – Rr. 63-78.