

**А. В. Азов**

<https://orcid.org/0000-0003-1097-8152>

### **Проблема нового интегративного знания: обзор дискуссий**

В период 2007-2017 гг. на базе кафедры философии ЯГПУ продолжалась реализация проекта научных исследований по теме «Философия и/или новое интегративное знание». Была предложена для обсуждения следующая проблема: замещается ли философия новым интегративным знанием, с присущими ему эпистемологическими границами, характеристиками, тенденциями развития в условиях кризиса постмодернизма? В данной статье представлен краткий обзор дискуссий по указанной проблеме, развернувшихся на ряде конференций (2008, 2011, 2013, 2015, 2017 гг.) между специалистами различных областей знания.

Среди них: философия, культурология, физика, биология, психология, психиатрия, геолого-минералогические науки, история, социология, экономическая теория, лингвистика, литературоведение, искусствоведение, педагогика, а также так называемая альтернативная наука. При этом важен перманентный процесс коммуникации, а вовсе не результат, который вряд ли достигим в обозримом будущем.

Структура статьи условно подразделяется на следующие части: постановка проблемы; определение основных понятий (интеграция, холизм); генезис нового интегративного знания; современная ситуация кризиса познания; возможность или невозможность ревизии постмодернизма; соотношение философии и нового интегративного знания; конвергенция рационализма и иррационализма, науки и вненаучного знания, мифа, магии и мистики; различие онтологической, эпистемологической, методологической (идеальной) и эмпирической (реальной) междисциплинарности и трансдисциплинарности; субъект нового интегративного знания; проекции этого знания в сферы науки и образования.

Основной вывод гласит: актуальная постановка проблемы дихотомии философии и нового интегративного знания обозначает новый рубеж (этап) развития философии. Она замещается новым интегративным знанием, но не исчезает, а сохраняет в будущем свою нишу, которую еще предстоит определить.

Ключевые слова: философия, новое интегративное знание, дискуссия, интеграция, кризис, рационализм, иррационализм, трансдисциплинарность, методология.

**A. V. Azov**

### **The Problem of New Integrative Knowledge: a Review of Discussions**

During 2007-2017 on the basis of the Department of philosophy in YSPU implementation of the project of scientific research on the subject «Philosophy and/or New Integrative Knowledge» was continued. The following problem was offered for discussion: Is philosophy replaced with new integrative knowledge, with epistemological borders, characteristics, development trends inherent in conditions of the postmodernism crisis? In this article is presented a brief review of discussions on the specified problem, developed in some conferences (2008, 2011, 2013, 2015, 2017) between experts in various areas of knowledge.

Among them: philosophy, culturology, physics, biology, psychology, psychiatry, geological and mineralogical sciences, history, sociology, economic theory, linguistics, literary criticism, art criticism, pedagogics and also so-called alternative science. At the same time a permanent process of communication is important and not the result which is hardly achievable in the nearest future.

The structure of the article is conditionally subdivided into the following parts: statement of the problem; definition of the basic concepts (integration, holism); genesis of new integrative knowledge; modern situation of knowledge crisis; opportunity or impossibility of postmodernism audit; ratio of philosophy and new integrative knowledge; convergence of rationalism and irrationalism, science and extra scientific knowledge, myth, magic and mysticism; distinction of ontologic, epistemological, methodological (ideal) and empirical (real) interdisciplinarity and transdisciplinarity; a subject of new integrative knowledge; projections of this knowledge to spheres of science and education.

The main conclusion is: relevant statement of the problem of dichotomy of philosophy and new integrative knowledge designates a new boundary (stage) in philosophy development. It is replaced with new integrative knowledge, but does not disappear, and keeps its niche in the future which should be defined.

Keywords: philosophy, new integrative knowledge, discussion, integration, crisis, rationalism, irrationalism, transdisciplinarity, methodology.

В период 2007-2017 гг. на базе кафедры философии ЯГПУ продолжалась реализация проекта исследований по теме «Философия и/или новое интегративное знание». Любое исследование

начинается с интереса, точки зрения, постановки проблемы (К. Р. Поппер). Заявленные позиции участников проекта колебались в диапазоне между конъюнкцией и дизъюнкцией, поскольку из-

начально проблема была сформулирована так: замещается (или нет) философия новым интегративным знанием, с присущими ему эпистемологическими границами, характеристиками, тенденциями развития в условиях кризиса постмодернизма?

На пяти Всероссийских научных конференциях, прошедших в Ярославле (в 2008, 2011, 2015, 2017 гг.), в едином поле словесного выражения происходили личные встречи и обсуждения широкого круга вопросов специалистами из 24 городов России, Белоруссии и Украины, представлявшими различные области знания. Среди них: философия, культурология, физика, математика, биология, психология, психиатрия, геолого-минералогические науки, история, социология, экономическая теория, лингвистика, литературоведение, искусствоведение, педагогика, а также т. н. альтернативная наука.

При этом был важен сам перманентный процесс, а вовсе не результат дискуссий, который вряд ли достигим в обозримом будущем, если допустить, что дискурсия и дискуссия как таковые являются методами научного исследования [25, с. 197-209; 26, с. 260-270; 27, с. 116-126]. Следует учесть необходимое условие сохранения (а не снятия) разногласий в новом сложном, восстановленном синтезе [10, с. 100]. Данная статья представляет краткий систематический свод высказанных мнений по указанной фундаментальной теме.

Логично начать с этимологии основных понятий. Первое из них – интеграция. Сама идея интеграции, то есть восстановления утраченного ранее целого, предполагает, что истоком процесса познания явилось изначальное синкретическое простое единство мифа, которое не было рационально отрефлектировано; из него родились наука, искусство, мораль и религия. Научное знание, в свою очередь, подверглось впоследствии дроблению до такой степени, что ученые различных специальностей не способны понимать друг друга. Таким образом, произошла утрата исходного единства, которое требует восстановления. Трудность проблемы заключается в том, что возвращение назад в прежнее состояние невозможно. То, что было разделено раньше, не образует при собирании (насильственной интеграции) первоначального единства, что подразумевает потери [9, с. 104-105]. Поэтому требуется поиск философских и методологических оснований нового интегративного знания, недостижимого путем суммирования, сборки отдельных

фрагментов в систему. Принцип системности противоположен принципу целостности.

Следует также разграничивать онтологическую, эпистемологическую, методологическую, то есть идеальную, интеграцию – и эмпирическую (реальную) междисциплинарность и трансдисциплинарность, применяемые при реализации фундаментальных научных проектов [24, с. 137]. Трудности, подстерегающие нас на этом пути: несоизмеримость и несовместимость теорий, различие типов мышления (рациональности), конфликт интерпретаций.

Базовым принципом нового интегративного знания является холизм, целостность знания. Это понятие было впервые введено в 1926 г. Я. Смэтсом, который подчеркивал, что целое первично и превышает сумму его частей. Холистический процесс – это творческая эволюция, создание новых целостностей [4, с. 8]. Холизму противостоит меризм, который отождествляет целое с суммой его частей, объясняя целое через свойства частей. Наконец, диалектический антиномизм переносит акцент на взаимовлияния целого и частей, не отдавая онтологического приоритета ни тому, ни другому (Николай Кузанский писал о совпадении противоположностей). Целое недоступно исключительно рациональному пониманию.

Постмодернизм, опирающийся на идею различия, а не сходства, стремится разрушить все типы центризма, особенно холизм. Однако плодотворна идея апофатического холизма путем деконструкции, прививки, синтеза холизма с его постмодернистским отрицанием [15, с. 258-261].

Новое интегративное знание обнаруживает свои истоки (генезис) в прошлом, в эпохах органического единства: в библейской феноменологии, в эпосе, в европейском высоком Средневековье [26, с. 310-318; 27, с. 195-204; 28, с. 271-278]. Холистический проект в современном мире основан на уроках М. Хайдеггера, который считал, что в каждом миге одновременно сопряжены экстазы прошлого настоящего и будущего [26, с. 5-10], таким образом протягивается горизонт овременения бытия.

Можно предположить, что существует макроскопическая скоррелированность мысли квантовой нелокальностью бессознательных слоев психики людей. Нахождение интегративных точек трансдисциплинарного знания и их интерпретация по аналогии с квантовой физикой есть магистральный путь развития науки и образования в XXI в. [8, с. 107, 112].

Возникает образ дерева: растущих корней, ствола и кроны. Интеграция должна опираться на предшествующий опыт ноуменального, скрытого, тайного личностного знания, которое не вербализовано. Таким образом, актуален корневой уровень интеграции внутренних форм познания. Интеграция внешних форм на уровне кроны дерева бесперспективна [9, с. 105, 109]. Только искусство и мистика могли бы служить для философии источниками, расширяющими ее возможности [12, с. 231]. Можно говорить о научном искусстве [11, с. 140]. Возрастание объема эксплицитного, явного знания вовсе не сокращает объема имплицитного, скрытого знания, не лежащего на поверхности. Существует не обратная, а прямая зависимость между ними [30, с. 255-256].

Проблема нового интегративного знания актуализирована современной ситуацией кризиса сциентизма, его онтологических оснований, которая вовсе не предполагает однозначно оптимистического прогноза будущего: рождения нового через очищение. Необходимо преодоление логоцентризма и связанного с ним кризиса понимания. Обычно методологии редукционизма противопоставляется так называемая гуманная (герменевтическая) методология, которая предполагает гуманитаризацию естественно-научного знания. Однако нас подстерегает на этом пути порочный круг герменевтики как гуманной истины.

Интеграция научного знания может связываться с когнитивной методологией. В условиях возрождения предметно-энергийного метода философских исследований реконструируются в своем полном семантическом объеме и структуре такие аналогичные друг другу по смыслу базовые концепты, как «алетейя» (греческий язык), «руах» (иврит), «крафт» (немецкий язык) [27, с. 161-169], таким образом, раскрываются эвристические возможности аналогии как метода познания. Обнаруживает свою актуальность мультиагентная парадигма взаимодействия естественного и искусственного интеллектов, в рамках которой снимается их различие [10, с. 93, 95].

Формируются спорные когнитивные стратегии нового интегративного знания. Одна из них – универсальный метод системного холизма философии триединого синтеза, который имеет в своем основании перевернутую триаду Гегеля (синтез-тезис-антитезис) [4, с. 113] и явно восходит к логике обращенной триады Ветхого Завета. Таким образом, актуализируется негативная, апофатическая диалектика, лежащая в основе мно-

гих религий, в которой причина и следствие меняются местами. Другой универсальный метод – фрактальной семантики – направлен на интеграцию любых возможных противоположных точек зрения и практическое разрешение любых возможных конфликтов [18, с. 164; 20, с. 168].

На уровне междисциплинарного синтеза предлагается следующая последовательность действий: постановка цели; отбор необходимого и достаточного минимума информации из различных областей знания; синтез, то есть создание сложной многоуровневой системы с заполнением недостающих элементов; проверка истинности системы с определением пути практического достижения поставленной цели [22, с. 304-309].

Отдельно стоит вопрос об отношении к постмодернизму. Перспективы постмодернизма могут оцениваться по-разному: от признания невозможности его ревизии, ввиду того, что любая концепция окажется встроенной в ситуацию непрерывной игры, в которой каждый из нас оказывается ее вольным или невольным участником [2, с. 38-39], до попытки ревизии постмодернизма на гуманистических основаниях [25, с. 265-269]. Наряду с этим, наблюдается высокая оценка синергетики как варианта постмодернистской методологии, находящегося между наукой и философией и вытесняющего философию; но тем самым высвобождающего ее неиспользованные ресурсы и возможности. Таким образом, приобретает эвристическое значение промежуточное положение между полюсами, мезоредукционизм [25, с. 130-138].

Сейчас мы являемся свидетелями господства релятивной онтологии с утверждением гетерогенности и открытости структур. Возникает вопрос: что вдыхает жизнь в релятивную онтологию, снимающую границы между реальностью и виртуальностью? Один из возможных ответов гласит: единство богословия и науки (духовной физики) как результат нового взгляда на электромагнетизм. Происходит возрождение идеи целевой причинности (телеологии), которая лежит в основе христианства и других монотеистических религий. При этом малое знание фактов уводит нас от телеологии, а их всеобъемлющий охват приводит к ней. В основе объединения научной и религиозной картин мира лежит энергийная мысль, которая в богословии оборачивается нетварной энергией (духом), а в физике иерархией четырех главных взаимодействий (сил) [7, с. 40-41, 52].

В современной т. н. постнауке происходит конвергенция рационализма и иррационализма, в нее проникает вненаучное знание: миф, магия и мистика [26, с. 176-181]. В понимании этого явления может сыграть важную роль разработка методологии психологии – науки, находящейся в процессе становления и имеющей своим предметом внутренний мир человека [26, с. 141-153], а также исследование феноменологии мистицизма. Психология, когда-то родившаяся из недр философии, теперь сама дает философии импульс развития.

При разработке специальной методологии и технологии интеграции в рамках конкретных научных дисциплин, а именно психологии, важно учитывать два взаимосвязанных аспекта проблемы целостности: проблему целостности психического и проблему взаимодействия подходов, то есть построения комплексного исследования, которое позволило бы в теории воссоздать эту целостность. Сегодня необходимо направить усилия на разработку научного аппарата, позволяющего реально соотносить различные концепции [13, с. 112, 116].

Необходимой предпосылкой возникновения и развития фундаментальной науки, прежде всего физики, является монотеизм. Если сопоставить разрешение проблемы космогенеза в Библии (сотворение мира из вещественного «ничто» в семитактном цикле) и в современной физике (т. н. «теория всего»), то мы обнаружим их поразительную взаимную корреляцию со всей очевидностью [1, с. 10, 18-19]. Поэтому большой эвристический потенциал научного знания видится в прочтении сакральных текстов (таких как «Зогар») с позиции философии науки [26, с. 282-289].

Наука находится перед лицом великого незнания (24, с. 248-249); в этой ситуации проникновение в смыслы таких концептов, как «ничто», попытки постижения онтологического статуса виртуальной реальности с использованием языка символов, в частности математической символики в описании опыта времени и вечности [27, с. 126-132; 24, с. 153-161], открывают перед наукой и философией новые горизонты [25, с. 155-164; 27, с. 65-72; 28, с. 25-38].

Поскольку процесс познания в науке и философии имеет как эссенциальный, так и экзистенциальный аспекты, другим полюсом проблемы нового интегративного знания является определение его субъекта. При этом акцентируется незавершенность дефиниции таких понятий, как

«лицо», «личность», «индивид» [28, с. 25-29], дается универалистская отповедь деконструкции субъекта [25, с. 226-242], обосновывается переход от объявленной смерти субъекта к бессмертию человечества [24, с. 364-376], подчеркивается феномен лиминальности (порога) в становлении личности [26, с. 302-310]. Субъект нового интегративного знания может быть определен также в контексте гипотезы ноосферы В. И. Вернадского [26, с. 64-171].

При формировании дихотомии «философия и/или новое интегративное знание», по видимому, следует сначала понять, чего философии не хватает или каков ее нереализованный потенциал, конечно, если сама философия претендует на статус нового интегративного знания. Имеется в виду та энергетика ее внутренней формы, которая не актуализировалась либо прошла путь актуализации не до конца. В частности, недооцененным в философии оказался фрагментарный стиль, важный при зарождении принципиально новых идей [12, с. 222-224, 231].

Целостной формой познания является созерцание, а также наивное философствование как ученое незнание – прямой и короткий путь к истине. Такое познание не может быть предсказуемо и опосредовано имеющимся знанием. Основания способности к наивному философствованию связаны с удивлением, сомнением и душевным потрясением [6, с. 28-29, 32; 24, с. 240-248].

Зафиксирован опыт применения методологической интеграции и эмпирической трансдисциплинарности в различных областях естественнонаучного и гуманитарного знания: физике, психологии, экономической теории, культурологии, религиоведении, лингвистике, литературоведении, истории, искусствоведении. Особый интерес представляет интеграция медицинских (психиатрических), философских и социогуманитарных подходов при исследовании такого необычного явления, как литературное и художественное творчество аутсайдеров [26, с. 339-345; 28, с. 66-75; 28, с. 303-309; 26, с. 32-45; 27, с. 221-225; 27, с. 4-11]. Прослежены также проекции нового интегративного знания в сфере образования и воспитания.

Актуальная постановка проблемы дихотомии философии и нового интегративного знания обозначает рубеж (этап) развития философии. Она замещается новым интегративным знанием, но не исчезает, а сохранит в будущем свою нишу, которую еще предстоит определить. Можно обозначить новую диспозицию двух указанных сто-

рон следующим образом: «Выше философии: о новом интегративном знании XXI в. и его «служанке» [8, с. 102], по аналогии с известной формулой Фомы Аквинского «философия – служанка богословия», что отнюдь не унижительно для философии.

#### Библиографический список

1. Азов, А. В. Проблема космогенеза в иудаизме и современной физике: обзор концепций [Текст] / А. В. Азов // Философия и/или новое интегративное знание – 2 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. – С. 10-19.
2. Азов, А. В. Проблема нового интегративного знания [Текст] / А. В. Азов // Философия и/или новое интегративное знание – 1 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 8-17.
3. Азов, А. В. Холистический проект в современном мире: уроки М. Хайдеггера [Текст] / А. В. Азов // Философия и/или новое интегративное знание – 3 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. – С. 5-10.
4. Антонович, Е. Н. Принцип целостности, системного холизма в универсальном методе познания философии триединого синтеза [Текст] / Е. Н. Антонович // Философия и/или новое интегративное знание – 5 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под науч. ред. А. В. Азова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – С. 7-25.
5. Белова, И. С. Возможна ли ревизия постмодернизма? [Текст] / И. С. Белова // Философия и/или новое интегративное знание – 2 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. – С. 35-39.
6. Борисов, С. В. Наивное философствование как ученое незнание [Текст] / С. В. Борисов // Философия и/или новое интегративное знание – 1 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 28-40.
7. Быстров, М. В. От нового взгляда на электромагнетизм к духовной физике как единству богословия и науки [Текст] / М. В. Быстров // Философия и/или новое интегративное знание – 1 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 40-64.
8. Данилевский, И. В. Выше философии: о новом интегративном знании XXI века и его «служанке» [Текст] / И. В. Данилевский // Философия и/или новое интегративное знание – 1 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 102-114.
9. Кудряшова, Т. Б. Интеграция PRO et CONTRA, или какая интеграция ждет сферу знания [Текст] / Т. Б. Кудряшова // Философия и/или новое интегративное знание – 2 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. – С. 104-111.
10. Кудряшова, Т. Б. Мультиагентная парадигма как вариант междисциплинарности [Текст] / Т. Б. Кудряшова // Философия и/или новое интегративное знание – 5 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2017. – С. 93-101.
11. Кудряшова, Т. Б. «Научное искусство» как сфера интеграции знаний и практик [Текст] / Т. Б. Кудряшова // Философия и/или новое интегративное знание – 3 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. – С. 131-141.
12. Кудряшова, Т. Б. Нереализованный потенциал философии, или чего в философии не было, а также не могло быть [Текст] / Т. Б. Кудряшова // Философия и/или новое интегративное знание – 1 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 222-240.
13. Мазиллов, В. А. Интеграция научного знания и когнитивная методология [Текст] / В. А. Мазиллов // Философия и/или новое интегративное знание – 2 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. – С. 112-130.
14. Мазиллов, В. А. Кризис психологии: троянские мотивы [Текст] / В. А. Мазиллов // Философия и/или новое интегративное знание – 4 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – С. 76-98.
15. Нагевичене, В. Я. Принцип целостности в теории познания: холизм, меризм, антиномизм [Текст] / В. Я. Нагевичене // Философия и/или новое интегративное знание – 1 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 258-262.
16. Невелев, А. Б. Предметно-энергийный метод философского исследования [Текст] / А. Б. Невелев // Философия и/или новое интегративное знание – 4 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – С. 102-106.
17. Пайков, Н. Н. Соотношение «субъекта несовершенного и творящего» с «субъектом сотворенным и творящим» в структуре художественного текста [Текст] / Н. Н. Пайков // Философия и/или новое интегративное знание – 1 : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред.

А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 262-272.

18. Петряков, Л. Д. Реальность и мнимость в контексте теории, дискурса и конфликта [Текст] / Л. Д. Петряков // *Философия и/или новое интегративное знание – 5* : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под науч. ред. А. В. Азова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – С. 161-168.

19. Петряков, Л. Д. Универсальное понятие и принцип перспективизма [Текст] / Л. Д. Петряков // *Философия и/или новое интегративное знание – 4* : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2015. – С. 116-126.

20. Петряков, Л. Д. Фрактальная личность и картина мира [Текст] / Л. Д. Петряков // *Философия и/или новое интегративное знание – 5* : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под науч. ред. А. В. Азова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – С. 168-175.

21. Пилецкий, С. Г. Эвристика аналогии: социобиологический ракурс [Текст] / С. Г. Пилецкий // *Философия и/или новое интегративное знание – 5* : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под науч. ред. А. В. Азова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – С. 184-194.

22. Поярков, Б. В. О последовательности действий при проведении междисциплинарного синтеза и выработке соответствующих умений [Текст] / Б. В. Поярков // *Философия и/или новое интегративное знание – 1* : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 304-310.

23. Степанов, В. Н. Интерпретация понятия «Крафт» («сила») в трудах Вильгельма фон Гумбольдта и его современников (Канта, Гегеля, Штейнталя, Йениша) [Текст] / В. Н. Степанов // *Философия и/или новое интегративное знание – 4* : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2015. – С. 167-184.

24. Философия и/или новое интегративное знание – 1 [Текст] : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – 476 с.

25. Философия и/или новое интегративное знание – 2 [Текст] : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. – 284 с.

26. Философия и/или новое интегративное знание – 3 [Текст] : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. – 375 с.

27. Философия и/или новое интегративное знание – 4 [Текст] : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2015. – 247 с.

28. Философия и/или новое интегративное знание – 5 [Текст] : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под науч. ред. А. В. Азова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – 331 с.

29. Шестаков, В. И. Философия и «За-Умь» [Текст] / В. И. Шестаков // *Философия и/или новое интегративное знание – 3* : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под ред. А. В. Азова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. – С. 339-345.

30. Tajsin E., Halitov T. The Knowledge and the Non-Knowledge: communicating vessels [Текст] / E. Tajsin, T. Halitov // *Философия и/или новое интегративное знание – 5* : сборник материалов Всероссийской научной конференции / под науч. ред. А. В. Азова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – С. 255-265.

#### Reference List

1. Azov, A. V. Problema kosmogenezisa v iudaizme i sovremennoj fizike: obzor koncepcij = Problem of cosmogenesis in Judaism and modern physics: review of concepts [Tekst] / A. V. Azov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 2* : sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 2: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of A. V. Azov. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2011. – S. 10-19.

2. Azov, A. V. Problema novogo integrativnogo znanija = Problem of new integrative knowledge [Tekst] / A. V. Azov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 1* : sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 1: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of A. V. Azov. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2011. – S. 10-19. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2009. – S. 8-17.

3. Azov, A. V. Holisticheskij proekt v sovremennom mire: uroki M. Hajdeggera = The holistic project in the modern world: M. Heidegger's lessons [Tekst] / A. V. Azov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 3* : sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 3: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2013. – S. 5-10.

4. Antonovich, E. N. Princip celostnosti, sistemnogo holizma v universal'nom metode poznaniya filosofii triedinogo sinteza = The principle of integrity, system holizm in a universal method of philosophy knowledge of triune synthesis [Tekst] / E. N. Antonovich // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 5* : sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod nauch. red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 5: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of A. V. Azov – Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. – S. 7-25.

5. Belova, I. S. Vozmozhna li revizija postmodernizma? = Is audit of postmodernism possible? [Tekst] / I.

S. Belova // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 2: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. Philosophy and/or new integrative knowledge – 2: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2011. – S. 35-39.*

6. Borisov, S. V. Naivnoe filosofstvovanie kak uchenoe neznanie = Naive philosophizing as scientific ignorance [Tekst] / S. V. Borisov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 1: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 1: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2009. – S. 28-40.*

7. Bystrov, M. V. Ot novogo vzgljada na jelektromagnetizm k duhovnoj fizike kak edinstvu bogoslovija i nauki = From a new view on electromagnetism to spiritual physics as to unity of divinity and science [Tekst] / M. V. Bystrov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 1: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. Philosophy and/or new integrative knowledge – 1: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2009. – S. 40-64.*

8. Danilevskij, I. V. Vyshe filosofii: o novom integrativnom znani i HHI veka i ego «sluzhanke» = Higher than philosophy: about new integrative knowledge of the XXI century and its «servant» [Tekst] / I. V. Danilevskij // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 1: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. Philosophy and/or new integrative knowledge – 1: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2009. – S. 102-114.*

9. Kudrjashova, T. B. Integracija = PRO et CONTRA, ili kakaja integracija zhdet sferu znaniya = Integration of PRO et CONTRA, or what integration waits for the sphere of knowledge [Tekst] / T. B. Kudrjashova // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 2: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 2: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2011. – S. 104-111.*

10. Kudrjashova, T. B. Mul'tiagentnaja paradigma kak variant mezhdisciplinarnosti = Multiagent paradigm as option of interdisciplinarity [Tekst] / T. B. Kudrjashova // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 5: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 5: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2017. – S. 93-101.*

11. Kudrjashova, T. B. «Nauchnoe iskusstvo» kak sfera integracii znaniy i praktik «Scientific art» as a sphere of integration of knowledge and practices [Tekst] /

T. B. Kudrjashova // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 3: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 3: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2013. – S. 131-141.*

12. Kudrjashova, T. B. Nerealizovannyj potencial filosofii, ili chego v filosofii ne bylo, a takzhe ne moglo byt' = Unrealized potential of philosophy or what was not in philosophy and also could not have been [Tekst] / T. B. Kudrjashova // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 1: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. Philosophy and/or new integrative knowledge – 1: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2009. – S. 222-240.*

13. Mazilov, V. A. Integracija nauchnogo znaniya i kognitivnaja metodologija = Integration of scientific knowledge and cognitive methodology [Tekst] / V. A. Mazilov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 2: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 2: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2011. – S. 112-130.*

14. Mazilov, V. A. Krizis psihologii: trojanskije motivy = Crisis of psychology: Trojan motives [Tekst] / V. A. Mazilov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 4: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. Philosophy and/or new integrative knowledge – 4: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2015. – S. 76-98.*

15. Nagevichene, V. Ja. Princip celosnosti v teorii poznanija: holizm, merizm, antinomizm = The principle of integrity in the theory of knowledge: holizm, merizm, antinomianism [Tekst] / V. Ja. Nagevichene // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 1: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 1: collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2009. – S. 258-262.*

16. Nevelev, A. B. Predmetno-jenergijnyj metod filosofskogo issledovanija = Subject-energetic method of a philosophical research [Tekst] / A. B. Nevelev // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 4: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. Philosophy and/or new integrative knowledge – 4: the collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2015. – S. 102-106.*

17. Pajkov, N. N. Sootnoshenie «sub#ekta nesotvorenno i tvorjashhego» s «sub#ektom sotvorenny i tvorjashhim» v strukture hudozhestvennogo teksta = Ra-

tio «the subject of uncreated and creating» with «the subject created and creating» in the structure of the art text [Tekst] / N. N. Pajkov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 1: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 1: the collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2009. – S. 262-272.*

18. Petrjakov, L. D. Real'nost' i mnimost' v kontekste teorii, diskursa i konflikta = Reality and ostensibility in the context of the theory, discourse and conflict [Tekst] / L. D. Petrjakov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 5: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod nauch. red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 5: the collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. – S. 161-168.*

19. Petrjakov, L. D. Universal'noe ponjatje i princip perspektivizma = Universal concept and principle of perspectivism [Tekst] / L. D. Petrjakov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 4: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. Philosophy and/or new integrative knowledge – 4: the collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2015. – S. 116-126.*

20. Petrjakov, L. D. Fraktal'naja lichnost' i kartina mira = Fractal identity and picture of the world [Tekst] / L. D. Petrjakov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 5: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod nauch. red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 5: the collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. – S. 168-175.*

21. Pileckij, S. G. Jevristika analogii: sociobiologičeskij rakurs = Analogy heuristics: sociobiological foreshortening [Tekst] / S. G. Pileckij // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 5: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod nauch. red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 5: the collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. – S. 184-194.*

22. Pojarkov, B. V. O posledovatel'nosti dejstvij pri provedenii mezhdisciplinarnogo sinteza i vyrabotke sootvetstvujushhijh umenij = On the sequence of actions during carrying out cross-disciplinary synthesis and development of corresponding abilities [Tekst] / B. V. Pojarkov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 1: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. Philosophy and/or new integrative knowledge – 1: the collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2009. – S. 304-310.*

23. Stepanov, V. N. Interpretacija ponjatija «Kraft» («sila») v trudah Vil'gel'ma fon Gumbol'dta i ego sovremennikov (Kanta, Gegelja, Shtejntalja, Jenisha) = Interpretation of the concept «Kraft» («force») in works of Wilhelm von Humboldt and his contemporaries (Kant, Hegel, Steinthal, Jänisch) [Tekst] / V. N. Stepanov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 4: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. Philosophy and/or new integrative knowledge – 4: the collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2015. – S. 167-184.*

24. *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 1 Philosophy and/or new integrative knowledge – 1 [Tekst] : sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2009. – 476 s.*

25. *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 2 Philosophy and/or new integrative knowledge – 2 [Tekst] : sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2011. – 284 s.*

26. *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 3 Philosophy and/or new integrative knowledge – 3 [Tekst] : sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2013. – 375 s.*

27. *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 4 Philosophy and/or new integrative knowledge – 4 [Tekst] : sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova. – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2015. – 247 s.*

28. *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 5 Philosophy and/or new integrative knowledge – 5 [Tekst] : sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod nauch. red. A. V. Azova. – Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. – 331 s.*

29. Shestakov, V. I. *Filosofija i «Za-Um» = Philosophy and «Za-Um» [Tekst] / V. I. Shestakov // Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 3: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod red. A. V. Azova = Philosophy and/or new integrative knowledge – 3: the collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2013. – S. 339-345.*

30. Tajsin E., Halitov T. The Knowledge and the Non- Knowledge: communicating vessels [Tekst] / E. Tajsin, T. Halitov // *Filosofija i/ili novoe integrativnoe znanie – 5: sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii / pod nauch. red. A. V. Azova. Philosophy and/or new integrative knowledge – 5: the collection of materials of the All-Russian scientific conference / under editorship of. A. V. Azov – Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. – S. 255-265.*