

«Властелины Золотого Кольца»: образ региональной и центральной власти в исторической памяти и архивных документах. «Круглый стол» молодых историков ЯГПУ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-39-00068 «Советские региональные элиты и их взаимодействие с центром в 1950-1980-е гг.: в архивных документах и исторической памяти»

«Lords of the Golden Ring»: the image of the regional and central power in historical memory and archival documents. A round table of YSPU young historians

29 августа 2018 г. в главном корпусе ЯГПУ им. К. Д. Ушинского (ул. Республиканская д. 108/1) при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), организационной поддержке ректора М. В. Груздева и проректора по научной работе А. М. Ходырева состоялось научное мероприятие молодых историков – «круглый стол» на тему «Властелины Золотого Кольца»: образ региональной и центральной власти в исторической памяти и архивных документах» (в рамках научного проекта РФФИ № 18-39-00068 «Советские региональные элиты и их взаимодействие с центром в 1950-1980-е гг.: в архивных документах и исторической памяти»).

Организаторами научного мероприятия выступили проректор по научной работе доцент А. М. Ходырев и межвузовский коллектив молодых историков г. Ярославля. В научном мероприятии приняли участие преподаватели и магистранты исторического факультета ЯГПУ, аспиранты и молодые кандидаты наук, учителя школ, представители учреждений культуры г. Ярославля.

Цель «круглого стола» была связана с необходимостью актуализации регионального аспекта новейшей истории Отечества после 1945 г. В ходе заседания «круглого стола» были проведены дискуссионные обсуждения проблем региональной истории (1950-1980 гг.), выявлены проблемные места научного проекта «Советские региональные элиты и их взаимодействие с центром в 1950-1980-е гг.: в архивных документах и исторической памяти», скорректированы направления научного исследования, а также было привлечено внимание молодых ученых к проблемам региональной послевоенной истории СССР.

С отчетными пленарными докладами выступили к. и. н., старший преподаватель кафедры культурологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского Мария Александрова («Советский гражданин в системе коммуникативных практик местной элиты

1950-1960-х гг.»), к. и. н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «ЯГСХА» Михаил Кищенков («Эпоха «развитого социализма» в памяти представителей региональной элиты Верхнего Поволжья (в контексте взаимодействия регионов и центра)»), к. и. н., ученый секретарь, доцент кафедры отечественной истории ЯГПУ им. К. Д. Ушинского Юрий Никифоров («Теоретико-методологические основы изучения советских региональных элит в контексте взаимодействия с центром 1950-1980-х гг.: архивные документы и историческая память»), к. и. н. доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВО «ЯВВУ ПВО» Виктор Таточенко («Механизмы контроля чиновников СССР в центре и на местах в начале 1960-х гг.: правовой аспект»), к. и. н., старший преподаватель кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «ЯГМУ» Денис Тумаков («Юбилей Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева на страницах ярославских и ивановских периодических изданий»).

К. и. н., старший преподаватель кафедры культурологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского Мария Александрова в докладе «Советский гражданин в системе коммуникативных практик местной элиты 1950-1960-х гг.» рассмотрела частные обращения граждан к власти, выходящие за рамки декларируемой системой официальной практики, коснулась жилищного вопроса, трудовых отношений в коллективе, вопросов карьерного роста и связанных с ним аспектов благосостояния, престижа. По ее мнению, иногда локальный конфликт с участием «маленького человека» мог стать причиной кадровых перестановок в структуре местной элиты. В эпоху позднего социализма во взаимодействии простого советского гражданина и местной элиты широкое распространение получили такие негативные негласные практики коммуникации, как коррупция и «блат».

К. и. н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин ЯГСХА М. С. Кищенко выступил с докладом на тему «Эпоха “развитого социализма” в памяти представителей региональной элиты Верхнего Поволжья (в контексте взаимодействия регионов и центра)». В докладе рассматривался вопрос, посвященный восприятию Л. И. Брежнева и его эпохи, вошедшей в историю как период «развитого социализма» представителями правящей номенклатуры и советской элиты. Представлен процесс формирования образа Л. И. Брежнева и периода «застоя» в исторической памяти и их трансформация с течением времени. Выделены ключевые моменты этого периода, оставшиеся в памяти представителей элиты. В качестве основного источника использованы воспоминания, изданные как на общероссийском, так и на региональном уровне, а также ряд интервью.

К. и. н., доцент кафедры отечественной истории ЯГПУ им. К. Д. Ушинского Ю. С. Никифоров в докладе «Теоретико-методологические основы изучения советских региональных элит в контексте взаимодействия с центром 1950-1980-х гг.: архивные документы и историческая память» осветил теоретико-методологические, источниковедческие и историографические аспекты актуальности проблемы изучения советских региональных элит 1950-1980-х гг. Он отметил необходимость введения в научный оборот новых источников по истории советской эпохи (1950-1980 гг.), критического переосмысления прошлого советской провинции в контексте взаимодействия с центром через призму двухуровневого подхода – анализ объективных архивных документов и исторической памяти. Ю. С. Никифоров подчеркнул некоторые ведущие тенденции развития современной исторической науки (расширение источниковой базы, интерес исторического сообщества к *memory studies* и др.), а также указал на 50-летний юбилей появления термина «Золотое кольцо России» и туристического маршрута по Верхневолжским регионам, элиты которых анализируют участники научного проекта при поддержке РФФИ.

К. и. н. доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВО «ЯВВУ ПВО» В. В. Таточенко в докладе «Механизмы контроля чиновников СССР в центре и на местах в начале 1960-х гг.: правовой аспект» подчеркнул, что правовой основой для контроля деятельности чиновников СССР в 1960-е гг. являлись общесоюзные и союзные нормативные правовые акты. Общесоюзным стало постановление ЦК

КПСС, Совмина СССР от 19 мая 1961 № 440 «О мерах по предотвращению фактов обмана государства и по усилению контроля за достоверностью отчетов о выполнении планов и обязательств». Он отметил, что в итоговой резолюции ЦК КПСС и Совета Министров Союза ССР говорилось о необходимости, во-первых, принять меры к борьбе с указанными явлениями (виновных лиц привлекать к строгой партийной и государственной ответственности, вплоть до исключения из партии и предания суду; усилить ревизионную работу); во-вторых, обязать ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, горкомы и райкомы партии улучшить работу по подбору, расстановке и идейной закалке кадров. Кроме того, решительно пресекать любые попытки выдвижения работников не по деловым и политическим качествам, а по принципу землячества, личной преданности и приятельских отношений. Постоянно воспитывать кадры в духе честности и правдивости, партийной принципиальности, высокой ответственности перед партией и народом. Шире развешивать критику и самокритику, создавать атмосферу непримиримости к тем, кто замазывает, скрывает недостатки, подменяет организаторскую работу показной стороной дела, парадностью и шумихой. Навести надлежащий порядок в рассмотрении писем и заявлений трудящихся, тщательно разбирать критические сигналы и принимать соответствующие меры. Общесоюзное постановление дополнялось уже на местах. Так, например, в РСФСР было издано постановление Совмина РСФСР от 05 июня 1961 г. № 727 «О мерах по предотвращению фактов обмана государства и по усилению контроля за достоверностью отчетов о выполнении планов и обязательств». Позитивным является то, что на общесоюзном уровне, в нормативных правовых актах вначале 1960-х гг. поднимались вопросы, актуальные и для современного развития России: бюрократизация, невыполнение государственных задач, проблема контроля чиновников на местах. Но еще более показательным является тот факт, что указанные постановления были единственными и судьба их реального выполнения, а также последующего дополнения на правовом уровне больше не встречается.

К. и. н., старший преподаватель кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «ЯГМУ» Д. В. Тумаков в докладе «Юбилей Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева на страницах ярославских и ивановских периодических изданий» отметил, что ярославские и ивановские областные партийно-

советские печатные издания периода позднего социализма широко освещали 70-летние юбилеи первых лиц страны – Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева в 1964 и 1976 гг. соответственно. Были приведены цитаты из наиболее характерных поздравительных телеграмм, высказывания отдельных официальных лиц и представителей широкой общественности, апологетические статьи. Д. В. Тумаков сделал вывод о том, что публикации официальных СМИ Верхневолжья 1960-1970-х гг., связанные с празднованием юбилеев лидеров партии и государства, являются любопытным источником по советским региональным элитам. При этом между ними наблюдалось значительное различие. Если 70-летие Н. С. Хрущева было отмечено в ярославских и ивановских газетах сравнительно скромно, то аналогичный юбилей Л. И. Брежнева в начале эпохи Застоя был одной из их важнейших тем на протяжении нескольких дней, став частью формировавшегося культа личности лидера страны. Соответственно, гораздо большим был и масштаб вовлеченности в это событие представителей местных элит.

По ходу заседания было проведено письменное анкетирование участников «круглого стола», которое позволило участникам научного коллектива – молодым ученым-историкам по-новому взглянуть на научный проект № 18-39-00068, поддержанный РФФИ.

В дискуссии приняли участие к. и. н., сотрудник Ярославской региональной общественной организации «Ветераны боевых действий», специалист по истории ярославского нотариата Александр Коняев; старший преподаватель кафедры методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин ЯГПУ Виктор Кумсков; заведующий краеведческим отделом Областной библиотеки им. Н. А. Некрасова Светлана Успенская; учитель истории МОУ СОШ № 14 г. Ярославля Ярослав Сироткин; аспирант кафедры философии Ивановского государственного университета, учитель истории МОУ СОШ № 72 г. Ярославля Александр Никифоров; студенты магистратуры ЯГПУ Вячеслав Ходунов и Лидия Ехлакова.

К. и. н., сотрудник Ярославской региональной общественной организации «Ветераны боевых действий» Александр Коняев порекомендовал расширить источниковую базу, предложив включить в орбиту исследования такой оригинальный источник, как анекдоты советской эпохи и другие проявления народного фольклора в СССР 1950-1980-х гг. Он также акцентировал внимание на творческой интеллигенции как социальной группе, способной влиять на власть, указав на активную протестную роль советских писателей в остановке проекта «поворота сибирских рек».

Заведующий краеведческим отделом Областной библиотеки им. Н. А. Некрасова Светлана Успенская выразила сомнение в целесообразности включения в состав региональной элиты высших слоев художественной и творческой интеллигенции.

В продолжение дискуссии о включенности художественной и творческой интеллигенции в состав региональной элиты магистр публичной истории, учитель истории средней школы № 14 Ярослав Сироткин предложил акцентировать внимание на процедуре цензуры в СССР в отношении художественных произведений, а также исследовать систему ценностей региональной элиты с опорой на культурологический подход.

Старший преподаватель кафедры методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин ЯГПУ Виктор Кумсков предложил рассмотреть в исследовании вопросы коммеморации, привилегий региональной элиты, взаимодействия региональной власти и ветеранов Великой Отечественной войны, а также коммуникацию внутри региональной элиты.

Магистрант ЯГПУ Вячеслав Ходунов акцентировал внимание участников проекта на необходимости детального рассмотрения вопроса о возможности самостоятельного принятия решений без согласования с союзно-республиканским центром.

Участники «круглого стола» выразили надежду на то, что дискуссионные встречи молодых историков будут регулярными.

М. С. Кищенко, Ю. С. Никифоров, В. В. Таточенко, Д. В. Тумаков