

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

DOI 10.24411/1813-145X-2019-10468
УДК 008(091)

Н. С. Басалова <https://orcid.org/0000-0002-1620-904X>

Социокультурный опыт чиновничества Птолемеевского Египта по данным папирологических источников

Статья посвящена рассмотрению повседневной деловой и частной жизни чиновников Птолемеевского Египта, характеристика которой дается на основе имеющихся документов из архива чиновника Зенона и сборника Тебтунисских папирусов. В статье делается вывод о проявлении дружеских отношений в деловой среде, которые, несмотря на наличие этнокультурной стратификации общества, основанной на предоставлении грекам руководящих постов как на высшем, так и на низшем уровнях в Египте, были довольно широко распространены на местах. Автор рассматривает письма местных жителей к чиновникам, содержащие просьбы о покровительстве при разрешении некоторых спорных дел, основную массу которых составляли незаконные поборы мелких локальных чиновников. Также рассматриваются сведения о наличии «подарков» чиновникам, сделанных просящими защиты людьми, что также может свидетельствовать о проявлении местными жителями заискивания перед чиновниками. Автор делает вывод, что протекционизм чиновников, занимавших более высокую степень чиновничьей иерархии, мог иметь лишь условный характер. В статье также рассматриваются сюжеты частной жизни, упоминание о которых можно найти в некоторых источниках: информация о членах семьи Зенона и их образе жизни, стремление чиновников окружить себя роскошью при проведении досуга даже в том случае, если чиновник не принадлежал к высшим кругам. Делается вывод о постоянном желании расширить свои хозяйства за счет увеличения площадей и покупки новых рабов. Рассматриваются также папирусы, свидетельствующие о способах времяпрепровождения чиновников: поездки на лодках и охоте на кабана. Также рассматривается проявление чиновниками чувства привязанности по отношению к домашним питомцам.

Ключевые слова: Птолеми, чиновничество, дийкет, жалобы, субординация, покровительство, подарок, семья, хозяйство, гигантомания, досуг, охота.

HISTORICAL ASPECTS TO STUDY CULTURAL PROCESSES

N. S. Basalova

Sociocultural experience of Ptolemaic Egypt officials according to data of papyrological sources

The article is devoted to consideration of everyday private and business life of the Ptolemaic Egypt officials, whose characteristics is given on the basis of some documents, included into the Zenon archive and the collection of Tebtunis papyri. The conclusion about some evidences of friendly attitude in working world, which was rather popular at the local level, in spite of ethnocultural stratification of the society, based on giving managerial position to the Greeks on both high and low levels in Egypt, is made. The author takes into consideration some letters, written by the locals to the officials, where they ask for protection while adjudication some difficult situations, which were usually maletolt. Also the author examines some evidences about «gifts», given to the officials by the locals, asking for protection. This also tells about existence of subservience to the officials. The author makes a conclusion about the fact, that protection of officials, who were at the higher level of hierarchy, could have conventionality. In the article also some facts of private life are given, the evidences of which can be found in some papyri: the information about family members of Zenon and about their way of life, officials' wish to surround themselves by luxury things while spending their free time even if an official didn't belong to upper society. Also the conclusion is made about constant desire of officials to enlarge their households because of widening the areas and buying new slaves. In addition papyri are regarded, giving evidence

about officials' spending free time: trips by boats and wild boar hunting. Also the conclusion about showing some tender feeling to their pets is made.

Keywords: The Ptolemies, officials, dioiket, complaints, subordination, protection, gift, family, household, gigantomania, free time, hunting.

Высокопоставленные чиновники принадлежат к элитарным слоям населения, наряду со жречеством, людьми, занимающимися научными исследованиями, приближенными царей и их наложниц. Именно так чиновничий аппарат Птолемеевского Египта характеризуется в монографиях ведущих историков-эллинистов К. К. Зельина [4, 5], А. Б. Рановича [11], П. Левека [9] и других [2, 3, 7, 13]. Основной обязанностью чиновников являлось пополнение царской казны, поэтому под термином «высокопоставленные чиновники» подразумеваются диойкеты, экономы и откупщики, то есть лица, которые были ответственны за этот процесс [8, с. 80-86]. Большое количество документов дают общее представление о чиновничестве как представителе власти и позволяют сформировать представление о профессиональном облике чиновников-финансистов как коррупционеров, а не честных, добросовестных и ответственных работников [1, с. 24; 15, с. 304-305]. Целью данной статьи является выявление сюжетов повседневной жизни чиновников Египта Птолемеев.

К сожалению, мы не располагаем источниками, которые помогли бы нам в полном объеме охарактеризовать отдельные личности греков – чиновников в государстве Птолемеев. Царские указы и декреты, собрания Тебтюнисских папирусов позволяют в целом описать чиновничий аппарат как систему принуждения для огромной массы населения египетской хоры [4, с. 184; 9, с. 80]. Более или менее личностно-ориентированную информацию дает архив Зенона, представляющий собой собрание греческих папирусов середины III в. до н. э. и содержащий переписку Зенона, который был управляющим в хозяйстве диойкета Аполлония [20].

Высшие государственные должности диойкета и стратегов номов занимали люди греческого происхождения [5, с. 373], хотя законодательно это закреплено не было [19, с. 386]. Такое положение вещей определялось мировоззрением греков-завоевателей [14, с. 785]. Египтянин для грека был не только человеком «низшей расы», низшей культуры, варваром, что свидетельствует о наличии критерия этнокультурной принадлежности в стратификации общества [21, с. 106].

Такое положение, безусловно, свидетельствует о наличии субординации в деловой сфере, но имеющиеся документы позволяют также выявить и проявления дружеского отношения чиновников к подчиненным. Об этом свидетельствует практика патронажа, осуществляемого более высокопоставленными чиновниками над местной бюрократией или даже над отдельными земледельцами [4, с. 374]. Так, в своем обращении к царскому писцу откупщик податей на пиво и натр Пнеферот пишет: «Узнав, что жители деревни единодушно требуют твоего покровительства, и сам желая принадлежать к твоему дому, потому что (ведь) особенно на тебя возложена задача заботиться о царских доходах, прошу приказать отослать письмо к Деметрию, эпистату деревни, архифилакиту, комограмматевсу и старейшинам деревни, чтобы жители деревни следовали исконным обычаям» [5, с. 374]. Из этого документа следует, что жители целой деревни просили покровительства царского писца через сборщика налогов. Вероятно, наличие патрона, занимавшего высокую должность, ограждало от незаконных поборов жителей конкретной местности. В другом папирусе топограмматевс пишет комограмматевсу по поводу обиженного последним земледельца: «...нам писал от него Деметрий [эпистат деревни], под покровительством которого он находится и земледельцем которого он является» [5, с. 373-374]. С одной стороны, эти примеры показывают степень зависимости чиновников в иерархически выстроенном государственном аппарате: низший подчиняется высшему, связанному с этим же родом деятельности. С другой стороны, оба указанных папируса свидетельствуют, что патронаж над деревнями и земледельцами осуществлялся по причине наличия у них личных связей с чиновниками, а не в связи с обязательствами властей заботиться о своих подопечных [11, с. 373].

Из другого папируса мы узнаем, что воины, размещенные в Калинде (город в Малой Азии, входивший в состав Птолемеевской державы), применяли к местным жителям насилие. Тогда один из обиженных обращается к приятелю за протекцией к Зенону, чтобы он попросил для них защиты у диойкета Аполлония [11, с. 181]. Другой папирус из архива Зенона свидетельствует о

том, что жители деревни Гефестиады подали диойкету Аполлонию жалобу на деятельность номарха Дамиса, прося у Аполлония защиты [10, с. 121]. Таким образом, в данных папирусах мы видим случаи обращения за помощью непосредственно к диойкету. Можно предположить, что такая помощь реально оказывалась, хотя официальных сведений об этом не имеется.

Однако существует также ряд документов, подтверждающих, что такое покровительство могло иметь лишь условный характер. Так было, например, в конфликте жителей деревни Гефестиады и номарха Дамиса. Аполлоний в ответном письме жителям деревни на их жалобу отказался от личной встречи с крестьянами и отослал их за разрешением конфликта к хрематисту Петону в Филадельфию, где Аполлоний предлагал провести судебное разбирательство в присутствии самих крестьян, Петона и представителя Дамиса Сопатра [11, с. 121]. Таким образом, Аполлоний, будучи греком, отсылал египетских крестьян в суд, разбирающий дела греков. Вероятно, здесь имело место покровительство Аполлония как вышестоящего чиновника по отношению к номарху Дамису, поскольку вряд ли можно предположить, что греческий суд дискредитирует представителя государственной службы в глазах простых жителей.

В другом папирусе антиграфией Аполлонид отправляет диойкету Аполлонию двести саженцев грушевых деревьев в качестве подарка: «Аполлонид Аполлония приветствует. Увидев, что грушевые деревья, которые мы растим [...] через тебя царю, я послал в качестве дара лично тебе двести саженцев из другого сада. До свидания!» [12, с. 67]. За отсутствием в письме более подробной информации мы можем предположить, что целью этого подарка было именно выказывание угодничества Аполлонида диойкету, один из случаев взяточничества того времени, но не «порыв души».

Практически не имеется сведений о членах семей чиновников и их частной жизни [18, с. 344]. Но известно, что Зенон был греком из Карики (государство в Малой Азии), имел жену родом из Калинды, а также сына Клеона [17, с. 19]. В некоторых документах упоминается, что после переезда Зенона в Египет его родственники остались жить в Карики и лишь изредка посещали его. У Зенона было два брата, которые также жили в Египте: младшего брата звали Эфамостос (Ephamorstos), он учился в Александрии и

умер в молодости, а другого звали Аполлоний (Apollonios) [17, с. 8].

Стремление к гигантомании, характерное для Птолемеев, не могло не найти отражения и в среде чиновничества [16, с. 72]. В первую очередь, это выражалось в огромном количестве площадей, принадлежащих чиновнику [6, с. 323]. Так, хозяйство Аполлония, насчитывающее 10 000 арур и располагающееся в Филадельфии, состояло из собственно дома, многочисленных подсобных строений, стойла для скота и складов, винных погребов, а также садов оливковых деревьев и лавра [17, с. 69].

Кроме того, штат рабов, работающих в их хозяйствах, постоянно увеличивался за счет ввоза преимущественно из Сирии, хотя официально этого делать не разрешалось [12, с. 26, 30]. Так, одно из писем Аментаса – лица, ответственного за челядь и текущие дела в хозяйстве Аполлония (однако ни в одном из документов не упоминается официальная должность этого человека), адресованных Зенону, гласит: «Аментас приветствует Зенона. Ты должен знать, что повар, которого ты купил, сбежал, прихватив с собой 80 драхм, которые он получил за покупку сена для лошадей. Его встретили какие-то люди недалеко от Атрибиса. Сейчас он находится с каппадокийцами в их лагере. Ты сделаешь хорошо, если объявишь об этом своим слугам и всем, кому это может быть интересно, чтобы они поймали его и помогли доставить его тебе (или мне)» [12, с. 30]. Данное письмо интересно, поскольку свидетельствует именно о покупке работников местным чиновником, хотя с их доставкой и были сложности.

Даже при проведении досуга чиновники стремились окружить себя подданными по царски: Аментас, затеяв речную прогулку, просит Зенона подготовить несколько кораблей, утварь и некоторые предметы мебели [12, с. 31]. Поскольку Аментас не был представителем высшего чиновничества, а принадлежал к чиновничеству отдельного хозяйства, можно сделать вывод о том, что требования к атрибутам проведения досуга были довольно высоки.

Некоторые документы из архива Зенона также проливают свет на способы развлечений чиновников. Так, один из папирусов свидетельствует, что сам Зенон увлекался охотой на кабанов. На одной из таких охот он попал в сложную ситуацию, и его спасла собака по имени Таурис, в борьбе с кабаном погибшая. Один из документов сообщает, что Зенон заказал для собаки эпита-

фию в стихах, которая затем была выгравирована на камне [17, с. 112], это может свидетельствовать о проявлении чувства благодарности и почтения к погибшему животному.

Таким образом, подводя итог описанию повседневной жизни чиновничества, следует выделить следующее:

– Взаимоотношения чиновников с их подчиненными строились на субординации, которая определялась не только иерархией, но и личными взаимоотношениями.

– Для чиновничества было характерно стремление к роскоши, что выражалось в наличии большого личного подворья.

– Имеющиеся документы не позволяют всеобъемлюще охарактеризовать повседневную жизнь чиновников, но дают возможность выявить отдельные элементы их деловой и частной жизни, проливающие свет на социокультурный аспект жизни данного слоя населения Птолемеевского Египта.

Библиографический список

1. Басалова, Н. С. Чиновник как субъект власти в эллинистическом Египте [Текст] / Н. С. Басалова // Вестник тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого: научный журнал. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2008. – Вып. № 5. – С. 23-28.

2. Бенгтсон, Г. Правители эпохи эллинизма: Пер. нем. [Текст]: монография / Г. Бенгтсон. – М.: Главная редакция восточной литературы изд-ва «Наука», 1982. – 391 с.

3. Боннар, А. Греческая цивилизация: в 3-х т. Пер. с фр. [Текст]: монография / А. Боннар. – М.: Искусство, 1995. – Т. 2. – 331 с.

4. Зельин, К. К. Исследования по истории земельных отношений в Египте II-I вв. до н. э. [Текст]: монография / К. К. Зельин. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – 467 с.

5. Зельин, К. К., Трофимова М. К. Формы зависимости в восточном Средиземноморье эллинистического периода. [Текст]: монография / К. К. Зельин. – М.: Наука, 1969. – 244 с.

6. История древнего мира [Текст]: в 3-х книгах / И. М. Дьяконов, В. Д. Неронова, И. С. Свенцицкая. – изд. 2-е, исправленное. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1983. – Книга II. – 574 с.

7. Кареев, Н. Монархии Древнего Востока и греко-римского мира. Очерк политической, экономической и культурной эволюции древнего мира под господством универсальных монархий [Текст]: монография / Н. Кареев. – СПб.: Типография М. Стасюлевича, 1904. – 395 с.

8. Кузнецов, Д. В. Эллинистический Египет: основные тенденции развития в конце IV – второй трети I вв. до н. э. [Текст]: учебное пособие для вузов / Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2005. – 196 с.

9. Левек, П. Эллинистический мир: пер. с фр. [Текст]: монография / П. Левек. – М.: Наука, АН СССР, Институт Востоковедения, 1989. – 251 с.

10. Пикус, Н. Н. Царские землевладельцы (непосредственные производители) и ремесленники в Египте III в. до н. э. [Текст]: монография / Н. Н. Пикус. – М.: Изд-во Московского университета, 1972. – 253 с.

11. Ранович, А. Б. Эллинизм и его историческая роль [Текст]: монография / А. Б. Ранович. – М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – 382 с.

12. Adler, E. N. The Adler Papyri. The Greek Texts [Text]: monograph / E. N. Adler, J. C. Tait and F. M. Heilheim. – London, Milford: Oxford University press, 1939. – 118 p.

13. Bowman, A. K. Egypt after the Pharaohs. 332 B. C. – 642 A. D. [Text]: monograph. – London: British Museum Press, 1996. – 270 p.

14. Fraser, P. Ptolemaic Alexandria: In 3 vol. [Text]: monograph. – Oxford: The Clarendon Press, 1972. – V. II. – 1116 p.

15. Gruen, A. A. Long, Steward, A. Images and Ideologies: Self-Definition in the Hellenistic World [Text]: monograph. – Berkeley: Univ. of California Press, 1993. – 414 p.

16. Lewis, N. Greeks in Ptolemaic Egypt: Case Studies in the Social History of the Hellenistic World [Text]: monograph. – Oxford: The Clarendon Press, 1986. – 182 p.

17. Rostovtzeff M. A Large Estate in Egypt in the Third Century BC. A study in Economic History [Text]: monograph. – University of Wisconsin Studies in Social Sciences and History, Madison, VI (1922). – 143 p.

18. Rostovtzeff M. The Social and Economic History of the Hellenistic World [Text]: monograph: in 3 vol. / M. Rostovtzeff. – Oxford: The Clarendon Press, 1941. – Vol. II. – 710 p.

19. Taubenschlag R. The Law of Graeco-Roman Egypt in the Light of the Papyri (332 B. C.–640 A. D.) [Text]: monograph. – New York: Herald Square Press, 1944. – 485 p.

20. The Tebtunis Papyri [Text]: in IV vol. / B. P. Grenfell, A. S. Hunt, J. G. Smyly, C. C. Edgar – London: Flowde, 1902–1952. – Vol. III. – 357 p.

21. Walbank F. The Hellenistic World [Text]: monograph. – Broughton: The Harvester Press, 1981. – 287 p.

Reference List

1. Basalova, N. S. Chinovnik kak sub#ekt vlasti v jellinisticheskom Egipte = Official as a subject of power in Hellenistic Egypt [Текст] / N. S. Basalova // Vestnik tul'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. L. N. Tolstogo: nauchnyj zhurnal. – Tula : Izd-vo TGPU im. L. N. Tolstogo, 2008. – Vyp. № 5. – С. 23-28.

2. Bengtson, G. Praviteli jepohi jellinizma = Governors of the era of Hellenism: Per. nem. [Tekst] : monografija / G. Bengtson. – M. : Glavnaja redakcija vostochnoj literatury izd-va «Nauka», 1982. – 391 s.
3. Bonnar, A. Grecheskaja civilizacija = Greek civilization: v 3-h t. Per. s fr. [Tekst] : monografija / A. Bonnar. – M. : Iskustvo, 1995. – T. 2. – 331 s.
4. Zel'in, K. K. Issledovanija po istorii zemel'nyh otnoshenij v Egipte II-I vv. do n. je. = Studies on the history of land relations in Egypt in II-I centuries BC. [Tekst] : monografija / K. K. Zel'in. – M. : Izd-vo AN SSSR, 1960. – 467 s.
5. Zel'in, K. K., Trofimova M. K. Formy zavisimosti v vostochnom Sredizemnomor'e jellinisticheskogo perioda = Forms of addiction in the eastern Mediterranean of the Hellenistic period [Tekst] : monografija / K. K. Zel'in. – M. : Nauka, 1969. – 244 s.
6. Istorija drevnego mira = Ancient history [Tekst] : v 3-h knigah / I. M. D'jakonov, V. D. Neronova, I. S. Svencickaja. – izd. 2-e, ispravlennoe. – M. : Glavnaja redakcija vostochnoj literatury izdatel'stva «Nauka», 1983. – Kniga II. – 574 s.
7. Kareev, N. Monarhii Drevnego Vostoka i greko-rimskogo mira. Oчерk politicheskoi, jekonomicheskoi i kul'turnoi jevoljucii drevnego mira pod gospodstvom universal'nyh monarhij = Monarchies of the Ancient East and the Greco-Roman world. Essay of the political, economic and cultural evolution of the ancient world under the domination of universal monarchies [Tekst] : monografija / N. Kareev. – SPb. : Tipografija M. Stasjulevicha, 1904. – 395 s.
8. Kuznecov, D. V. Jellinisticheskij Egipet: osnovnye tendencii razvitija v konce IV – vtoroj treti I vv. do n. je. Hellenistic Egypt: the main trends of development at the end of the IV – the second third of the I century BC [Tekst] : uchebnoe posobie dlja vuzov / D. V. Kuznecov. – Blagoveshhensk : Izd-vo BGPU, 2005. – 196 s.
9. Levek, P. Jellinisticheskij mir = Hellenistic world: per. s fr. [Tekst] : monografija / P. Levek. – M. : Nauka, AN SSSR, Institut Vostokovedenija, 1989. – 251 s.
10. Pikus, N. N. Carskie zemlevladel'cy (neposredstvennye proizvoditeli) i remeslenniki v Egipte III v. do n. je. = Royal landowners (direct producers) and craftsmen in Egypt of the 3rd century BC [Tekst] : monografija / N. N. Pikus. – M. : Izd-vo Moskovskogo universiteta, 1972. – 253 s.
11. Ranovich, A. B. Jellinizm i ego istoricheskaja rol' = Hellenism and its historical role [Tekst] : monografija / A. B. Ranovich. – M. – L. : Izd-vo AN SSSR, 1950. – 382 s.
12. Adler, E. N. The Adler Papyri. The Greek Texts [Text] : monograph / E. N. Adler, J. C. Tait and F. M. Heihelheim. – London, Milford: Oxford University press, 1939. – 118 p.
13. Bowman, A. K. Egypt after the Pharaohs. 332 B. C.–642 A. D. [Text]: monograph. – London: British Museum Press, 1996. – 270 p.
14. Fraser, P. Ptolemaic Alexandria: In 3 vol. [Text]: monograph. – Oxford: The Clarendon Press, 1972. – V. II. – 1116 p.
15. Gruen, A. A. Long, Steward, A. Images and Ideologies: Self – Definition in the Hellenistic World [Text]: monograph. – Berkley: Univ. of California Press, 1993. – 414 p.
16. Lewis, N. Greeks in Ptolemaic Egypt: Case Studies in the Social History of the Hellenistic World [Text]: monograph. – Oxford: The Clarendon Press, 1986. – 182 p.
17. Rostovtzeff M. A Large Estate in Egypt in the Third Century BC. A study in Economic History [Text]: monograph. – University of Wisconsin Studies in Social Sciences and History, Madison, VI (1922). – 143 p.
18. Rostovtzeff M. The Social and Economic History of the Hellenistic World [Text]: monograph: in 3 vol. / M. Rostovtzeff. – Oxford: The Clarendon Press, 1941. – Vol. II. – 710 p.
19. Taubenschlag R. The Law of Graeco–Roman Egypt in the Light of the Papyri (332 B. C.–640 A. D.) [Text]: monograph. – New York: Herald Square Press, 1944. – 485 p.
20. The Tebtunis Papyri [Text]: in IV vol. / B. P. Grenfell, A. S. Hunt, J. G. Smyly, C. C. Edgar – London: Flowde, 1902–1952. – Vol. III. – 357 p.
21. Walbank F. The Hellenistic World [Text]: monograph. – Brington: The Harvester Press, 1981. – 287 p.