

Е. Н. Корнеева <https://orcid.org/0000-0001-5682-5552>

Проблема регуляции деятельности в спорте

В статье рассматривается проблема регуляции деятельности на примере спортивной деятельности, что имеет значение для достижения и поддержания спортсменами «пика формы», спортивной мобилизованности, слаженности и эффективности работы команд, профилактики и коррекции нежелательных явлений, срывов, реакций на поражения. Применение положений концепции субъектной регуляции социального взаимодействия и учет особенностей интегральных процессов регуляции совместной деятельности в спорте позволяют по-новому подойти к решению прикладных задач общей психологии применительно к спортивной деятельности и достижению в ней наивысших из возможных и стабильно высоких результатов. Выявлена и проанализирована роль различных групп регуляторных факторов, а именно личностных, ситуационных и социально-психологических, применительно к индивидуальной и совместной деятельности в спорте. Приведена классификация видов влияний и ответных реакций на них, обеспечивающих собственно регуляцию различных форм взаимодействия участников (субъектов) совместной спортивной деятельности. Знание и учет возможных ответных реакций агентов влияния позволяет перейти от управляющей регуляции к сорегуляции, формирует качества субъектности всех участников спортивной деятельности. Описаны приоритетные виды регуляции в спорте: упреждающая, корректирующая и текущая или оперативная регуляция, определено их функциональное назначение. С позиций концепции регуляции рассмотрен вопрос о распространении массовости спорта и работе с начинающими спортсменами. Предложена трактовка образа другого как параметра ситуации и специфического регулятора взаимодействия в спортивной деятельности. Выявлена роль процессов саморегуляции и рефлексии как регулярных инвариантов спортивной деятельности в процессах регуляции различных форм взаимодействия и в целом повышения результативности спортивной деятельности. Описаны соотношения целей участников совместной спортивной деятельности, определена их роль в ее регуляции.

Ключевые слова: деятельность, совместная деятельность, регуляция, воздействия (влияния), ответные реакции, субъекты регуляции, факторы регуляции, виды регуляции, сорегуляция, спортивная деятельность, мобилизованность, результативность.

Е. N. Korneeva

Problem of activity regulation in sport

In the article the problem of activity regulation on the example of sporting activity is considered that matters for achieving and supporting by athletes of «top of their form», sport complete readiness for action, coordination and overall performance of commands, prevention and correction of the undesirable phenomena of failures, reactions to defeats. Application of provisions of the concept of subject regulation of social interaction and accounting of features of integrated processes of joint activity regulation in sport allow us to find in a new way in solution of applied problems of the general psychology in relation to sporting activity and achieving the highest of possible and steadily good results in it. The role of different groups of regulatory factors, namely personal, situational and social and psychological in relation to individual and joint activity in sport is revealed and analyzed. Is presented a classification of types of influences and responses to them providing regulation of different forms of interaction of participants (subjects) of joint sporting activity. Knowledge and accounting of possible responses of agents of influence allows passing from managing regulation to coregulation, it creates qualities of subjectivity of all participants of sporting activity. Priority types of regulation in sport, namely the anticipating, adjusting and current or operational regulation are described, their functional purpose is defined. From positions of the concept of regulation the question of distribution of mass character of sport and work with the beginning athletes is considered. The interpretation of an image of another as a parameter of a situation and specific regulator of interaction in sporting activity is offered. Is revealed a role of processes of self-control and reflection as regular invariants of sporting activity in processes of regulation of different forms of interaction and in general increase in sporting activity effectiveness. Ratios of the purposes of participants of joint sporting activity are described, their role in its regulation is defined.

Keywords: activity, joint activity, regulation, manipulation (influence), responses, subjects of regulation, regulation factors, types of regulation, coregulation, sporting activity, complete readiness for action, effectiveness.

Проблема регуляции деятельности и взаимодействия является одной из фундаментальных проблем психологической науки и практики. Термин «регуляция» понимается одновременно как упорядочивание характеристик, действий, состояний, реакций людей, подчинение их определенным правилам и как приведение их в состояние, при котором они могут высокоэффективно работать и функционировать. Применительно к совместной деятельности процессы регуляции предполагают активизацию интерпсихических функций, реализуемых посредством общения участников или субъектов данной деятельности, где каждый участник выполняет предписанные ему функции.

Отдельные аспекты проблемы регуляции взаимодействия, являющегося атрибутом совместной деятельности, исследовались в работах Г. М. Андреевой, Э. Аронсона, А. Бандуры, Э. Берна, А. А. Бодалева, Н. В. Гришиной, Е. Л. Доценко, А. Л. Журавлева, Е. П. Ильина, Д. Т. Кэмпбела, Т. Парсонса и др. В их работах изучалась регулирующая роль факторов самосознания, локуса контроля, прошлого опыта, установок, мотивов, ожиданий, групповых процессов, отношений между участниками взаимодействия и т. п. относительно их влияния на процесс и результаты взаимодействия разных субъектов совместной деятельности. Представленные в них данные создают сложную и неоднозначную картину регулирующего влияния характеристик личности, группы и ситуации на взаимодействие и деятельность субъектов [2, 3, 4, 5, 8, 20, 21, 22].

Спортивная деятельность – это деятельность спортсменов, реализуемая или индивидуально или в составе спортивных команд. В широком смысле всякая спортивная деятельность является совместной, поскольку при наличии общей цели предполагает спецификацию, синхронизацию и координацию действий ее участников. Активность каждого из участников спортивной деятельности может приобретать деятельностный характер и содержать все атрибуты индивидуальной деятельности: мотивацию и борьбу мотивов, целеполагание, планирование и принятие решения относительно способа достижения поставленной цели, множественный самоконтроль действий. Перечисленные компоненты деятельности или атрибуты ее психологической структуры предполагают регуляторную активность субъекта деятельности. Применительно же к совместной деятельности, в том числе совместной деятельности в спорте, регуляция становится приоритетной функцией, реа-

лизуемой кем-либо из участников совместной деятельности или каждым из ее субъектов периодически или непрерывно.

Условием и элементом совместной спортивной деятельности выступает взаимодействие его субъектов. Это может быть непосредственное контактное или виртуальное взаимодействие противников или противоборствующих спортсменов, команд, клубов, взаимодействие спортсменов и их наставников, тренеров на этапе тренировок и выступления на соревнованиях, взаимодействие спортсменов и болельщиков. Регуляция всех этих форм взаимодействия изучена явно недостаточно и зачастую носит стихийный характер. Использование же положений концепции субъектной регуляции социального взаимодействия [6, 7], разрабатываемой автором статьи, может дать существенный результат в повышении эффективности и конструктивности субъектов совместной спортивной деятельности.

По мнению Е. М. Дубовской, А. В. Карпова, I. Janis, регуляторные процессы имеют интегральную природу. Они строятся и включают в себя основные классы психических процессов – познавательных, эмоционально-волевых и мотивационных, выступающих компонентами процессов регуляции. Отличительными особенностями интегральных процессов регуляции являются их соответствие функции организации деятельности и замкнутость в целостный контур регуляции, начинающийся формированием цели регуляции, антиципации ее результатов, разработки программы достижения и завершающего контроля; общая регулятивная сущность или направленность; комплексный сложный состав; построение по типу целенаправленных действий; наличие возможности смены центрального звена регуляции или нескольких центров управления одновременно [5].

К числу *личностных факторов*, выступающих в качестве регуляторов результативности совместной спортивной деятельности, относятся мотивационные факторы (интересы, ценности, актуальные потребности, стремления, намерения и т. п.), иницирующие и направляющие взаимодействие ее субъектов; аффективные факторы (переживания, аффективные реакции, эмоциональные состояния и т. п.), определяющие динамику социального взаимодействия; коммуникативные свойства личности (коммуникативная компетентность, экстравертированность-интравертированность, лидерские тенденции и др.), влияющие на характер и результат взаимодействия субъектов совместной деятельности; когнитивные и идентифи-

кационные факторы (представления, планы, личностные смыслы, личностная и гражданская ответственность и др.), трансформирующие протекание и содержание взаимодействия его участников [1, 12]. Знание и оценка личностных факторов регуляции деятельности важно для прогнозирования и учета индивидуальной результативности и успешности спортсменов как самими спортсменами, так и их тренерами или психологами, работающими в спортивных клубах.

Важным аспектом регуляции деятельности спортсменов является их физическая и психологическая подготовка, направленная на то, чтобы к моменту соревнований спортсмен или команда подошли на пике своей спортивной формы и продемонстрировали максимально высокую *результативность*. Важнейшим компонентом готовности к состязаниям (предстартовой готовности) является оптимальное физическое и мотивационное состояние спортсменов. Последнее также имеет сложную структуру и предполагает стрессоустойчивость, *мобилизованность*, готовность

бороться до конца и другие мотивы, имеющие установочную природу [10, 12]. Именно они являются предметом забот тренеров и спортивных психологов. Мобилизация обеспечивается контактом спортсмена или спортивной команды с тренером, выбором им способа, характера и продолжительности психологического воздействия на спортсмена или команду. При этом последние выступают в качестве субъектов влияния, регулирующего состояние спортсменов или команд как агентов влияния в структуре совместной деятельности. Классификация возможных видов влияния приведена в таблице 1. На состояние мобилизованности могут влиять стимулирующие, активизирующие, социализирующие, обучающие виды воздействий, опосредованные воздействия, меняющие условия деятельности спортсменов, или воздействия на их окружение (например, семью), они могут быть адресованы разуму или чувствам спортсменов, быть единичными или множественными.

Таблица 1

Классификация воздействий, регулирующих спортивную деятельность

Основания классификации	Перечень видов регуляторных воздействий (влияний)	Возможные ответные реакции агента (агентов) влияния
Цель воздействия	программирующие стимулирующие предупреждающие активизирующие тормозящие координирующие	принятие-непринятие программы поведения; повышение-снижение параметров деятельности, изменение отношения к ней; прекращение-продолжение активности; повышение-снижение скорости, качества, продуктивности, надежности деятельности, изменение отношения к ней; прекращение-продолжение активности; включение в совместную деятельность, изменение поведения в соответствии с требованиями другого лица
Содержание воздействия	социализирующие воспитательные образовательные ориентирующие	адаптация-автономизация личности; типизация-индивидуализация поведения; интериоризация-игнорирование, сопротивление; интерпретация, принятие-игнорирование
Направленность воздействий	на агента (спортсмена) на его окружение на условия деятельности (место, режим тренировок, их содержание, выбор тренера)	конформизм-нонконформизм; одобрение-неодобрение, радость, разочарование, гнев, возмущение; смирение-возмущение, удовлетворение-неудовлетворение
Агент (субъект) воздействия	индивидуальные групповые институциональные сетевые (печать, радио и телерепортажи, информация в соц. сетях)	подчинение-протест; принятие-непринятие давления группы, усвоение групповых норм; интеграция-конфронтация; усвоение-изменение установок, сомнение, пассивность
Средства воздействия	убеждающие внушающие принуждающие (давление)	принятие-непринятие информации, доверие-недоверие к ней; бессознательное подчинение-протест; подчинение-протест;

Основания классификации	Перечень видов регуляторных воздействий (влияний)	Возможные ответные реакции агента (агентов) влияния
	обучающие: инструктаж, информирование, тренировка	присвоение социального опыта, развитие способностей, приобретение новых знаний, умений и навыков
Форма воздействия	социальный контроль оценка интерпретация позитивное подкрепление негативное подкрепление инструктирование приказ просьба личный пример угроза, шантаж и т. п.	мобилизация, агрессия; чувство удовлетворения-неудовлетворения, агрессия; принятие-изменение суждений, установок; усиление реакции; угашение реакции; защита, сохраняющая или усиливающая реакцию; подчинение-протест; подчинение-протест; подчинение-протест; подражание-игнорирование; подчинение-протест
Адресность воздействия	апелляция к разуму апелляция к чувствам апелляция к прошлому опыту апелляция к моральному сознанию воздействующие на подсознание	раздумье, принятие решения; переживания, изменение отношения; воспоминания, повторные переживания различных чувств; раскаяние-ужесточение бессознательное подчинение, бессознательный протест, подражание
Степень эффективности воздействия	эффективные неэффективные	осознание соответствия социальным ожиданиям; осознание несоответствия социальным ожиданиям
Количество воздействий	единичные множественные массированные	сохранение-изменение состояния, поведения; с большей вероятностью изменение поведения в сторону ожидания; растерянность, паника, ступор

Недостаточная стрессоустойчивость и мобилизованность спортсменов должны быть не только своевременно выявлены, но и скорректированы другими участниками совместной спортивной деятельности. Необходимость в этом возникает в случаях неудачных выступлений спортсменов или команд, когда «крушение надежд» ведет не просто к формированию у них реактивных состояний, но и к кардинальной перестройке, а порой и распаду системы мотивации. И здесь специалисты должны выбрать и применить специальные технологии психологического сопровождения, поиск которых, к сожалению, происходит опытным путем, сопряженным с нерациональным использованием времени тренировок и ошибками в программе подготовки и реабилитации спортсменов. С аналогичными задачами приходится сталкиваться специалистам, работающим с начинающими и юными спортсменами, когда их спортивная мотивация и слабо сформированная регуляция спортивной деятельности приходят в противоречие с учебной и профессиональной мотивацией и требуют оперативных коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на оптимизацию структуры их мотивов. При этом специалисты, сопровождающие и организующие спортивную работу, по сути, регу-

лируют посредством целенаправленных воздействий деятельность спортсменов.

В целом для спортивной деятельности можно говорить о трех приоритетных видах регуляции – *упреждающей регуляции*, предполагающей создание и поддержание необходимого состояния (расслабленности-мобилизованности, готовности встретиться с противником, повторить результаты, достигнутые во время тренировок и т. п.); *корректирующей регуляции*, приводящей параметры деятельности спортсмена (спортсменов) в соответствие с новыми задачами или условиями деятельности; *текущей или оперативной регуляции*, согласующей параметры деятельности и взаимодействия с требованиями ситуации. Упреждающую регуляцию в основном осуществляет тренер-наставник, снабжая спортсмена необходимой вводной информацией, актуализируя его внутренние ресурсы, помогая справиться с предстартовым волнением. Надобность в корректирующей регуляции возникает там и тогда, где и когда меняются условия осуществления спортивной деятельности, возникает необходимость отреагировать на неожиданные действия партнеров или соперников, а также в случаях возникновения деструктивных эмоциональных состояний спортсменов (рас-

терянности, стресса, паники, чувства вины, неконтролируемой агрессии и т. п.). Текущая регуляция может осуществляться как самим спортсменом посредством рефлексивного самоконтроля за своими состояниями, так и в ходе взаимодействия с тренером или болельщиками при оценке промежуточных результатов спортивной деятельности.

Число и разнообразие *воздействий*, выполняющих функцию регуляции, достаточно велико. Их классификация может быть дана по ряду оснований, в частности, по цели воздействия, его содержанию и направленности, агентам и средствам воздействия, их форме, адресности, количеству и др. При этом агенты воздействия как субъекты совместной спортивной деятельности реагируют на них в соответствии со своим состоянием, оценкой ситуации, отношением к субъекту влияния. Соотношение разных видов воздействий и ответных реакций на них также приведено в таблице 1. В *реакциях на воздействия* отражается интегративная природа регуляции взаимодействия участников совместной деятельности [6, 7], в том числе спортивной, включенность спортсменов-одиночников или членов команд в процесс ее совместной регуляции. Ответные реакции на воздействие могут способствовать как повышению эффективности и результативности спортивной деятельности, так и снижению показателей, что требует повторного воздействия или выбора иного вида влияния. Учет вариативности и разнонаправленности (полярности) ответных реакций на воздействие позволяет повысить эффективность и конструктивность регуляторной активности субъектов совместной спортивной деятельности. Принимая в расчет личностные факторы регуляции деятельности спортсменов, субъект влияния не только осуществляет правильный выбор вида и способа воздействия (влияния), но и трансформирует управляющую регуляцию в сорегуляцию (интегративную совместную регуляцию), обеспечивая синергетический эффект влияния в ходе направленного взаимодействия. Это также ведет к развитию качеств субъектности всех участников совместной деятельности: усовершенствованию их регуляторной активности, осознанности регуляторных влияний и повышению моральной ответственности за результативность совместной деятельности.

Данные исследований Н. В. Гришиной, М. Дойча, Е. И. Доценко, К. Мосхолдера, Т. Петтигро и других свидетельствуют о приоритетности *социально-психологических факторов*

над индивидуально-психологическими или личностными в регуляции разных форм взаимодействия участников совместной деятельности [3, 8, 14, 19, 21, 23]. Это означает, что в любых видах спортивного единоборства (личного или командного) важнее знать и учитывать отношения и феномены, возникающие в ходе взаимодействия индивидов и групп. Примерами таких факторов могут служить отношения, феномены лидерства, управления и т. п. И. Альтман ввел специальное понятие «privacy», выступающее центральным звеном регуляции взаимодействия с другими участниками совместной деятельности. С помощью него личность делает себя более или менее открытой и доступной для влияния со стороны других людей. Этот процесс направлен на достижение такой степени социальной стимуляции, когда люди могут оптимально взаимодействовать. Два аспекта этого процесса представляют собой желаемый и достигнутый или актуальный уровень «privacy». Динамика этого процесса определяется, по мнению И. Альтмана, с одной стороны, силами, движущими человека к балансу открытости-закрытости, а с другой – изменениями оппозиционных сил и объективными обстоятельствами, меняющимися со временем. Таким образом, любой участник совместной деятельности является не только агентом чьих-либо влияний, но и субъектом саморегуляции собственной активности и субъектом сорегуляции взаимодействия с другими участниками совместной деятельности.

Для сохранения высокой результативности спортивной деятельности на протяжении нескольких лет и десятилетий необходимо привлечение к ней новых участников, то есть подготовка спортивной смены и повышение массовости различных видов спорта. Помимо пропаганды, упор здесь делается на изучение мотивов, побуждающих людей заниматься спортом и регулирующих уровень спортивной активности, ее продолжительность и результативность. Основной особенностью регуляции деятельности в спорте является чувство удовлетворения, вызываемое занятиями и неотделимое от самой спортивной деятельности. В связи с этим М. В. Мельников выделяет группу непосредственных и опосредованных мотивов [11]. К группе непосредственных мотивов он относит чувство удовлетворения от физической, мышечной активности; эстетическое наслаждение красотой, точностью, легкостью движений, регулирующих популярность спортивных мероприятий среди населения и готовность самих спортсменов совершенствоваться и

оттачивать свое мастерство; стремление показать или испытать себя при выполнении трудных и опасных упражнений, в ситуациях напряженной борьбы или в занятиях экстремальными видами спорта; азарт спортивных состязаний, удовольствие быть на публике; стремление добиться рекордных результатов, одержать победу, регулирующее степень активности и самоотдачи спортсменов; стремление стать морально и физически более сильным, здоровым, внешне привлекательным, регулирующих занятия спортом.

Вторую группу мотивов составляют опосредованные мотивы занятий спортивной деятельностью: мотивы занятия спортом как компонентом здорового образа жизни человека; стремление устанавливать новые рекорды, защищать спортивные интересы своей страны, команды, клуба; возможность путешествовать, общаться с представителями разных стран и народов, получать материальное вознаграждение за участие и достижения в международных соревнованиях; стремление взаимодействовать с определенными людьми, став членом некой команды, клуба или перейдя к другому тренеру. Учет непосредственных и опосредованных мотивов спортивной деятельности, их комбинирование и разумное сочетание позволит не только обеспечить личностный и профессиональный рост спортсменов и команд, но и сделать спорт массовым, зрелищным.

Интерес с точки зрения регуляции взаимодействия в спорте представляет обращение к схеме структуры психологических профессиональных качеств спортсмена, предложенной Л. К. Серовой [15]. Данная схема предполагает вычленение шести основных компонентов – поведенческого, мотивационного, интеллектуального, эмоционально-волевого, коммуникативного, гендерного, каждый из которых, в свою очередь, имеет три составляющие. Поведенческий компонент характеризует условия психической деятельности спортсмена. Он включает тип нервной деятельности, темперамент и характер. Мотивационный компонент характеризует внутренние условия, побуждающие спортсмена к достижениям. Он состоит из интереса к виду деятельности, уровня притязания и ценностных ориентаций. Интеллектуальный компонент обеспечивает понимание задач спортивной деятельности и содержит следующие модельные характеристики: психомоторика, специализированные восприятия, оперативная память, внимание, мышление. Эмоциональный компонент обеспечивает саморегуляцию, самоконтроль спортивной

деятельности и включает эмоциональную устойчивость, психическую саморегуляцию, волевые качества спортсмена. Коммуникативный компонент характеризует отношение к тренеру, партнерам, соперникам. Гендерный компонент показывает, как спортсмены выражают свою индивидуальность, и включает в себя качества маскулинности, фемининности и андрогинности. При этом все они представляют собой специфические регуляторы спортивной деятельности и социального взаимодействия, чье уникальное сочетание и мера выраженности определяют роль и позицию спортсмена в процессе регуляции им спортивной деятельности и социального взаимодействия с другими субъектами спорта.

Представители метакогнитивного направления рассматривают в качестве ведущей характеристики субъекта любой деятельности, в том числе спортивной, метапознание. Оно лежит в основе саморегуляции, сознательной компенсации, определения путей и перспектив когнитивного и личностного роста, развития субъекта деятельности, параметров его личности [16]. Становление деятельности предполагает развитие процессов ее регуляции – рефлексивных процессов – как регулятивного инварианта деятельности, используемого субъектом в целях саморегуляции своих состояний (функциональных, когнитивных, эмоционально-волевых).

Спортивная деятельность реализуется в определенных условиях (тренировки, соревнования, «домашние» выступления, выступления на выезде, встречи с сильными или относительно слабыми соперниками). Все это включается в *параметры ситуации* спортивной деятельности. Д. Магнуссон [17], обобщая результаты многих исследований, выделил собственные характеристики ситуации (это ее сложность, ясность, сила, способствование/ограничение, задачи, правила, роли, физические условия и другой человек) и характеристики, связанные с субъектами, участниками ситуации (это их цели, контроль, ожидания, потребности, мотивы, эмоциональный тон, переживания). Применительно к совместной спортивной деятельности ситуация характеризуется тем, где проходит спортивная деятельность, в каких условиях, с участием каких команд и спортсменов. Собственные характеристики ситуации участвуют в регуляции взаимодействия, отражаясь в сознании субъектов как нечто данное и неизменное в рамках данной ситуации. Характеристики участников взаимодействия воспринимаются субъектами как относительно неустойчи-

вые, вариативные, меняющиеся по ходу взаимодействия, в процессе его разворачивания [13]. Их связь с ситуацией опосредуется состояниями и чувствами участников взаимодействия (агрессией, азартом, страхами и др.). Сорегуляторная активность участников совместной спортивной деятельности позволяет нивелировать или по максимуму использовать ситуационные факторы регуляции и обеспечить ожидаемую (прогнозируемую) результативность деятельности спортсменов.

Как уже отмечалось, другой человек (применительно к спортивной деятельности это может быть партнер, коллега по команде или противник, с которым предстоит вести борьбу) относится Д. Магнуссоном к характеристикам ситуации. Одной из важнейших характеристик образа другого является его пристрастность [9, 17]. Она может касаться оценки, интерпретации инициативного или ответного поведения другого участника спортивной деятельности, его мотивов и намерений, свойств и особенностей его личности. На построение образа другого влияет предшествующий опыт взаимодействия (эффект ореола), установочная информация о нем (эффект первичности), соотношение собственных особенностей с его чертами (совпадение в представлениях и аттитудах по М. Дойчу), порождающее симпатию/антипатию. При этом образ другого выполняет функцию регулятора как в отношении взаимодействия в целом, так и в отношении выбора тактик и стратегий собственного поведения. В ситуациях спортивного противоборства оценка результатов определяется не только победой или поражением, но и переадресацией чувств физическим, нравственным, эмоциональным, интеллектуальным, этническим или иным характеристикам партнеров или соперников по спортивной борьбе.

Применительно к командной спортивной деятельности важнейшим фактором регуляции взаимодействия членов команды выступают цели участников. Они могут быть дополняющими друг друга, относительно совместимыми, разнонаправленными и даже противоречащими друг другу [3, 23]. Цели субъектов взаимодействия могут способствовать или мешать реализации цели совместной деятельности, быть нейтральными по отношению к ней. Эти сочетания будут определять различные сценарии взаимодействия – конфликтные или бесконфликтные, эффективные или нет. Учет этого фактора необходим при планировании, организации спортивных соревнований

команд, а также выступлений спортсменов, представляющих один клуб или сборную.

Приведенный обзор факторов, регулирующих протекание и результативность совместной деятельности (на примере спортивной деятельности), показал актуальность данной проблемы и возможность ее дальнейшей проработки за счет анализа сорегуляторных действий ее субъектов.

Библиографический список

1. Акимова, Л. Н. Стартовые состояния и предстартовая подготовка спортсменов [Текст] / Л. Н. Акимова // Психология спорта : курс лекций. – Одесса : Студия «Негоциант», 2004. – 127 с.
2. Андреева, Г. М. Психология социального познания [Текст] / Г. М. Андреева. – М. : Аспект-Пресс, 2000. – 288 с.
3. Журавлев, А. Л. Психология совместной деятельности [Текст] / А. Л. Журавлев. – М. : ИП РАН, 2005. – 640 с.
4. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2000. – 512 с.
5. Карпов, А. В., Пономарева, В. В. Психология рефлексивных механизмов управления [Текст] / А. В. Карпов, В. В. Пономарева. – М. : Институт психологии РАН, 2000. – 343 с.
6. Корнеева, Е. Н. К проблеме регуляции социального взаимодействия [Текст] / Е. Н. Корнеева // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. Сер. Психологические науки, акмеология образования. – 2006. – Т. 12. – № 2. – С. 63-68.
7. Корнеева, Е. Н. Сущность, механизмы и факторы регуляции социального взаимодействия [Текст] / Е. Н. Корнеева // Вестник университета. Сер. Социология и управление персоналом. – 2008. – № 4. – С. 45-56.
8. Кэмпбел, Д. Т. Социальные диспозиции индивида и их групповая функциональность: эволюционный аспект [Текст] / Д. Т. Кэмпбел // Психологические механизмы регуляции социального поведения. – М. : Наука, 1979. – С. 76-102.
9. Ломов, Б. Ф. Образ в системе психической регуляции деятельности [Текст] / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1986. – 172 с.
10. Маркова, А. К. Психология профессионализма [Текст] / А. К. Маркова – М. : Знание, 1996. – 184 с.
11. Мельников, М. В. Психология [Текст] : учебник для институтов физической культуры / М. В. Мельников – М. : Физкультура и спорт, 1987. – 336 с.
12. Митина, Л. М. Психология развития конкурентноспособной личности [Текст] / Л. М. Митина. – М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2002. – 400 с.
13. Психические состояния [Текст] / сост. и общая редакция Л. В. Куликова. – СПб. : Питер, 2001. – 512 с.
14. Психология индивидуального и группового субъекта [Текст] / под ред. А. В. Брушлинского,

М. И. Воловиковой. – М. : ПЕРСЭ, 2002. – 386 с.

15. Серова, Л. К. Психология личности спортсмена [Текст] : учеб. пособие / Л. К. Серова – М. : Советский спорт, 2007. – 116 с.

16. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса [Текст] / Л. Фестингер ; перевод с англ. – СПб. : Речь, 2000. – 317 с.

17. Magnusson D. Wanted: F Psychology of Situations // Toward a Psychology of Situations and Interpersonal Perspective. Hillsdale: Erlbaum, 1981. – P. 9-32.

18. Mossholder K. W., Bedeian A. G., Armenakis A. A. Group Process-Work Outeovt Relationships. Academy of Management Journal, 1982. Vol. 25. – P. 575-585.

19. Pettigrew T. F. Intergroup Contact Theory // Annual Review of Psychology. – 1998. Vol. 49. – P. 65-85.

20. Stephan W. G. & Finlay K. A. The Role of Empathy in Improving Intergroup Relations // Journal of Social Issues. – 2000. Vol. 55. – P. 729-744.

21. Vroom V., Vetton U. Leadership and Dicism-Making. Pittsburg, 1973. 158 p.

22. Witkin H. A. & Goodenough D. R. Field dependence and interpersonal behavior. Psychological Bulletin, 1977. Vol. 84. – P. 661-689.

23. Young S. Management: a System Approach. NY, 1968. 217 p.

24. Yuki G. A. (1994) Leadership in organizations. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Reference List

1. Akimova, L. N. Startovye sostojanija i predstartovaja podgotovka sportsmenov [Текст] / L. N. Akimova // Psihologija sporta : kurs lekcij. – Odesa : Studija «Negociant», 2004. – 127 s.

2. Andreeva, G. M. Psihologija social'nogo poznanija [Текст] / G. M. Andreeva. – М. : Aspekt-Press, 2000. – 288 s.

3. Zhuravlev, A. L. Psihologija sovместnoj dejatel'nosti [Текст] / A. L. Zhuravlev. – М. : IP RAN, 2005. – 640 s.

4. Il'in, E. P. Motivacija i motivy [Текст] / E. P. Il'in. – SPb. : Piter, 2000. – 512 s.

5. Karpov, A. V., Ponomareva, V. V. Psihologija reflektivnyh mehanizmov upravlenija [Текст] / A. V. Karpov, V. V. Ponomareva. – М. : Institut psihologii RAN, 2000. – 343 s.

6. Korneeva, E. N. K probleme reguljicii social'nogo vzaimodejstvija [Текст] / E. N. Korneeva // Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova. Ser. Psihologicheskie nauki, akmeologija obrazovanija. – 2006. – T. 12. – № 2. – S. 63-68.

7. Korneeva, E. N. Sushhnost', mehanizmy i faktory reguljicii social'nogo vzaimodejstvija [Текст] / E. N. Korneeva // Vestnik universiteta. Ser. Sociologija i upravlenie personalom. – 2008. – № 4. – S. 45-56.

8. Kjempbel, D. T. Social'nye dispozicii individa i ih gruppovaja funkcional'nost': jevoljucionnyj aspekt [Текст] / D. T. Kjempbel // Psihologicheskie mehanizmy reguljicii social'nogo povedenija. – М. : Nauka, 1979. – S. 76-102.

9. Lomov, B. F. Obraz v sisteme psihicheskoj reguljicii dejatel'nosti [Текст] / B. F. Lomov. – М. : Nauka, 1986. – 172 s.

10. Markova, A. K. Psihologija professionalizma [Текст] / A. K. Markova – М. : Znanie, 1996. – 184 s.

11. Mel'nikov, M. V. Psihologija [Текст] : uchebnik dlja institutov fizicheskoj kul'tury / M. V. Mel'nikov – М. : Fizkul'tura i sport, 1987. – 336 s.

12. Mitina, L. M. Psihologija razvitija konkurentosposobnoj lichnosti [Текст] / L. M. Mitina. – М. : MPSI ; Voronezh : MODJeK, 2002. – 400 s.

13. Psihicheskie sostojanija [Текст] / sost. i obshhaja redakcija L. V. Kulikova. – SPb. : Piter, 2001. – 512 s.

14. Psihologija individual'nogo i gruppovogo sub#ekta [Текст] / pod red. A. V. Brushlinskogo, M. I. Volovikovo. – М. : PERSJe, 2002. – 386 s.

15. Serova, L. K. Psihologija lichnosti sportsmena [Текст] : ucheb. posobie / L. K. Serova – М. : Sovetskij sport, 2007. – 116 s.

16. Festinger, L. Teorija kognitivnogo dissonansa [Текст] / L. Festinger ; perevod s angl. – SPb. : Rech', 2000. – 317 s.

17. Magnusson D. Wanted: F Psychology of Situations // Toward a Psychology of Situations and Interpersonal Perspective. Hillsdale: Erlbaum, 1981. – P. 9-32.

18. Mossholder K. W., Bedeian A. G., Armenakis A. A. Group Process-Work Outeovt Relationships. Academy of Management Journal, 1982. Vol. 25. – P. 575-585.

19. Pettigrew T. F. Intergroup Contact Theory // Annual Review of Psychology. – 1998. Vol. 49. – P. 65-85.

20. Stephan W. G. & Finlay K. A. The Role of Empathy in Improving Intergroup Relations // Journal of Social Issues. – 2000. Vol. 55. – P. 729-744.

21. Vroom V., Vetton U. Leadership and Dicism-Making. Pittsburg, 1973. 158 p.

22. Witkin H. A. & Goodenough D. R. Field dependence and interpersonal behavior. Psychological Bulletin, 1977. Vol. 84. – P. 661-689.

23. Young S. Management: a System Approach. NY, 1968. 217 p.

24. Yuki G. A. (1994) Leadership in organizations. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.