

## ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ

УДК 008

А. В. Святославский

### Рецензия на книгу

*Феномен русской литературной усадьбы: от Чехова до Сорокина+ : коллективная монография / сост., отв. ред. и автор предисл. О. А. Богданова. – Москва : ИМЛИ РАН, 2020. – 344 с. – (Серия «Русская усадьба в мировом контексте». Вып. 3). – DOI: 10.22455/978-5-9208-0627-7. – ISBN 978-5-9208-0627-7*

## REVIEWS AND REFEREE REPORTS

A. V. Svyatoslavsky

### Book review

*Phenomenon of the Russian literary estate: from Chekhov to Sorokin +: collective monograph / author, editor O. A. Bogdanova. – Moscow : IMLI RAS, 2020. – 344 p. – (Series «Russian Estate in the World Context.» Issue. 3). – DOI: 10.22455/978-5-9208-0627-7. – ISBN 978-5-9208-0627-7*

Рецензируемая книга является третьим выпуском новой научной книжной серии «Русская усадьба в мировом контексте», а следовательно – одним из этапов изучения такого важного элемента русской национальной аксиоматики, как «усадебный топос». Значение этого выпуска в полной мере вырисовывается на фоне первых двух: индивидуальной монографии О. А. Богдановой «Усадьба и дача в русской литературе XIX–XXI вв.: топика, динамика, мифология» (М. : ИМЛИ РАН, 2019) и коллективной монографии «Русская усадьба и Европа: диахрония, ностальгия, универсализм» (М. : ИМЛИ РАН, 2020). Если в первом выпуске была, прежде всего, теоретически осмыслена категория «усадебного топоса» и описаны главные векторы «усадебной культуры», во втором выпуске показан изоморфизм усадебного пространства в России и других странах Европы (что позволяет говорить об «усадебном топосе» как универсалии), то специфика третьего выпуска – в целостном многоаспектном литературоведческом охвате феномена русской литературной усадьбы конца XIX – начала XXI в. Важнейшим достоинством новой книги является широкий диахронический подход к пониманию «усадебного топоса», позволяющий почувствовать его ди-

намику в культуре России в целом, но в особенности – в русской словесности.

Предлагаемая читателю книга не имеет аналогов в отечественной науке, с одной стороны, благодаря своему сугубо литературоведческому подходу к феномену усадьбы, с другой – в связи с панорамным охватом усадебно-дачной проблематики на протяжении почти полутора столетий (с конца XIX по начало XXI в.) в творчестве более 60 авторов (от М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. Н. Плещеева и А. А. Фета до М. П. Шишкина, В. Г. Сорокина и Е. Г. Водолазкина). Новизна книги отчетливо различается на фоне изданий сходной структуры – тематических сборников статей.

В самом деле, несмотря на значительное число выполненных за последние четверть века литературоведческих моноисследований по усадебной тематике (диссертаций, статей, ряда индивидуальных монографий), коллективное исследование такого характера и масштаба (издание объединяет статьи 24 российских и зарубежных авторов) появляется в отечественной науке впервые. Так, например, известные сборники Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ), собирая под своей обложкой десятки интересных статей, все же главное место отдают искусствоведам, историкам, гуманитарным географам, социологам, экономи-

стам, краоведам и музейщикам. Даже если и появляются на их страницах разделы, посвященные изображению усадьбы в русской литературе, их авторы, прежде всего, видят в художественном произведении источник для воссоздания исторических реалий, в наше время уже утраченных.

Однако для филологов и эстетически развитых читателей важен как раз литературный, художественный образ усадьбы в свете тех задач, которые ей отведены в контексте конкретного художественного произведения. И, преследуя цель выявления усадьбы как сложного художественного целого со своей специфической ролью, выполняемой ею в изящной словесности, авторы рецензируемой книги выступают в абсолютно инновационном ключе. В предисловии к изданию ответственный редактор О. А. Богданова специально указывает на это, отмечая: «...для авторов нашей коллективной монографии изображенная в литературном произведении усадьба имеет самостоятельную эстетическую ценность и не является средством восстановления забытого или утраченного эмпирического облика своего прототипа. Другими словами, мы не смотрим сквозь литературное стекло, пытаясь разглядеть достоверный исторический объект, но анализируем художественный образ в его *самоценности*» (С. 20. Курсив О. А. Богдановой. – А. С.).

Итак, в рецензируемой коллективной монографии изображенная в литературном произведении усадьба имеет самостоятельную эстетическую ценность, являясь важным элементом мира художественного произведения, его пространственной организации; ее атрибуты, как детали предметной изобразительности, нередко приобретают символический смысл. Отрадно, что авторы едины в понимании этой особенности литературной усадьбы, она не раз встречается на страницах книги. Например, А. И. Кондратенко, обратившись к образу усадьбы у И. А. Бунина, цитирует слова В. Ф. Ходасевича о том, что Бунин «не воспроизводит мир, а пересоздает его по-своему» (С. 68). В связи со сказанным видится полезным и введение в научный тезаурус «усадебных» исследований термина «позтосфера», использованного, в частности, в работах Г. Ю. Карпенко и Е. В. Кузнецовой (С. 117, 186).

В последние годы усилился интерес филологов и культурологов к экфрасису и интермедийности, то есть к проблеме отображения специфической роли музыки, живописи и архитектуры в литературном произведении, и более того – к проблеме использования в словесности приемов ху-

дожественной выразительности, свойственных другим искусствам. С одной стороны, авторы настоящей монографии следуют в общем русле этих исследований, с другой – их задача ощутимо усложняется в силу многогранности, синтетичности и даже видимой синкретичности самой помещицкой усадьбы и ее роли в русской культуре. Примером тому служат статьи Е. В. Асташенко (С. 92), М. С. Акимовой (С. 162) и некоторых других. Отсюда следует, что выявление художественных смыслов образа усадьбы в литературе – задача сложнейшая, потребовавшая для своего решения целого долгосрочного (желательно – постоянно действующего) проекта, в рамках которого появился рецензируемый коллективный труд как один из этапов его реализации.

Также тематическую и концептуальную новизну изданию придает факт обращения к художественным произведениям, созданным в советские и постсоветские годы. Здесь практически впервые обнаруживается культуротворческая роль русской помещицкой усадьбы уже после разрушения ее привычных форм в годы великой русской катастрофы – Первой мировой войны, двух революций 1917 г., Гражданской войны (1914–1922). Авторы коллективной монографии выявляют и исследуют в литературе 1920–2010-х гг. новые модификации «усадебного топоса»: усадьбу-музей, сельскохозяйственную кооперацию, усадьбу-коммуна, усадьбу – научный центр, усадьбу-дачу и т. п. В результате выясняется, что усадьба как активно-творческая социокультурная среда продолжала оказывать заметное воздействие на формирование системы ценностей и поведенческих стратегий персонажей литературных произведений в течение всего XX в. Последние две статьи доказывают, что притягательность «усадебного топоса» сохраняется и в первые десятилетия XXI в.

Безусловно, в этом издании охвачены далеко не все возможные авторы и литературные периоды XX в. (это дело следующих выпусков серии), однако сделано главное – предложен новый методологический подход и создан сам формат исследований, куда может включаться любой новый материал. Искренне радуется, что этот объединенный общей идеей коллективный труд стал, наконец, достоянием научных и широких читательских кругов.

Познакомиться с выходными данными и оглавлением книги можно на сайте [litusadba.imli.ru](http://litusadba.imli.ru)