

Научная статья

УДК 373.1

doi: 10.20323/1813-145X-2021-6-123-46-56

### Сравнительный анализ дефицитов в формировании педагогических ценностей на разных этапах профессионализации

**Нина Петровна Ансимова**

Доктор психологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

miklinar@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0459-6502>

**Аннотация.** Статья посвящена анализу дефицитарного развития педагогических ценностей представителей педагогического сообщества, находящихся на разных уровнях профессионализации: учащихся педагогических классов и педагогических колледжей, студентов и преподавателей педагогических вузов, администрации образовательных учреждений. В исследовании использованы анкета-опросник и модифицированный вариант Must-теста. Выявлены ценности, занимающие последние места в рейтинге у всех участников образовательного процесса. Обнаружено, что в дефицитарную область попадают ценности из всех выделенных групп: ценности-отношения, ценности-качества, ценности-знания, ценности, ориентированные на профессиональную деятельность педагога, образовательную среду и ребенка. Для всех категорий участников исследования больше всего незначимых ценностей оказалось в области обеспечения эффективного развития и воспитания обучающихся. Выявлены общие и специфические для разных уровней профессионализации ценности: для школьников и студентов оказались не важными информация о комфортности и безопасности образовательной среды и толерантное отношение к индивидуальным особенностям, а также знание способов целеполагания, планирования и организации собственной самостоятельной деятельности; у педагогов — доминирование декларируемых ценностей над реально действующими, умение сочетать требовательность и уважение к обучающемуся, создавать ситуации успеха для обучающегося. Учителя средней школы не считают важным умение мотивировать обучающихся и терпимо относиться к их своеобразию. Педагоги высшей школы не придают значения современным видам деятельности профессионала (проектной, исследовательской и рефлексивной) и не считают важным вовлечение в них студентов. Административные работники образовательных учреждений мало внимания обращают на сотрудничество со всеми участниками образовательного процесса и фактически отрицают роль обратной связи в его организации.

**Ключевые слова:** педагогические ценности, профессионализация, педагогический класс, педагогический колледж, студенты педагогических вузов, учителя, педагоги высшей школы, администрация образовательных учреждений, ценности-отношения, ценности качества, ценности-знания, ребенок, образовательная среда, педагогическая деятельность

Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00077-21-02 на выполнение научных исследований по теме «Научное обоснование и выработка методологии обеспечения преемственности ФГОС общего, среднего профессионального и высшего педагогического образования в интересах создания единого образовательного пространства подготовки педагогических кадров».

**Для цитирования:** Ансимова Н. П. Сравнительный анализ дефицитов в формировании педагогических ценностей на разных этапах профессионализации // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 6 (123). С. 46-56. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2021-6-123-46-56>.

Original article

### Comparative analysis of deficits in formation of pedagogical values at different stages of professionalization

**Nina P. Ansimova**

Doctor of psychological sciences, professor of the department of general and social psychology, FSBEI HE «Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1  
miklinar@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0459-6502>

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the deficient development of pedagogical values of representatives of the pedagogical community who are at different levels of professionalization: students of pedagogical classes and pedagogical colleges, students and teachers of pedagogical universities, and the administration of educational institutions. The study used a questionnaire and a modified version of the Must-test. Values that have the last places in the ranking of all participants in the educational process have been identified. It was found out that values from all the identified groups fall into the deficit area: values — relationships, values — qualities, values — knowledge, values focused on the professional activities of the teacher, the educational environment and the child. For all categories of study participants, the most insignificant values turned out to be in the field of ensuring the effective development and education of students. Common values and values specific to different levels of professionalization were identified: for schoolchildren and students, information about the comfort and safety of the educational environment and a tolerant attitude to individual characteristics, as well as knowledge of the ways of targeting, planning and organizing their own independent activities turned out not to be important; teachers have the dominance of declared values over real ones, the ability to combine demanding and respect for the student, to create success situations for the student. Secondary school teachers do not consider it important to be able to motivate students and tolerate their originality. Higher school teachers do not place emphasis on modern types of professional activities (project, research and reflexive) and do not consider it important to involve students into them. Administrative staff of educational institutions pay little attention to cooperation with all participants in the educational process and actually deny the role of feedback in its organization.

**Keywords:** pedagogical values, professionalizing, pedagogical class, teacher training college, students of pedagogical higher education institutions, teachers, teachers of the higher school, administration of educational institutions, values relations, values of quality, value knowledge, child, educational environment, pedagogical activity

The study was carried out as part of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation № 073-00077-21-02 to carry out scientific research on the topic «Scientific justification and development of methodology for ensuring the continuity of FSES of general, secondary professional and higher pedagogical education in the interests of creating single educational space for the training of pedagogical staff».

**For citation:** Ansimova N. P. Comparative analysis of deficits in formation of pedagogical values at different stages of professionalization. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2021;(6):46-56. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2021-6-123-46-56>.

## Ведение

Проблема формирования ценностей актуальна на протяжении длительного времени. По сути, ценности — это некая задаваемая обществом или его социальными институтами норма или принцип поведения, деятельности, которых следует придерживаться его субъектам. Со сменой общественной идеологии меняется и система ведущих ценностей, провозглашаемых обществом как ориентир. При этом в обществе всегда остаются институты, сохраняющие традиционные, в какой-то мере консервативные функции, позволяющие обеспечить этому обществу стабильность. К таким институтам относится и система образования, относительный консерватизм которой дает возможность сохранить традиционные человеческие ценности, заложенные в основу воспитания и развития. Но поскольку любые общественные изменения затрагивают в той или иной мере все его элементы, в системе педагогических ценностей к настоящему времени также произошли определенные трансформации.

Педагогические ценности в целом мы будем понимать как нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, которая служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением в

области образования и деятельности педагога [Резниченко, 2005].

Ценности, транслируемые обществом и его социальными институтами, по-разному усваиваются каждым субъектом деятельности, что приводит к формированию индивидуальной иерархии ценностей и смыслов. В связи с этим в нашем исследовании была поставлена задача — выявить, какие из педагогических ценностей оказываются в настоящий момент на нижних ступенях иерархии у участников образовательной деятельности, находящихся на разных ступенях профессионализации.

Еще одна важная проблема связана с развитием информационно-коммуникационных технологий, в частности, с цифровизацией современного общества, которая нашла свое отражение и в отечественном образовании. Цифровизация не только изменила повседневную жизнь представителей практически всех поколений, но и внесла свои коррективы в сознание и образ жизни детей и молодежи, изменила ценностные приоритеты, тем самым создав не только более благоприятные условия для развития, но и породив множество проблем, связанных с обучением и воспитанием. Это касается, прежде всего, ценностных ориентиров современной молодежи, нередко вступающих в противоречие с традиционными ценно-

стями, на которых основывается вся система традиционного образования [Ценности педагогического ... , 2020]. Это выдвигает на первый план проблему анализа ценностей как основы эффективной педагогической деятельности, с одной стороны, и личностных ценностей современной молодежи, выбирающей профессию педагога, — с другой.

В качестве теоретико-методологической основы настоящего исследования была выбрана концепция системогенеза деятельности, разрабатываемая В. Д. Шадриковым и его учениками [Шадриков, 1982; Ансимова, 2021].

Проблеме педагогических ценностей посвящено достаточно большое число исследований, как у нас, так и за рубежом [Зинченко, 1997; Кирьякова, 2004; Кочнева, 2004; Никандров, 1998; Харисова, 2021; Bader, 2019; Brady, 2011] и др.

Были проведены исследования, касающиеся сущности и структуры педагогических ценностей и их классификации [Буякас, 2001; Вершинина, 2003; Никандров, 1994; Lazaridou, 2019], специфики ценностей учителей различных предметов и специализации [Brunetti, 2017; Capel, 2016; Kamalova, 2015; Maaranen, 2019; Tirri, 2010], особенностей и закономерностей формирования ценностей [Коростелева, 2003; Ломкина, 2003; Морозова, 2002; Резниченко, 2005; Рукавишников, 2021; Тесля, 2005], влияния различных социальных и личностных факторов на этот процесс [Czerniawski, 2009; Merritt, 2018; Scanlan, 2021], учета специфики контингента обучающихся [Smirnaeva, 2020], специфики ценностно-мотивационной сферы обучающихся различных уровней подготовки [Никитина, 2009; Энзельдт, 2021; Vermunt, 2016]. Была предложена авторская модель формирования профессионально-педагогических ценностей [Akhmadullina, 2017].

Однако следует заметить, что большая часть работ посвящена либо профессиональным педагогам, либо студентам педагогических вузов. Остальным участникам образовательного процесса [Груздев, 2021; Пичка, 2004] в научных педагогических и психологических исследованиях уделено явно недостаточно места.

Проблема же дефицита в формировании ценностей вообще чаще рассматривалась только с точки зрения соотношения декларируемых и ре-

ально действующих ценностей [Ансимова, 2006; Бубнова, 1998; Морогин, 1999; Харисова, 2021].

В связи с этим основной задачей нашего исследования стало выявление дефицитов в развитии педагогических ценностей у разных участников образовательного процесса, находящихся на различных этапах профессионализации.

#### **Методы исследования**

В качестве методов исследования были использованы разработанная коллективом авторов анкета-опросник ценностей и модификация Must-теста, направленная на выявление приоритетов и проблем в педагогической деятельности.

Анкета включала три списка ценностей (регулятивные ценности-отношения, личностно-деятельностные ценности-качества и когнитивные ценности-знания), отражающих три ценностных ориентира, касающихся содержания и организации профессиональной деятельности, организации образовательной среды и обеспечения развития ребенка. Каждый список ценностей включал 18 позиций, которые предлагалось про ранжировать в убывающем порядке. Модифицированный вариант Must-теста включал набор Must-тем, позволяющих выявить основные приоритеты в деятельности педагога и зафиксировать проблемы, которые беспокоят участников образовательного процесса в первую очередь.

Математический анализ производился с помощью программы SPSS 22.0.

В исследовании приняли участие 61 учащийся педагогических классов общеобразовательных школ, 147 обучающихся в педагогических колледжах, 253 студента педвузов различных факультетов, 425 учителей общеобразовательных школ, 75 преподавателей педагогических вузов, 43 административных работника образовательных учреждений.

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой в стране исследование проходило в онлайн-режиме.

#### **Результаты исследования**

В результате исследования были выявлены ценности, которые у разных участников образовательного процесса занимают последние места в общем рейтинге.

Ценности, занявшие последние 10 мест в рейтинге, представлены в Таблицах 1 и 2.

Таблица 1

*Рейтинг педагогических ценностей на допрофессиональных этапах деятельности педагога*

<i>Педакласс</i>	<i>Средний ранг</i>	<i>Педаколледж</i>	<i>Средний ранг</i>	<i>Педвуз</i>	<i>Средний ранг</i>
Знание способов формирования у учеников навыков поведения в современной социокультурной среде	5,73	Знание характеристик и технологий создания безопасной и комфортной образовательной среды	4,85	Умение сочетать требовательность и уважение к обучающемуся	4,93
Умение разрабатывать уроки, воспитательные мероприятия, программы работы с учетом потребностей детей и родителей	5,16	Умение сочетать требовательность и уважение к обучающемуся	4,80	Умение разрабатывать уроки, воспитательные мероприятия, программы работы с учетом потребностей детей и родителей	4,76
Умение сочетать требовательность и уважение к обучающемуся	5,08	Толерантное отношение к проявлению своеобразия участников образовательного процесса	4,65	Знание способов формирования у учеников навыков поведения в современной социокультурной среде	4,75
Знание характеристик и технологий создания безопасной и комфортной образовательной среды	4,8	Умение создавать ситуации успеха для обучающегося	4,55	Умение взаимодействовать с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам обучения и воспитания ребенка	4,58
Умение мотивировать обучающихся, включать их в разнообразные виды деятельности	4,66	Знание способов формирования у учеников навыков поведения в современной социокультурной среде	4,52	Знание способов целеполагания, планирования и организации самостоятельной деятельности обучающихся. Знание характеристик и технологий создания безопасной и комфортной образовательной среды	4,54
Создание условий для развития личностного потенциала обучающихся. Поощрение инициатив школьников и развитие ученического самоуправления	4,57	Умение мотивировать обучающихся, включать их в разнообразные виды деятельности	4,47	Умение мотивировать обучающихся, включать их в разнообразные виды деятельности	4,53
Самообразование, профессиональное и личностное развитие учителя в течение всей жизни. Сотрудничество, наставничество и взаимопомощь в педагогическом сообществе	4,56	Знание способов целеполагания, планирования и организации самостоятельной деятельности обучающихся	4,46	Самообразование, профессиональное и личностное развитие учителя в течение всей жизни	4,40
Умение создавать ситуации успеха для обучающегося	4,33	Умение разрабатывать уроки, воспитательные мероприятия, программы работы с учетом потребностей детей и родителей	4,27	Толерантное отношение к проявлению своеобразия участников образовательного процесса	4,39
Знание способов целеполагания, планирования и организации самостоятельной деятельности обучающихся	4,26	Сотрудничество, наставничество и взаимопомощь в педагогическом сообществе	4,25	Умение объективно оценивать достижения обучающихся	4,35
Толерантное отношение к проявлению своеобразия участников образовательного процесса	4,25	Создание условий для развития личностного потенциала обучающихся	4,22	Знание способов продуктивного сотрудничества со всеми участниками образовательного процесса	4,32

Анализ опроса и применения Must-теста показал, что ни школьники, ни учащиеся педагогических колледжей, ни студенты педагогических вузов не придают существенного значения таким ценностям, как

- умение разрабатывать уроки и воспитательные мероприятия, поскольку это пока не является для них актуальной задачей;

- знание способов формирования навыков поведения в современной социокультурной среде, считая себя, скорее всего, достаточно осведомленными в этой области;

- умение сочетать требовательность и уважение, полагая, что уровень требовательности, предъявляемой к обучающимся, и так высок;

- умение мотивировать и включать обучающихся в различные виды деятельности, полагая, что усилия педагогов в этом отношении и так избыточны.

Кроме того, и школьники, и студенты считают незначимой информацию о комфортности и безопасности образовательной среды, скорее всего в связи с тем, что недостаточно хорошо понимают, что это такое, их также не волнует толерантное отношение к индивидуальным особенностям, что может быть связано как с отсутствием такой проблемы в процессе обучения, так и с их общим культурным развитием.

Удручает, что обучающиеся всех видов рассматриваемых учебных заведений считают неважным знание способов целеполагания, планирования и организации их собственной самостоятельной деятельности, чему, как показывает наш опыт и результаты проведенных ранее исследований [Ансимова, 2006; Рогов, 1999], педагоги этих образовательных организаций уделяют слишком мало внимания.

И если в отношении школьников и учащихся колледжей понятно снижения интереса к тому,

какие условия нужно создавать для обеспечения эффективности образовательного процесса (создание ситуации успеха, развитие личностного потенциала обучающихся, сотрудничество в педагогическом сообществе), поскольку они находятся на самых первых этапах профессионализации, то для студентов педагогического вуза низкий рейтинг ценностей, связанных с объективным оцениванием результатов образования и необходимости взаимодействовать с родителями, можно считать следствием существенной недоведенности в области организации их образования.

Нужно также отметить, что для учащихся педклассов в область дефицитарных попадают в основном ценности-отношения, что, несомненно, связано с отсутствием какой-либо реальной педагогической практики школьников, в то время как для учащихся педколледжей представленность всех групп ценностей (отношений, качеств и знаний) примерно равна, а для студентов педвузов в числе дефицитных доминируют ценности-качества и ценности-знания, что, с одной стороны, говорит о более зрелом отношении к выбранной профессии, а с другой — о недостаточно сформированной модели будущего профессионала.

Важен и тот факт, что в дефицитарной области у всех обучающихся преобладают ценности, ориентированные на развитие ребенка, что ставит под сомнение эффективность реализации основной парадигмы современного образования.

Анализ дефицитов в ценностно-смысловой сфере взрослых участников образовательного процесса дает несколько иную картину и показывает зависимость их формирования от специфики образовательного учреждения и сопряженности деятельности педагога с выполнением административных функций.

Таблица 2

*Рейтинг педагогических ценностей у педагогов средних и высших учебных заведений*

<i>Педагог средней школы</i>	<i>Средний ранг</i>	<i>Преподаватель вуза</i>	<i>Средний ранг</i>	<i>Администрация ОУ</i>	<i>Средний ранг</i>
Знание технологий развивающего образования	5,26	Знание способов формирования и оценивания образовательных результатов	4,87	Сотрудничество, наставничество и взаимопомощь в педагогическом сообществе	5,21
Толерантное отношение к проявлению своеобразия участников образовательного процесса	4,98	Знание способов формирования у учеников навыков поведения в современной социокультурной среде	4,81	Умение сочетать требовательность и уважение к обучающемуся	5,20
Умение сочетать требовательность и уважение к обучающемуся	4,95	Умение объективно оценивать достижения обучающихся	4,67	Умение взаимодействовать с родителями (законными представи-	5,0

<i>Педагог средней школы</i>	<i>Средний ранг</i>	<i>Преподаватель вуза</i>	<i>Средний ранг</i>	<i>Администрация ОУ</i>	<i>Средний ранг</i>
				телями) обучающихся по вопросам обучения и воспитания ребенка	
Умение взаимодействовать с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам обучения и воспитания ребенка	4,84	Готовность ко взаимодействию с другими специалистами для разрешения трудностей ученика	4,57	Знание технологий развивающего образования	4,84
Умение создавать ситуации успеха для обучающегося	4,82	Сотрудничество, наставничество и взаимопомощь в педагогическом сообществе	4,55	Знание способов формирования у учеников навыков поведения в современной социокультурной среде	4,81
Умение мотивировать обучающихся, включать их в разнообразные виды деятельности	4,72	Умение создавать ситуации успеха для обучающегося	4,49	Умение создавать ситуации успеха для обучающегося	4,65
Умение объективно оценивать достижения обучающихся	4,67	Умение разрабатывать уроки, воспитательные мероприятия, программы работы с учетом потребностей детей и родителей	4,48	Знание способов продуктивного сотрудничества со всеми участниками образовательного процесса. Знание характеристик и технологий создания безопасной и комфортной образовательной среды	4,49
Знание характеристик и технологий создания безопасной и комфортной образовательной среды	4,64	Умение контролировать свое психоэмоциональное состояние	4,29	Самообразование, профессиональное и личностное развитие учителя в течение всей жизни	4,44
Знание способов формирования у учеников навыков поведения в современной социокультурной среде	4,50	Поддержка сознательного, ответственного и самостоятельного выбора детьми жизненных ценностей	4,21	Наличие обратной связи в образовательном процессе	4,33
Знание способов целеполагания, планирования и организации самостоятельной деятельности обучающихся	4,47	Создание условий для развития личностного потенциала обучающихся. Знание способов вовлечения обучающихся в различные виды деятельности (проектная, исследовательская, рефлексивная и др.). Знание технологий развивающего образования	4,17	Знание способов целеполагания, планирования и организации самостоятельной деятельности обучающихся	4,12

Во-первых, хотелось бы отметить, что выявленные дефициты в развитии педагогических ценностей подтверждают вывод, сделанный в других материалах, полученных в данном исследовании, о явной тенденции к превалированию у педагогов декларируемых ценностей над реально действующими [Харисова, 2021]. Так, заявляя о том, что важнейшей задачей для современного педагога является развитие ребенка, на послед-

ние места в рейтинге ценностей все представители педагогического сообщества поставили ценность, связанную с умением сочетать требовательность и уважение к обучающемуся, а также умение создавать ситуации успеха для него. Это позволяет предположить, что ребенок до сих пор многими педагогами рассматривается как объект воздействия, а не как субъект взаимодействия. Более того, к числу самых незначимых педагоги

общеобразовательных школ отнесли знание технологий развивающего образования и толерантное отношение к проявлению своеобразия участников образовательного процесса, что еще раз подтверждает сделанный вывод.

Наименее важным для преподавателей высшей школы оказалось знание способов формирования и оценивания образовательных результатов и способов формирования навыков поведения в современной социокультурной среде, что также не противоречит сделанному выводу.

У административного состава учебных заведений последние места в рейтинге заняли ценности, связанные с сотрудничеством и взаимопомощью в педагогическом сообществе и умением взаимодействовать с родителями обучающихся. Это выявляет еще одну важную проблему — отсутствие единства во взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса и стремления к совместной деятельности, что также подтверждает мысль о придании малой значимости педагогике сотрудничества, провозглашенной в качестве одной из методологических основ современного образования.

В отношении остальных дефицитарных ценностей позиции различных взрослых участников образовательного процесса довольно существенно различаются, хотя мнения учителей средних школ и их административного состава все-таки имеют некоторое сходство. Так, учителя считают умение взаимодействовать с родителями обучающихся не более важными, чем руководители образовательных учреждений, впрочем, как и педагоги высшей школы. Их также мало волнуют способы целеполагания и организации самостоятельной деятельности обучающихся, что могло послужить одной из главных причин аналогичного отношения к этой ценности школьников и студентов, и характеристики и технологии создания безопасной и комфортной образовательной среды, что, собственно, входит в их прямые обязанности. Большинство из них, видимо, по-прежнему ориентированы преимущественно на результативные показатели обучения, выражающиеся в итоговых оценках.

Педагогов же высшей школы «роднит» с административными работниками образования то, что они не придают большого значения сотрудничеству и взаимопомощи в педколлективах. Это затрудняет формирование системы взаимосвязанных знаний и умений у обучающихся и препятствует преэмптивности, междисциплинар-

ным связям и самообразованию, профессиональному и личностному развитию педагога в течение всей жизни, что, в конце концов, может привести к стагнации, резкому профессиональному выгоранию педагога и, как следствию, снижению эффективности всего образовательного процесса.

У педагогов учреждений среднего и высшего образования также можно обнаружить одинаковые дефициты — они не видят значимости в знании способов и умении объективно оценивать достижения обучающихся, что формирует и неправильное отношение к объективности у самих обучающихся.

Кроме того, нужно отметить, что учителя средних школ крайне низко оценивают необходимость умения мотивировать обучающихся и терпимо относиться к их своеобразию, что также может выступать одной из причин аналогичного отношения обучающихся всех уровней подготовки к этим категориям ценностей.

Педагоги высшей школы до сих пор равнодушно относятся к таким важным для современного специалиста видам деятельности, как проектная, исследовательская, рефлексивная, и не считают важным вовлечение в них студентов. Они больше ориентированы на преподавание своего конкретного предмета, нежели на развитие личностного потенциала студентов, учет их потребностей в обучении, помощь в сознательном, ответственном и самостоятельном выборе ими жизненных ценностей.

Административные же работники образовательных организаций не считают важным продуктивное сотрудничество со всеми участниками образовательного процесса и фактически отрицают роль обратной связи в его организации, тем самым нарушая работу образовательного учреждения как системы и опять же снижая ее эффективность.

Заметим, что точно так же, как и обучающиеся, взрослые участники образовательного процесса ниже всего оценивают ценности, ориентированные на развитие ребенка, что подчеркивает их формальное (по большей части) отношение к организации обучения и лишь декларирование важности обучающихся как равноправных участников образования.

Обобщение полученных результатов позволило сделать и некоторые выводы о том, какие категории ценностей относятся к числу дефицитарных для всех затронутых исследованием категорий участников (см. Табл. 3).

Таблица 3

*Количественный анализ низкорейтинговых ценностей*

	<i>Ученики педклассов</i>	<i>Учащиеся педколледжей</i>	<i>Студенты педвузов</i>	<i>Учителя школ</i>	<i>Преподаватели вузов</i>	<i>Администрация образовательных учреждений</i>	<i>Общий итог</i>
Ценности-отношения	5	3	2	1	4	3	18
Ценности-качества	4	4	5	5	4	3	25
Ценности-знания	3	3	4	4	4	5	23
Ценности, ориентированные на профдеятельность	3	2	2	0	4	3	14
Ценности, ориентированные на образовательную среду	3	2	2	3	2	3	15
Ценности, ориентированные на развитие ребенка	5	7	6	7	6	5	36

Больше всего низких оценок, по сравнению с ценностями-отношениями, получили ценности-качества и ценности-знания, что, с одной стороны, может говорить об успешном формировании адекватного, позитивного отношения к педагогической деятельности по мере ее освоения, с другой — о низком уровне самоанализа педагогов (особенно учителей школ и преподавателей вузов) и невысоком стремлении к самосовершенствованию (особенно представителей администрации образовательных учреждений). Это можно рассматривать не только как важную проблему профессионального развития педагогов, но и как одно из ключевых направлений для организации повышения их квалификации.

Кроме того, у всех категорий участников исследования максимальное число незначимых, с их точки зрения, ценностей, относится к тем, которые могут обеспечить эффективное развитие и воспитание обучающихся. А это уже не только подчеркивает высокий уровень декларируемости заявленных ценностей, но и формирует проблему пересмотра целевых установок современного образования. Кроме того, этот факт можно рассматривать как оборотную сторону преемственности, когда взрослые участники образовательного процесса осознанно или неосознанно транслируют личное отношение к той или иной стороне действительности, формируя у подопечных аналогичные установки.

**Заключение**

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить те ценности, которые являются недостаточно значимыми для всех категорий участников образовательного процесса, выступая при этом объективно необходимыми для его успешной организации, сформулировать основные проблемы ценностно-смыслового развития педагога и наметить пути их решения.

**Библиографический список**

Анимова Н. П. Психология постановки учебных целей : монография. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2006. 267 с.

Анимова Н. П. Системогенез педагогической деятельности как методология обеспечения преемственности результатов различных уровней подготовки педагога / Н. П. Анимова, И. Ю. Тарханова // Педагогика. 2021. Т. 85. № 5. С. 97-104.

Бубнова С. С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система. Москва : Институт психологии РАН, 1998. 27 с.

Буякас Т. М. Смыслы и ценности в деятельности психолога-профессионала // Акмеология. 2001. № 1. С. 29-35.

Вершинина Л. И. В. Аксиологическое пространство образования: ценностное сознание учителя. Самара : СГПУ, 2003. 150 с.

Груздев М. В. Анализ ценностно-смысловых ориентаций обучающихся психолого-педагогических классов / М. В. Груздев, И. Ю. Тарханова, И. Г. Харисова // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 5. С. 8-12.

Зинченко В. П. О целях и ценностях образования // Педагогика. 1997. № 5. С. 3-18.

- Кирьякова А. В. Педагогическая аксиология и инновационные процессы в обучении : учебное пособие. Москва : Компания Спутник +, 2004. 103 с.
- Коростелева Е. А. Формирование профессионально-ценностных ориентации будущего учителя технологии // Педагогика. 2003. № 7. С. 79-82.
- Кочнева Е. Н. Педагогические ценности как условие самореализации специалиста // Педколледж. 2004. № 3. С. 4-8.
- Ломкина И. С. Теоретико-аксиологические основы формирования профессиональной компетентности специалистов в вузе (социокультурный аспект) : монография. Москва : Моск. гос. открытый пед. ун-т им. М. А. Шохова, 2003. 321 с.
- Морогин В. Г. Экспериментально-психологическое исследование структуры ценностно-потребностной сферы личности и внутреннего мотивационного конфликта у студентов Политехнического университета // Психология и практика. Ежегодник РПО. Ярославль : ЯрГУ, 1999. Т. 4. Вып. 5. С. 96-103.
- Морозова О. П. Актуализация ценностно-смысловых аспектов в профессиональной деятельности учителя // Педагогика. 2002. № 1. С. 61-68.
- Никандров Н. Д. Проблема ценностей в подготовке учителя // Магистр. 1994. № 6. С. 41-43.
- Никандров Н. Д. Ценности как основа целей воспитания // Педагогика. 1998. № 3. С. 3-10.
- Никитина Н. Н. Развитие ценностного сознания учителя // Педагогика. 2000. № 6. С. 65-70.
- Пичка Е. Б. Проблемы формирования ценностей педагогической профессии у студентов КПК // Педколледж. 2004. № 3. С. 9-14.
- Резниченко М. Г. Диагностика и развитие ценностных ориентаций будущих педагогов // Психологическая наука и образование. 2005. № 4. С. 26-32.
- Рогов М. Г. Теоретические проблемы взаимосвязи ценностей и мотивов личности // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах. Сочи ; Казань : КГУ, 1999. С. 41-44.
- Рукавишникова Н. Г. Динамика ценностных ориентаций студентов педагогического вуза / Н. Г. Рукавишникова, Е. Г. Заверткина. URL: <http://www.yspu.yar.ru:8101/vestnik/pedagokaipsichologiyu/35/> (дата обращения: 07.11.2021).
- Тесля Е. Б. Формирование смыслов профессиональной деятельности будущих педагогов // Педагогическое образование и наука. 2005. № 5. С. 43-44.
- Харисова И. Г. Выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учительства / И. Г. Харисова, Т. В. Макеева, Е. И. Казакова, И. Ю. Тарханова // Science For Education Today. Т. 11. № 5. С. 7-25.
- Ценности педагогического образования: История и современное состояние / под научной редакцией А. М. Ходырева. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. 175 с.
- Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. Москва : Наука. 1982. 186 с.
- Энзельдт Н. В. Анализ профессиональных ценностных ориентиров студентов педагогического вуза // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 5. С. 174-176.
- Akhmadullina R. Pedagogical Value Formation Of Students Future Teachers In New SocioCultural Conditions, 2017. URL: <https://www.futureacademy.org.uk/files/images/upload/IFTE2017FA003F.pdf> (дата обращения: 24.09.2021).
- Bader S. Classification of value and value-sense orientations of personality, 2019. URL: [http://innovpedagogy.od.ua/archives/2019/14/part\\_1/5.pdf](http://innovpedagogy.od.ua/archives/2019/14/part_1/5.pdf) (дата обращения: 23.09.2021).
- Brady L. Teacher Values and Relationship: Factors in Values Education // Australian Journal of Teacher Education. 2011. 36(2). URL: <https://ro.ecu.edu.au/ajte/vol36/iss2/5/> (дата обращения: 12.10.2021).
- Brunetti I. Primary school teacher's personals and professionals values: a qualitative research // Formare alla Ricerca Empirica in Educazione. 2017. Pp. 181-202. URL: <http://amsacta.unibo.it/5645/> (дата обращения: 22.10.2021)
- Butroyd B. Are the Values of Secondary School Teachers Really in Decline // Educational Review. 2006. Vol. 49. Iss. 3. Pp. 251-258.
- Capel S. Value orientations of student physical education teachers learning to teach on school-based initial teacher education courses in England // European Physical Education Review. 2016. Vol. 22. Iss. 2. Pp. 167-184.
- Czerniawski G. Positioning the values of early career teachers in Norway, Germany and England // European Journal of Education. 2009. Vol. 44 (3). P. 421-440.
- Kamalova L. The Formation of the Pedagogical Values of Future Primary School Teachers at the University // Review of European Studies. 2015. Vol. 7. № 5.
- Lazaridou A. Exploring the Values of Educators in Greek Schools // Research in Educational Administration & Leadership. 2019. Vol. 4, Iss. 2. Pp. 231-270.
- Maaranen K., Kynäslähti H., Sintonen S. Teacher education matters: Finnish teacher educators' concerns, beliefs, and values // European Journal of Teacher Education. 2019. Vol. 42. Issue 2. Pp. 211-227.
- Merritt E., Hale A., Archambault L. Changes in Pre-Service Teachers' Values, Sense of Agency, Motivation and Consumption Practices: A Case Study of an Education for Sustainability Course. 2018. URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/1/155pdf> (дата обращения: 08.10.2021)
- Scanlan M. Does engaging in action research support trainee teachers in forming and reflecting on values? // International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education? 2021. Vol. 49. Iss. 2. P. 241-254.
- Smirnaya A. Formation Of Value-Sense Guidelines Of Future Teachers In Inclusive Education // International

Conference on Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society. 2020. URL: [https://www.researchgate.net/publication/346337784\\_Formation\\_Of\\_Value-Sense\\_Guidelines\\_Of\\_Future\\_Teachers\\_In\\_Inclusive\\_Education](https://www.researchgate.net/publication/346337784_Formation_Of_Value-Sense_Guidelines_Of_Future_Teachers_In_Inclusive_Education) (дата обращения: 15.09.2021).

Sunley R., Locke R. Exploring UK secondary teachers' professional values: an overview of the literature since 2000 // *Educational Research*. 2010. Volume 52. Issue 4. Pp. 409-425

Tirri K. Teacher Values Underlying Professional Ethics // *International Research Handbook on Values Education and Student Wellbeing*. 2010. Pp. 153-161.

Vermunt J. Secondary student teacher's personal and professional values, and the teaching as inquiry framework // *New Zealand Journal of Teachers' Work*. 2016. 13(1). Pp. 39-60.

### Reference list

Ansimova N. P. Psihologija postanovki uchebnyh celej = Psychology of setting educational goals : monografija. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2006. 267 s.

Ansimova N. P. Sistemogenez pedagogicheskoj dejatel'nosti kak metodologija obespechenija preemstvennosti rezul'tatov razlichnyh urovnej podgotovki pedagoga = Systemogenesis of pedagogical activity as methodology for ensuring continuity of results of various levels of teacher training / N. P. Ansimova, I. Ju. Tarhanova // *Pedagogika*. 2021. T. 85. № 5. S. 97-104.

Bubnova S. S. Cennostnye orientacii lichnosti kak mnogomernaja nelinejnaja sistema = Personal value orientations as a multidimensional nonlinear system. Moskva : Institut psihologii RAN, 1998. 27 s.

Bujakas T. M. Smysly i cennosti v dejatel'nosti psihologa-professional = Meanings and values in the activities of a professional psychologist // *Akmeologija*. 2001. № 1. S. 29-35.

Vershinina L. I. V. Aksiologicheskoe prostranstvo obrazovanija: cennostnoe soznanie uchitelja = The axiological space of education: a teacher's value consciousness. Samara : SGPU, 2003. 150 s.

Gruzdev M. V. Analiz cennostno-smyslovyh orientacij obuchajushhihsja psihologo-pedagogicheskikh klassov = Analysis of value and meaning orientations of students of psychological and pedagogical classes / M. V. Gruzdev, I. Ju. Tarhanova, I. G. Harisova // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2021. № 5. S. 8-12.

Zinchenko V. P. O celjah i cennostjah obrazovanija = On the goals and values of education // *Pedagogika*. 1997. № 5. S. 3-18.

Kir'jakova A. V. Pedagogicheskaja aksiologija i innovacionnye processy v obuchenii = Pedagogical axiology and innovative learning processes : uchebnoe posobie. Moskva : Kompanija Sputnik +, 2004. 103 s.

Korosteleva E. A. Formirovanie professional'no-cennostnyh orientacij budushhego uchitelja tehnologii = Shaping the professional and value orientation of the future technology teacher // *Pedagogika*. 2003. № 7. S. 79-82.

Kochneva E. N. Pedagogicheskie cennosti kak uslovie samorealizacii specialista = Pedagogical values as a condition for the self-realization of a specialist // *Pedkolledzh*. 2004. № 3. S. 4-8.

Lomkina I. S. Teoretiko-aksiologicheskie osnovy formirovanija professional'noj kompetentnosti specialistov v vuze (sociokul'turnyj aspekt) = Theoretical and axiological foundations of professional competence formation of specialists in the university (sociocultural aspect) : monografija. Moskva : Mosk. gos. otkrytyj ped. un-t im. M. A. Shohova, 2003. 321 s.

Morogin V. G. Jeksperimental'no-psihologicheskoe issledovanie struktury cennostno-potrebnoj sfery lichnosti i vnutrennego motivacionnogo konflikta u studentov Politehnicheskogo universiteta = Experimental and psychological study of the structure of the value-need sphere of personality and internal motivational conflict among students of the Polytechnic University // *Psihologija i praktika. Ezhegodnik RPO. Jaroslavl' : JarGU*, 1999. T. 4. Vyp. 5. S. 96-103.

Morozova O. P. Aktualizacija cennostno-smyslovyh aspektov v professional'noj dejatel'nosti uchitelja = Updating of values and meanings in teacher's professional activities // *Pedagogika*. 2002. № 1. S. 61-68.

Nikandrov N. D. Problema cennostej v podgotovke uchitelja = The problem of values in teacher training // *Magistr*. 1994. № 6. S. 41-43.

Nikandrov N. D. Cennosti kak osnova celej vospitanija = Values as the basis of the goals of education // *Pedagogika*. 1998. № 3. S. 3-10.

Nikitina N. N. Razvitie cennostnogo soznanija uchitelja = Development of the teacher's value consciousness // *Pedagogika*. 2000. № 6. S. 65-70.

Pichka E. B. Problemy formirovanija cennostej pedagogicheskoj professii u studentov KGPK = Problems in the formation of values of the pedagogical profession among KGPK students // *Pedkolledzh*. 2004. № 3. S. 9-14.

Reznichenko M. G. Diagnostika i razvitie cennostnyh orientacij budushhih pedagogov = Diagnosis and development of the value orientations of future teachers // *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie*. 2005. № 4. S. 26-32.

Rogov M. G. Teoreticheskie problemy vzaimosvjazi cennostej i motivov lichnosti = Theoretical problems of interrelation of values and motives of personality // *Proektirovanie innovacionnyh processov v sociokul'turnoj i obrazovatel'noj sferah*. Sochi ; Kazan' : KGU, 1999. S. 41-44.

Rukavshnikova N. G. Dinamika cennostnyh orientacij studentov pedagogicheskogo vuza = Dynamics of value orientations of students in pedagogical university / N. G. Rukavshnikova, E. G. Zaverkina. URL: <http://www.yspu.yar.ru:8101/vestnik/pedagogaipsichologiy/35/> (data obrashhenija: 07.11.2021).

Teslja E. B. Formirovanie smyslov professional'noj dejatel'nosti budushhih pedagogov = Formation of

meanings of professional activities of future teachers // *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 2005. № 5. S. 43-44.

Harisova I. G. Vyjavlenie cennostno-smyslovykh orientirov professional'noj pedagogicheskoy dejatel'nosti s pozicii social'no-professional'noj obshhnosti sovremenogo uchitel'stva = Identification of values and meanings of professional pedagogical activity from the position of socio-professional community of modern teaching / I. G. Harisova, T. V. Makeeva, E. I. Kazakova, I. Ju. Tarhanova // *Science For Education Today*. T. 11. № 5. S. 7-25.

Cennosti pedagogicheskogo obrazovanija: Istorija i sovremennoe sostojanie = Values of pedagogical education: History and modern state / pod nauchnoj redakciej A. M. Hodyreva. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. 175 s.

Shadrikov V. D. Problemy sistemogeneza professional'noj dejatel'nosti = Problems of professional systemogenesis. Moskva : Nauka. 1982. 186 s.

Jenzel'dt N. V. Analiz professional'nyh cennostnykh orientirov studentov pedagogicheskogo vuza = Analysis of professional values of students in pedagogical university // *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija*. 2021. № 5. S. 174-176.

Akhmadullina R. Pedagogical Value Formation Of Students Future Teachers In New SocioCultural Conditions, 2017. URL: <https://www.futureacademy.org.uk/files/images/upload/IFTE2017FA003F.pdf> (data obrashhenija: 24.09.2021).

Bader S. Classification of value and value-sense orientations of personality, 2019. URL: [http://innovpedagogy.od.ua/archives/2019/14/part\\_1/5.pdf](http://innovpedagogy.od.ua/archives/2019/14/part_1/5.pdf) (data obrashhenija: 23.09.2021).

Brady L. Teacher Values and Relationship: Factors in Values Education // *Australian Journal of Teacher Education*. 2011. 36(2). URL: <https://ro.ecu.edu.au/ajte/vol36/iss2/5/> (data obrashhenija: 12.10.2021).

Brunetti I. Primary school teacher's personals and professionals values: a qualitative research // *Formarealla Ricerca Empirica in Educazione*. 2017. Pp. 181-202. URL: <http://amsacta.unibo.it/5645/> (data obrashhenija: 22.10.2021)

Butroyd B. Are the Values of Secondary School Teachers Really in Decline // *Educational Review*. 2006. Vol. 49. Iss. 3. Pp. 251-258.

Capel S. Value orientations of student physical education teachers learning to teach on school-based initial teacher education courses in England // *European Physical Education Review*. 2016. Vol. 22. Iss. 2. Pp. 167-184.

Czerniawski G. Positioning the values of early career teachers in Norway, Germany and England // *European Journal of Education*. 2009. Vol. 44 (3). P. 421-440.

Kamalova L. The Formation of the Pedagogical Values of Future Primary School Teachers at the University // *Review of European Studies*. 2015. Vol. 7. № 5.

Lazaridou A. Exploring the Values of Educators in Greek Schools // *Research in Educational Administration & Leadership*. 2019. Vol. 4, Iss. 2. Pp. 231-270.

Maaranen K., Kynäslähti H., Sintonen S. Teacher education matters: Finnish teacher educators' concerns, beliefs, and values // *European Journal of Teacher Education*. 2019. Vol. 42. Issue 2. Pp. 211-227.

Merritt E., Hale A., Archambault L. Changes in Pre-Service Teachers' Values, Sense of Agency, Motivation and Consumption Practices: A Case Study of an Education for Sustainability Course. 2018. URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/1/155pdf> (data obrashhenija: 08.10.2021)

Scanlan M. Does engaging in action research support trainee teachers in forming and reflecting on values? // *International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education*? 2021. Vol. 49. Iss. 2. P. 241-254.

Smirnaya A. Formation Of Value-Sense Guidelines Of Future Teachers In Inclusive Education // *International Conference on Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society*. 2020. URL: [https://www.researchgate.net/publication/346337784\\_Formation\\_Of\\_Value-Sense\\_Guidelines\\_Of\\_Future\\_Teachers\\_In\\_Inclusive\\_Education](https://www.researchgate.net/publication/346337784_Formation_Of_Value-Sense_Guidelines_Of_Future_Teachers_In_Inclusive_Education) (data obrashhenija: 15.09.2021).

Sunley R., Locke R. Exploring UK secondary teachers' professional values: an overview of the literature since 2000 // *Educational Research*. 2010. Volume 52. Issue 4. Pp. 409-425.

Tirri K. Teacher Values Underlying Professional Ethics // *International Research Handbook on Values Education and Student Wellbeing*. 2010. Pp. 153-161.

Vermunt J. Secondary student teacher's personal and professional values, and the teaching as inquiry framework // *New Zealand Journal of Teachers' Work*. 2016. 13(1). Pr. 39-60.

Статья поступила в редакцию 15.09.2021; одобрена после рецензирования 12.11.2021; принята к публикации 23.11.2021.

The article was submitted on 15.09.2021; approved after reviewing 12.11.2021; accepted for publication on 23.11.2021.