ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

Научная статья УДК 159.9

doi: 10.20323/1813-145X-2021-6-123-169-177

Динамика удовлетворенности образованием учащихся старших классов

Елена Николаевна Корнеева^{1⊠}, Светлана Владимировна Швецова²

¹Кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

 2 Кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и политической психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им П. Г. Демидова». 150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 10 1 resurs62@rambler.ru $^{\square}$, https://orcid.org/0000-0001-5682-5552

Аннотация. В статье рассмотрены результаты оценки удовлетворенности образованием учащихся старших классов, проведен анализ их динамики. Удовлетворенность старших школьников трактуется авторами как их эмоционально-оценочное отношение как субъектов образования к его условиям, процессу и результатам. Удовлетворенность образованием рассматривается в качестве субъективного индикатора качества образования, его условий, процесса и результатов и регулятора взаимодействия учащихся с другими участниками образовательного процесса. Удовлетворенность как индикатор позволяет оценить или замерить разные компоненты образовательного процесса и образовательного взаимодействия, выявить в них узкие места, предложить ряд рекомендаций, направленных на их нивелировку и устранение. В качестве регулятора удовлетворенность образованием позволяет воздействовать на сценарии поведения участников образовательного процесса и является необходимым условием и компонентом психологической безопасности образовательной среды, влияющей на формирование личности и индивидуальности школьников.

В статье представлены результаты общей оценки удовлетворенности учащихся 8-11-х классов и факторного анализа показателей удовлетворенности образованием. Обнаружено, что общая удовлетворенность образованием старшеклассников умеренная и повышается от 8-го к 11-му классу. Важнейшими факторами удовлетворенности образованием учащихся старших классов выступают помощь со стороны работников школы в самореализации и профессиональном самоопределении, удовлетворенность процессом и содержанием общения (взаимодействия) участников образовательного процесса и удовлетворенность знаниями по различным предметам, изучаемым в школе. Сравнительный анализ удовлетворенности образованием учащихся 8-11-х классов показал наличие существенных различий в количественных показателях факторов удовлетворенности, структуре ее индикаторов. Проведен психологический анализ причин выявленных закономерностей в динамике удовлетворенности образованием учащихся в параллелях 8-11-х классов. Важнейшей из них выступает возрастная динамика потребностей обучающихся, реализуемых в образовательном пространстве школы.

Ключевые слова: удовлетворенность образованием, динамика удовлетворенности, факторы удовлетворенности, потребности обучающихся, самореализация, педагогическое общение, знания, учащиеся старших классов

Для цитирования: Корнеева Е. Н., Швецова С. В. Динамика удовлетворенности образованием учащихся старших классов // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 6 (123). С. 169-177. http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2021-6-123-169-177.

© Корнеева Е. Н., Швецова С. В., 2021

²svshvec@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-5419-1784

PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY, PSYCHODIAGNOSTICS OF DIGITAL EDUCATION ENVIRONMENTS

Original article

Dynamics of satisfaction with the education of high school students

Elena N. Korneeva ^{1⊠}, Svetlana V. Shvetsova ²

¹Candidate of psychological sciences, associate professor of the department of general and social psychology, FSBEI HE «Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

²Candidate of psychological sciences, associate professor of the department of social and political psychology, FSBEI HE «Yaroslavl state university named after P. G. Demidov». 150000, Yaroslavl, Sovetskaya st., 10 ¹resurs62@rambler.ru[⊠], https://orcid.org/0000-0001-5682-5552

²svshvec@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-5419-1784

Abstract. The article considers the results of assessing the satisfaction with the education of high school students.

The authors interpret the satisfaction of senior schoolchildren as an emotional and evaluative attitude of them, as subjects of education, to its conditions, process and results. Satisfaction with education is considered as a subjective indicator of the quality of education, its conditions, process and results, and a regulator of students 'interaction with other participants in the educational process. Satisfaction as an indicator allows you to evaluate or measure different components of the educational process and educational interaction, identify bottlenecks in them, and offer a number of recommendations aimed at leveling and eliminating them. As a regulator, satisfaction with education allows you to influence the behavior scenarios of participants in the educational process. Satisfaction with education is a necessary condition and component of the psychological security of the educational environment, which affects the formation of the personality and individuality of schoolchildren.

The article presents the results of a general assessment of the satisfaction of students in 8-11 grades and a factor analysis of indicators of satisfaction with education. It was found that the overall satisfaction with the education of high school students is moderate and increases from the 8th to the 11th grade. The most important factors of satisfaction with the education of high school students are the help from school employees in self-realization and professional self-determination of students, satisfaction with the process and content of communication (interaction) of participants in the educational process and satisfaction with knowledge in various subjects studied at school. A comparative analysis of the satisfaction with education of students in 8-11 grades showed the presence of significant differences in the quantitative indicators of satisfaction factors, the structure of its indicators. The psychological analysis of the causes of the revealed patterns in the dynamics of satisfaction with the education of students in the parallels of 8-11 grades is carried out. The age dynamics of the needs of students is the most important of them, which is realized in the educational space of the school.

Keywords: satisfaction with education, satisfaction dynamics, satisfaction factors, students' needs, self-realization, pedagogical communication, knowledge, high school students

For citation: Korneeva E. N., Shvetsova S. V. Dynamics of satisfaction with the education of high school students. *Yaroslavl pedagogical bulletin.* 2021;(6):169-177. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2021-6-123-169-177.

Введение

Удовлетворенность образованием, качеством образования активно изучается в России и за рубежом в последние 15-20 лет. Эти исследования осуществляются на междисциплинарном уровне. Большинство из них проводятся социологами, поскольку удовлетворенность — важнейший показатель качества жизни населения. Респондентами при этом выступают родители как заказчики образовательных услуг, получаемых детьми, воспитывающимися в их семьях. Так, например, М. Ю. Лимонова констатирует, что 55,3 % опрошенных родителей утверждают, что их ребенок занимается с репетитором, поскольку их не

устраивает уровень школьного образования, а 14 % считают его недостаточным для успешного поступления в вуз [Результаты социологического ..., 2015; Лимонова, 2015]. При этом социологическими исследованиями удовлетворенности охватывается сферы дошкольного, основного общего и дополнительного образования, высшего образования [Удовлетворенность родителей ..., 2019; Бородулин, 2017; Глазов, 2017; Таньков, 2021].

Исследованиями удовлетворенности образованием занимаются и субъекты (организации) управления образованием [Михайлова, 2012]. Их цель — добиться посредством реформирования и

модернизации более высоких результатов образования и повышения показателей удовлетворенности качеством образования педагогов, обучающихся и их родителей. Проводятся исследования удовлетворенности образованием работниками различных учреждений образования (общего, дополнительного, высшего и среднего профессионального) [Горшков, 2012, Лимонова, 2015]. Их назначение сугубо прагматическое — повысить рейтинг учреждения образования в ряду других аналогичных, прорекламировать качество инновационных образовательных технологий, используемых в них.

Исследования удовлетворенности образованием, проводимые психологами, менее многочисленны [Ваяков, 2018; Корнеева, 2018; Млодик, 2008; Brand, 2003]. Западные исследователи трактуют удовлетворенность, в том числе удовлетворенность образованием, как показатель субъективного благополучия человека, находящегося в той или иной жизненной ситуации. К Роджерс отмечает, что в современной системе образования нет места целостному человеку, востребованными и важными являются лишь его интеллект, успехи в обучении. Возможность противодействовать этой негативной тенденции он видит в принятии на себя педагогами роли заботливого учителя, думающего и обеспечивающего субъективное благополучие детей и подростков, пребывающих в образовательном пространстве [Роджерс, 2002]. Именно субъективное благополучие выступает фактором противодействия различным негативным явлениям, в том числе актам экстремизма, имеющим место в образовательном пространстве различных учреждений образования в Америке и в целом в мире.

Ю. М. Забродин, В. В. Рубцов, И. А. Баева, О. И. Леонова, Г. М. Коджаспиров и др., исследуя психологическую безопасность образовательной среды, рассматривают удовлетворенность как ее компонент и индикатор [Забродин, 2008; Леонова, 2013; Психолого-педагогическая безопасность ..., 2009]. Психологическая безопасность обеспечивается разными условиями (материальными и нематериальными или психологическими) и, в свою очередь влияет на самооценку, уровень тревожности, сценарии поведения участников образовательного процесса. Так, О. И. Леонова [Леонова, 2013] выделяет три критерия психологической безопасности образовательной среды: 1) референтность ОС или признание норм и отношений с участниками образовательного процесса личностно значимыми; 2) удовлетворенность как наличие отношений с другими участниками образовательного процесса, препятствующими удовлетворению личностно значимых потребностей; 3) защищенность или отсутствие психологического насилия над личностью. Низкая референтность ведет к нарушениям в отношениях с педагогами, одноклассниками и родителями, формирует желание как можно скорее покинуть школу. Недостаточная удовлетворенность и защищенность повышают риски возникновения различных личностных деструкций. Рассмотрение удовлетворенности в качестве критерия психологической безопасности образовательной среды вполне правомерно. Но сведение ее к эмоциональной реакции на существующие отношения [Хилл, 2005] с другими участниками образовательного процесса не позволяет рассмотреть ее в качестве системного показателя качества образования.

Понятие удовлетворенности тесным образом связано с понятием потребности и выступает реакцией индивида на их частичное или полное, оперативное или отсроченное удовлетворение. Потребности имеют разную степень актуальности, определяемую ситуацией, ритмами жизни и мерой удовлетворенности. Актуальные потребности «запускают» активность индивида по поиску условий и предметов для их удовлетворения, но активность может снижаться в неблагоприятных условиях или после полного или частичного удовлетворения потребности. Однако ни одну из потребностей нельзя удовлетворить однократно раз и навсегда. Потребности обладают свойством возобновляемости, то есть по прошествии определенного времени появляются вновь [Рубинштейн, 1989; Хекхаузен, 1986]. Человеческие потребности можно дифференцировать и отнести к разряду биологических (витальных), социальных и духовных. Кроме того, они стихийно или сознательно выстраиваются в определенную иерархию [Годфруа, 1992], последняя определяется личностной значимостью потребности и возможностями ситуации для их немедленного удовлетворения.

Удовлетворенность трактуется нами как эмоционально-оценочное отношение субъектов образовательного взаимодействия к его условиям, процессу и результатам. Удовлетворенность образованием мы рассматривает в качестве субъективно-объективного индикатора качества образования, его условий, процесса и результатов и субъективного регулятора взаимодействия учащихся с другими участниками образовательного процесса. Удовлетворенность как индикатор позволяет оценить или замерить разные компоненты образовательного процесса и образовательного взаимодействия, выявить в них узкие места, предложить ряд рекомендаций, направленных на их нивелировку и устранение. В качестве регулятора удовлетворенность образованием позволяет воздействовать на сценарии поведения участников образовательного процесса. Для измерения степени удовлетворенности использовался подход, предложенный В. Ю. Горшковым [Горшков, 2012], предполагающим оценку разницы между запросом (ожиданием) учащихся по параметру жизни и деятельности в школе, предложенному и сформулированному им в анкете, и собственно оценкой удовлетворенности им.

Организация и методы исследования

Целью данной работы является оценка динамики удовлетворенности учащихся старших классов и анализ психологических причин различий в показателях удовлетворенности образованием учащихся в параллелях 8-11 классов.

Исследование проводилось с учащимися 8-11 классов г. Ярославля и Ярославского региона, дистанционно, анонимно посредством использования личного кабинета учащегося в региональном интернет-дневнике. Всего в исследовании приняли участие 35 097 человек. Материалами для исследования послужили результаты опроса старших школьников по методике оценки удовлетворенности образованием, разработанной в центре мониторинга и анализа ЦО и ККО ЯО. Оценка осуществлялась по 5-балльной системе и включала 68 показателей или индикаторов.

Результаты исследования

Результаты оценки удовлетворенности образованием учащихся параллелей 8-11 классов представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Параллели уч-ся старших классов	Количество респондентов	Средние показатели удовлетворенно- сти образованием
8 классы	7816	3,54
9 классы	8243	3,54
10 классы	3815	3,67
11 классы	3588	3.68

В целом можно сказать, что удовлетворенность образованием учащихся старших классов умеренная. Однако обращает на себя внимание факт роста удовлетворенности у учащихся 10-11-х классов: она значимо выше, нежели у учащихся 8-9-х классов (сравнение проводилось по критерию Вилкоксона).

Чтобы понять причину роста показателей удовлетворенности образованием, необходимо рассмотреть, чем отличаются потребности учащихся разных параллелей, и соотнести возможности для их удовлетворения, существующими в образовательной среде учреждений общего среднего образования. Анализируемый нами возрастной диапазон В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев относят к концу третьей ступени и началу четвертой ступени развития субъективности человека [Слободчиков, 2000]. Третья ступень — ступень персонификации, при ее завершении в период 11-17 лет происходит становление и развитие школьников как субъектов социальных отношений. На четвертой ступени — ступени индивидуализации в возрасте 17-20 лет — возникает феномен авторства собственной жизни. Таким образом, процессы развития личности и индивидуальности накладываются друг на друга, создавая уникальную картину социальной и духовной жизни человека. Это же во многом обусловливает различные тактики и стратегии завершения и продолжения образования. Одни школьники стремятся скорее покинуть школу, другие нацелены на получение аттестата зрелости. Одни характеризуются достаточной личностной зрелостью, сопряженной с готовностью к жизненному и профессиональному самоопределению, другие затрудняются в этом выборе, рассматривают обучение в 10-11-х классах как ситуацию своеобразного моратория, не требующую личностной активности по выбору и проектированию своей будущей жизни.

Учащихся 8-х классов можно отнести к категории *предвыпускников*. Время их пребывания в стенах школы еще не завершено, но образовательная среда уже не способствует полному удовлетворению их социальных потребностей — в изменении отношений со взрослыми (педагогами и родителями), обретении поведенческой и когнитивной автономии (право вести себя независимо от существующих в школе и семье норм и установлений, право иметь собственный взгляд,

точку зрения на себя, свое поведение, свои успехи в учебной работе, право выбирать круг общения и увлечения по своему усмотрению). Школа во многом регламентирует поведение и представления детей, что и порождает возможное недовольство со стороны ряда учащихся параллели 8-х классов. Недовольство же отрицательно коррелирует с удовлетворенностью.

Учащихся 9-х классов условно можно отнести к категории возможных выпускников. Их пребывание в образовательной среде школы может закончиться, а может быть продолжено. При этом завершение общего образования в школе может быть связано как с собственными жизненными и профессиональными планами и устремлениями школьников, так и с напряженностью отношений с другими участниками образовательного процесса. Некоторым учащимся 9-х классов намекают или прямо заявляют о том, что их дальнейшее обучение в школе нежелательно по причине низкой успеваемости, плохой дисциплины, недовольства ими со стороны большинства педагогов и других учащихся. Поэтому духовная потребность разобраться в себе, понять себя (чего я хочу, к чему стремлюсь в жизни, какими личностными ресурсами обладаю, в чем мои сильные и слабые стороны) «натыкается» на условия дефицита времени, когда школа побуждает учащихся 9-х классов быстро принять решение, где и как они будут получать образование далее и одновременно выполнить все требования, предусмотренные образовательным стандартом, подготовиться к ОГЭ. По данным целого ряда исследователей, именно для школьников 9-10 классов общество предлагает наибольшее число форм профессионального образования, а их притязания варьируют самом широком диапазоне [Ремшмидт, 1994].

Психическое развитие, которое протекает неравномерно и гетерохронно на всех стадиях онтогенеза, детерминирует в этой ситуации пеструю картину личностной и социальной зрелости учащихся 9-х классов: одни уже готовы стать субъектами и творцами собственной жизни, другие продолжают выстраивать и корректировать социальные отношения с другими участниками образовательного процесса. Это позволяет понять, почему средний показатель их удовлетворенности такой же, как в параллели учащихся 8-х классов, и ниже, чем у учащихся 10-11 классов, которые приняли решение продолжить свое образование в стенах средней школы. Последние либо уже точно знают, чего хотят в жизни, какую

сферу профессиональной занятости предпочитают, либо рассматривают период завершения среднего образования в школе в качестве некоторой отсрочки в принятии решений относительно своего будущего, своеобразного моратория.

Удовлетворенность образованием учащихся 10-11-х классов на 0,13-0,14 балла выше, чем у учащихся параллели 8-9-х классов. У этой группы старших школьников появляется потребность строить и реализовывать жизненные и профессиональные планы. При этом школа рассматривается ими как трамплин и необходимая ступень взросления. Покинуть школу им предстоит вне зависимости от успехов и положения в школьном коллективе, то есть они становятся выпускниками в подлинном смысле этого слова. Учащихся 10-11-х классов не столько волнуют отношения с одноклассниками и педагогами, сколько возможность получить то, что для них важно в будущей жизни. Для учащихся, достигших в развитии ступени индивидуализации, важной становится возможность получить глубокие знания по предметам, сопряженные с их профессиональными планами. Для учащихся, продолжающих оставаться на ступени персонализации, субъективно значимой является возможность и дальше сохранять позицию субъекта учебной деятельность, за благополучие и успехи которого ответственность несут семья и школа. При этом уровень удовлетворенности первых будет определяться качеством преподавания в школе, а уровень удовлетворенности вторых — в большей степени условиями образования, обеспечивающими субъективный комфорт от пребывания в образовательной среде школы, где их положение старших сулит определенные привилегии. В целом же тем и другим школа предоставляет определенные возможности для удовлетворения потребностей в личностном росте и развитии.

Для выявления факторов удовлетворенности образованием учащихся старших классов нами был проведен факторный дисперсионный анализ по методу главных компонент. По его результатам было выявлено 3 главных фактора с общей долей объяснительной дисперсии 0,41.

Первым фактором с долей объяснительной дисперсии 0,17 является фактор помощи со стороны школы в самореализации (далее фактор самореализации). Важнейшими его индикаторами выступили оценочные суждения: в школе учат ставить цели и достигать ее; в школе помогли узнать свои способности; в школе часто рассказывают о современных профессиях; в

школе научили, где и как искать нужную информацию и др.

Вторым фактором с долей объяснительной дисперсии 0,13 выступает фактор общения и взаимодействия с другими участниками образовательного процесса (далее фактор общения). В число его ведущих индикаторов вошли суждения следующего типа: классный руководитель в школе интересуются моими проблемами; в школе можно получить помощь; учитель не оскорбляет, не кричит на учеников. Они связаны с психологической безопасностью школьников, снижают риски возникновения состояний стресса и фрустрации, появления деструктивных изменений в личности учащихся.

Третий фактор с долей объяснительной дисперсии 0,11 — это фактор глубины и качества знаний по отдельным предметам, изучаемым в школе (далее фактор знаний). Индикаторами его были суждения следующего типа: я получил в школе глубокие знания по математике (русскому языку, физике, химии, биологии, истории и т. п.),

учителя просто и понятно объясняют учебный материал.

Таким образом, на удовлетворенность образованием учащихся старших классов, прежде всего, влияют субъективно-объективные условия образовательной среды школы, определяющие возможность дальнейшей поступательной самореализации школьников 8-11 классов, их психологической безопасности в сфере делового и межличностного общения (взаимодействия) с другими участниками образовательного процесса (педагогами, администрацией школы, родителями, одноклассниками, учащимися других классов) и возможности получения прочных, глубоких знаний, необходимых для успешной подготовки и пррохождения ОГЭ и ЕГЭ и последующего поступления в учреждения профессионального образования.

Значимость данных факторов была подтверждена результатами корреляционного анализа установленных факторов и общего уровня удовлетворенности образованием. Результаты представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Параллели уч-ся	Количество респондентов	Факторы удовлетворенности образованием				
старших классов		Самореализация	Общение	Знания		
8 классы	7816	0,00	-0,20	0,09*		
9 классы	8243	-0,01	-0,11	0,00		
10 классы	3815	0,01	0,29*	-0,09		
11 классы	3588	0,01*	0,39*	-0,11		
Примечание: *отмечены наиболее выраженные значимые корреляционные связи (г=0,99)						

Сравнительный анализ корреляционных показателей по параллелям показывает, что в выпускных классах, особенно в параллели 11-х, общая удовлетворенность наиболее сильно положительно связана с удовлетворенностью образованием школьников. То есть, чем в большей степени выпускники могут получить помощь школы, ее педагогов, других узких специалистов (психологов, социальных педагогов, медиков) по вопросам проблемы самореализации, а для них это, прежде всего, проблема профессионального и жизненного самоопределения на основе учета личностных особенностей, интересов, компетенций, состояния здоровья, статуса семьи и ее традиций, ситуации на рынке труда в условиях поступления в различные учреждения профессионального образования, тем в большей степени они удовлетворены образованием в школе.

Связь фактора общения с общим уровнем удовлетворенности образованием от параллели 8-х классов к параллели 1-х классов меняется с

отрицательной на положительную и становится очень сильно выраженной. У учащихся параллелей 8-9-х классов на удовлетворенность образованием влияет факт невмешательства школы в отношения друг с друг с другом и с другими участниками образовательного процесса, игнорирование их не вполне корректных форм взаимодействия. Учащиеся же параллелей 10-11-х классов крайне обеспокоены сохранением своего личного достоинства, уважением к ним со стороны педагогов и школьной администрации, ценят их готовность прийти на помощь в случае разного рода конфликтов в образовательном пространстве школы или вне ее, при условии, что участниками конфликтного взаимодействия являются ее выпускники. Корреляционная связь фактора общения с общей удовлетворенностью образованием самая высокая из всех остальных связей у учащихся 11-х классов. Это может быть обусловлено их психологической уязвимостью в ситуации завершения основного общего образования.

Неизвестность, тревога за будущее снижают их психологическую безопасность в образовательном пространстве школы, делают болезненно ранимыми и уязвимыми. Это еще раз подтверждает значимость и необходимость психологического сопровождения выпускников школ на этапе жизненного и профессионального самоопределения. В число задач этого сопровождения должны входить повышение и развитие коммуникативной компетентности и стрессоустойчивости выпускников.

Связь удовлетворенности образованием с фактором знаний по предметам, изучаемым в школе, снижает свою значимость и меняет знак с положительного на отрицательный. Это, казалось бы, парадоксальный факт. Ведь именно на повышение качества знаний направлена подготовка учащихся 10-11-х классов. Однако, по полученным нами данным, чем сильнее на это делается упор, тем ниже становится уровень удовлетворенности образованием этих школьников. Вероятно, это можно объяснить, тем, что универсальные учебные компетенции развиты у выпускников школ достаточно высоко и задача их дальнейшего совершенствования утрачивает для них личностную значимость, уступая место другим, связанным с удовлетворением потребности в самореализации.

Выводы

Согласно результатам факторного анализа показателей удовлетворенности образованием важнейшими факторами удовлетворенности образованием учащихся старших классов выступают помощь со стороны работников школы в самореализации и профессиональном самоопределении учащихся; удовлетворенность процессом и содержанием общения (взаимодействия) участников образовательного процесса и удовлетворенность знаниям по различным предметам, изучаемым в школе. Сравнительный анализ удовлетворенности образованием учащихся 8-11 классов показал наличие существенных различий в количественных показателях факторов удовлетворенности, структуре ее индикаторов, связей с уровнем общей удовлетворенности образованием старшеклассников. Проведенный психологический анализ причин различий в удовлетворенности образованием старшеклассников разных параллелей выявил некоторые закономерности, связанные с общими закономерностями психического развития личности и условиями развития в образовательной среде. Важнейшей из психологических детерминант динамики удовлетворенности образованием старшеклассников выступают возрастные изменения личностной значимости потребностей обучающихся, реализуемых в образовательном пространстве школы за счет личностных ресурсов самих старшеклассников и благодаря содействию со стороны семьи и школы.

Библиографический список

Бородулин Т. В. Удовлетворенность образовательным процессом: мнение студентов / Т. В. Бородулин, Е. Ю. Тиунова и др. // Вестник Уральского государственного медицинского университета. 2017. № 1. С. 12.

Вачков И. В. Удовлетворенность студентов образовательной средой педагогического процесса как индикатор угроз психическому здоровью детей / И. В. Вачков, С. Н. Вачкова // Клиническая и специальная психология. 2018. Т. 7. № 2. С. 41-52.

Глазов Д. Р. Удовлетворенность студентов образовательным процессом: понятие и особенности // Мередиан. 2021. № 5(58).

Горшков В. Ю. Удовлетворенность образованием и связанные с ней понятия // Журнал руководителя управления образованием. 2012. № 2.

Годфруа Ж. Что такое психология : в 2-х т. Т. 1. Москва : Мир, 1992. 496 с.

Дроботенко Ю. Б. Структура и способы оценивания результатов высшего педагогического образования / Ю. Б. Дроботенко, Н. С. Макарова, Н. В. Чекалева // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 174-182.

Забродин Ю. М. Образовательная среда — феноменология и практика безопасности / Ю. М. Забродин, В. В. Рубцов // Безопасность образовательной среды : сб. статей : в 2-х частях. Ч. ІІ. Москва : Эконом-Информ, 2008. 143 с.

Козлова О. В. Психология безопасности образовательной среды в некоторых зарубежных исследованиях XXI века // Современная зарубежная психология. 2012. № 3. URL: http://psyjournals.ru/jmfp

Корнеева Е. Н. Влияние субъектных особенностей на эффективность и конструктивность образовательного взаимодействия // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 270-276.

Леонова О. И. Эффекты воздействия психологических рисков образовательной среды на эмоциональноаффективную сферу личности подростков // Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 122-139.

Михайлова Т. М. Удовлетворенность субъектов образовательного процесса как критерий качества образования // Профессиональное образование в России. 2012. № 1. С. 49-55.

Млодик И. Ю. Школа и как в ней выжить: взгляд гуманистического психолога. Москва: Генезис, 2008. 184 с

Психолого-педагогическая безопасность образовательных учреждений: сборник текстов и учебно-

методических материалов / сост. Г. М. Коджаспиров, И. А. Баева и др. Москва : Экон-Информ, 2009. 344 с.

Результаты социологического исследования удовлетворенности качеством общего образования / авт.-сост. М. Ю. Лимонова. Тамбов: ТОИПКРО, 2015. 18 с.

Ремшмидт X. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности. Москва: Мир, 1994. 320 с.

Роджерс К. Свобода учиться / К. Роджерс, Д. Фрайберг. Москва, 2002. 528 с.

Русанова А. А. Удовлетворенность как показатель качества образования в современном вузе (из опыта конкретного социологического исследования) // Современные социологические исследования социальных проблем. 2011. № 3. С. 65-78.

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2-х т. Т. 2. Москва: Педагогика, 1989. 328 с.

Слободчиков В. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. Москва: Школьная пресса, 2000. 416 с.

Таньков Н. Н. Мониторинг удовлетворенности студентов учебным процессом по дисциплинам как компонент оценки качества высшего образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 6 (171). С. 106-109.

Удовлетворенность как показатель качества образования в современном российском вузе. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-kak-pokazatel-kachestva-obrazovaniya-v-sovremennom-rossiyskom-vuze/viewer

Удовлетворенность родителей качеством дошкольного, общего и дополнительного образования в Ленинградской области: сборник материалов. Санкт-Петербург: ГАОУ ДПО «Лоиро». 2019. 48 с.

Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: в 2-х т. Т. 1. Москва: Педагогика, 1986. 408 с.

Хилл Н. Как измерить удовлетворенность клиента / Н. Хилл, Дж. Браерли, Р. Мак-Дугал. Москва: Инфа, 2005. 176 с.

Brand, S. Middle school improvement and reform: development and validation of schools assessment climate, cultural pluralism, and school safety // Journal of educational psychology. 2003. Vol. 95. № 3. P. 570-588.

Bluestein J. Creating emotionally safe schools: a guide for educators and parents. Deerfield Beeach. 2001. FL: HCI

Loyalka P. Does shadow education help students prepare for college? Evidence from Russia / P. Loyalka, A. Zakharov // International Journal of Educational Development. 2016. Vol. 49. P. 22-30.

Randazzo M. R. Handbook of school violence and school safety: from research to practice. NY: Erlbaum Associates. 2006.

Reference list

Borodulin T. V. Udovletvorennost' obrazovatel'nym processom: mnenie studentov = Satisfaction with the educational process: students' opinion / T. V. Borodulin, E. Ju. Tiunova i dr. // Vestnik Ural'skogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta. 2017. № 1. S. 12.

Vachkov I. V. Udovletvorennost' studentov obrazovatel'noj sredoj pedagogicheskogo processa kak indikator ugroz psihicheskomu zdorov'ju detej = Satisfaction of students with the educational environment of the pedagogical process as an indicator of threats to the mental health of children / I. V. Vachkov, S. N. Vachkova // Klinicheskaja i special'naja psihologija. 2018. T. 7. № 2. S. 41-52.

Glazov D. R. Udovletvorennost' studentov obrazovatel'nym processom: ponjatie i osobennosti = Student satisfaction with the educational process: concept and features // Meredian. 2021. No 5(58).

Gorshkov V. Ju. Udovletvorennost' obrazovaniem i svjazannye s nej ponjatija = Satisfaction with education and related concepts // Zhurnal rukovoditelja upravlenija obrazovaniem. 2012. № 2.

Godfrua Zh. Chto takoe psihologija = What psychology is : v 2 h t. T. 1. Moskva : Mir, 1992. 496 s.

Drobotenko Ju. B. Struktura i sposoby ocenivanija rezul'tatov vysshego pedagogicheskogo obrazovanija = Structure and methods for evaluating higher education results / Ju. B. Drobotenko, N. S. Makarova, N. V. Chekaleva // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018. № 5. S. 174-182.

Zabrodin Ju. M. Obrazovatel'naja sreda — fenomenologija i praktika bezopasnosti = Educational environment — phenomenology and safety practice / Ju. M. Zabrodin, V. V. Rubcov // Bezopasnost' obrazovatel'noj sredy: sb. statej: v 2 h chastjah. Ch. II. Moskva: Jekonom-Inform, 2008. 143 s.

Kozlova O. V. Psihologija bezopasnosti obrazovatel'noj sredy v nekotoryh zarubezhnyh issledovanijah XXI veka = Psychology of the safety of the educational environment in some foreign studies of the XXI century // Sovremennaja zarubezhnaja psihologija. 2012. № 3. URL: http://psyjournals.ru/jmfp

Korneeva E. N. Vlijanie sub#ektnyh osobennostej na jeffektivnost' i konstruktivnost' obrazovatel'nogo vzaimodejstvija = Influence of subject characteristics on effectiveness and constructivality of educational interaction // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018. № 5. S. 270-276.

Leonova O. I. Jeffekty vozdejstvija psihologicheskih riskov obrazovatel'noj sredy na jemocional'no-affektivnuju sferu lichnosti podrostkov = Effects of psychological risks of educational environment on emotional-affective sphere of adolescent personality // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2013. № 4. S. 122-139.

Mihajlova T. M. Udovletvorennost' sub#ektov obrazovatel'nogo processa kak kriterij kachestva obrazovanija = Satisfaction of subjects of the educational process as

a criterion of education quality // Professional'noe obrazovanie v Rossii. 2012. № 1. S. 49-55.

Mlodik I. Ju. Shkola i kak v nej vyzhit': vzgljad gumanisticheskogo psihologa = School and how to survive there: a humanist psychologist's view. Moskva: Genezis, 2008. 184 s.

Psihologo-pedagogicheskaja bezopasnost' obrazovatel'nyh uchrezhdenij = Psychological and pedagogical safety of educational institutions: sbornik tekstov i uchebno-metodicheskih materialov / sost. G. M. Kodzhaspirov, I. A. Baeva i dr. Moskva: Jekon-Inform, 2009. 344 s.

Rezul'taty sociologicheskogo issledovanija udovletvorennosti kachestvom obshhego obrazovanija = Results of sociological survey of satisfaction with general education quality / avt.-sost. M. Ju. Limonova. Tambov: TOIPKRO, 2015. 18 s.

Remshmidt H. Podrostkovyj i junosheskij vozrast: Problemy stanovlenija lichnosti = Teenage and adolescence: Problems of personality formation. Moskva: Mir, 1994. 320 s.

Rodzhers K. Svoboda uchit'sja = Freedom to learn / K. Rodzhers, D. Frajberg. Moskva, 2002. 528 s.

Rusanova A. A. Udovletvorennost' kak pokazatel' kachestva obrazovanija v sovremennom vuze (iz opyta konkretnogo sociologicheskogo issledovanija) = Satisfaction as an indicator of education quality in modern university (from the experience of a specific sociological study) // Sovremennye sociologicheskie issledovanija social'nyh problem. 2011. № 3. S. 65-78.

Rubinshtejn S. L. Osnovy obshhej psihologii = F undamentals of general psychology : v 2 h t. T. 2. Moskva : Pedagogika, 1989. 328 c.

Slobodchikov V. I. Osnovy psihologicheskoj antropologii. Psihologija razvitija cheloveka: Razvitie sub#ektivnoj real'nosti v ontogeneze = Fundamentals of psychological anthropology. Psychology of human development: Development of subjective reality in ontogenesis / V. I. Slobodchikov, E. I. Isaev. Moskva: Shkol'naja pressa, 2000. 416 s.

Tan'kov N. N. Monitoring udovletvorennosti studentov uchebnym processom po disciplinam kak komponent ocenki kachestva vysshego obrazovanija = Student satisfaction monitoring by discipline as a component of higher education quality assessment // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2016. № 6 (171). S. 106-109.

Udovletvorennost' kak pokazatel' kachestva obrazovanija v sovremennom rossijskom vuze = Satisfaction as an indicator of the education quality in a modern Russian university. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-kak-pokazatel-kachestva-obrazovaniya-v-sovremennom-rossiyskom-vuze/viewer

Udovletvorennost' roditelej kachestvom doshkol'nogo, obshhego i dopolnitel'nogo obrazovanija v Leningradskoj oblasti = Satisfaction of parents with the quality of preschool, general and additional education in the Leningrad region sbornik materialov. Sankt-Peterburg: GAOU DPO «Loiro». 2019. 48 s.

Hekhauzen H. Motivacija i dejatel'nost' = M otivation and activity: v 2 h t. T. 1. Moskva: Pedagogika, 1986. 408 s.

Hill N. Kak izmerit' udovletvorennost' klienta = How to measure customer satisfaction / N. Hill, Dzh. Braerli, R. Mak-Dugal. Moskva: Infa, 2005. 176 s.

Brand S. Middle school improvement and reform: development and validation of schools assessment climate, cultural pluralism, and school safety // Journal of educational psychology. 2003. Vol. 95. № 3. P. 570-588.

Bluestein J. Creating emotionally safe schools: a guide for educators and parents. Deerfield Beeach. 2001. FL: HCI.

Loyalka P. Does shadow education help students prepare for college? Evidence from Russia / P. Loyalka, A. Zakharov // International Journal of Educational Development. 2016. Vol. 49. P. 22-30.

Randazzo M. R. Handbook of school violence and school safety: from research to practice. NY: Erlbaum Associates. 2006.

Статья поступила в редакцию 19.10.2021; одобрена после рецензирования 09.11.2021; принята к публикации 23.11.2021.

The article was submitted on 19.10.2021; approved after reviewing 09.11.2021; accepted for publication on 23.11.2021.