

Научная статья
УДК 378.180.6:15
doi: 10.20323/1813-145X-2021-6-123-178-185

**Партнерские отношения «преподаватель — студент»
в условиях образовательного пространства современного вуза**

Ирина Вячеславовна Гужва

Кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет». 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4
empatiya84@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4223-1520>

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования, посвященного вопросу становления партнерских отношений в диаде «преподаватель — студент».

Осуществлен широкий обзор литературных источников по рассматриваемой проблематике. Изучены особенности педагогического общения в условиях современного высшего образования. Сделан вывод о том, что в настоящее время наблюдается тенденция демократизации отношений в системе «преподаватель — студент», отмечается их переход на новый уровень партнерства и сотрудничества. Проблема включает в себя вопрос о готовности самих преподавателей к данному формату взаимодействия со студентами.

Исследование включало в себя применение специально разработанного автором опросника, использование которого позволило выявить наиболее значимые показатели, характеризующие оптимальные отношения между преподавателем и студентами, а также критерии, являющиеся маркерами несложившихся отношений. Были отмечены основные условия, которые, по мнению преподавателей, благоприятно влияют на формирование взаимоотношений «преподаватель — студент».

Наряду с этим были определены основные профессиональные и личностные качества педагога, важные для установления благоприятных взаимоотношений со студентами или препятствующие им. Показаны личностные качества студентов, способствующие развитию данных отношений затрудняющие его.

Результаты исследования могут найти дальнейшее практическое применение в педагогике, в педагогической и социальной психологии, а также необходимы для психолого-педагогического совершенствования учебно-воспитательного процесса в высшей школе.

Ключевые слова: высшее образование, образовательное пространство, педагогическое взаимодействие, педагогическое общение, система «преподаватель — студент», партнерские отношения

Для цитирования: Гужва И. В. Партнерские отношения «преподаватель — студент» в условиях образовательного пространства современного вуза // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 6 (123). С. 178-185. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2021-6-123-178-185>.

Original article

Partnership «teacher — student» in the educational space of a modern university

Irina V. Guzhva

Candidate of psychological sciences, associate professor of the department of general psychology, FSBEI HE «Smolensk state university». 214000, Smolensk, Przhevalsky st., 4
empatiya84@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4223-1520>

Abstract. This article presents the results of the empirical study on the formation of partnerships in the teacher-student dyad.

A broad review of literary sources on the issues under consideration has been carried out. The features of pedagogical communication in the conditions of modern higher education have been studied. It is concluded that at present there is a tendency to democratize relations in the teacher-student system, their transition to a new level of partnership and cooperation. The problem includes the question of the readiness of the teachers themselves for this format of interaction with students.

The study included the use of a questionnaire specially developed by the author, the use of which made it possible to identify the most significant indicators characterizing the optimal relationship between the teacher and students, as well

as criteria that are markers of non-developed relationships. The main conditions were noted, which, in the opinion of teachers, favorably influence the formation of teacher-student relationship.

Along with this, the main professional and personal qualities of a teacher were identified, which are important in establishing favorable relationships with students and, conversely, hindering them. Shown are the personal qualities of students that contribute or, conversely, hinder the development of these relations.

The results of this study can find further practical application in pedagogy, in educational and social psychology, and are also necessary for the psychological and pedagogical improvement of the educational process in higher education.

Keywords: higher education, educational space, pedagogical interaction, pedagogical communication, teacher-student system, partnerships

For citation: Guzhva I. V. Partnership «teacher — student» in the educational space of a modern university.

Yaroslavl pedagogical bulletin. 2021;(6):178-185. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2021-6-123-178-185>.

Введение

В течение длительного времени в отечественной психологии и педагогике активно обсуждаются вопросы, связанные с процессами гуманизации и демократизации высшего образования, рассматриваются проблемы перестройки структуры образовательного процесса в направлении субъект-субъектного подхода взаимодействия между участниками образовательного процесса [Акопов, 2000; Алексеев, 1996; Бондаревская, 1999; Сериков, 2011; Сонин, 2010; Якиманская, 2000].

К настоящему моменту существует достаточно много работ, посвященных изучению механизмов внедрения и реализации идей гуманизма и личностно-ориентированного подхода в образовательную практику общеобразовательной и высшей школы. Все исследователи единогласно утверждают, что новый тип организации образования должен ориентироваться на принципы равноправия, которые составляют основу партнерских отношений.

Так, в работах Ю. Н. Кулюткина партнерство рассматривается как одно из основных условий эффективного общения участников образовательного процесса [Кулюткин, 2002]. В. Я. Ляудис характеризует партнерство как высшую форму педагогических взаимодействий при решении творческих задач [Ляудис, 1980].

В «партнерской» модели образования предполагается, что обучающийся — это уникальная целостная личность, стремящаяся к максимальной самореализации своих возможностей, способная на осознанный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях. Именно достижение данного качества и является главным результатом обучения и воспитания. Становясь субъектом процесса своего обучения, студент получает мощный стимул для придания ему творческого и в значительной мере индивидуализированного характера [Ховрин, 2007].

В связи с этим построение партнерской системы взаимоотношений в диаде «преподаватель — студент» должно базироваться на реализации следующих принципов: взаимоуважение и учет интересов друг друга; заинтересованность в сотрудничестве; поиск компромиссов; толерантное отношение друг другу и др.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что новый формат взаимоотношений между преподавателем и студентами предполагает также изменение позиции и роли самого педагога в образовательном процессе.

Традиционная роль преподавателя, заключающаяся, прежде всего, в передаче знаний учащимся, в настоящее время утрачивает свои позиции. Современный преподаватель — это наставник, деловой партнер, старший друг, который должен помочь студентам через грамотно выстроенную систему взаимоотношений сформироваться как личность, выработать определенную систему взглядов и ценностей, развить и сформировать необходимые профессиональные компетенции.

Таким образом, становится очевидным, что в образовательном пространстве современного вуза эффективность педагогической деятельности напрямую связана с желанием и умением преподавателя выстроить данный формат взаимоотношений со студентами. Следовательно, именно от характера взаимоотношений в системе «преподаватель — студент» будут зависеть мотивация, интерес и желание студентов посещать занятия данного преподавателя, в противном случае, при необходимости, они смогут освоить данную дисциплину самостоятельно с помощью современных информационных технологий.

В настоящее время существует проблема, связанная с отсутствием единой концепции и взглядов по поводу вопроса партнерских отношений в системе «преподаватель — студент». С одной стороны, данный формат взаимодействия счита-

ется наиболее эффективным. Он предполагает, что преподаватель и студент становятся равноправными участниками образовательных отношений, и это дает возможность обучающему получить мощный позитивный стимул для развития личностных и профессиональных качеств.

Однако, несмотря на значимость и важность данного формата отношений, нет четкого понимания и осознания его структурных и функциональных аспектов применительно к вузовской системе обучения. В частности, одним из ключевых компонентов в построении партнерских отношений является готовность самих преподавателей к реализации взаимодействия со студентами на личностном уровне. В связи с этим на первый план выходят вопросы, связанные с определением основных показателей эффективного взаимодействия в диаде «преподаватель — студент», а также наиболее значимых личностных и профессиональных качеств преподавателя, необходимых ему для построения данного формата отношений со студентами.

Исходя из вышесказанного, **целью настоящего исследования** явилось изучение особенностей педагогического общения в системе «преподаватель — студент» в условиях образовательного пространства современного вуза.

Объект исследования — система партнерских отношений в диаде «преподаватель — студент» в условиях образовательного пространства современного вуза.

Предмет исследования — готовность преподавателя ко взаимодействию со студентами в формате партнерства.

В ходе исследования были использованы следующие группы методов:

I. Общенаучные (теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования);

II. Диагностические методы

Специально разработанный для преподавателей авторский опросник «Преподаватель в системе партнерских отношений», направленный на определение наиболее значимых профессиональных и личностных качеств педагога, необходимых ему для организации эффективной системы взаимодействия со студентами, а также выявление основных критериев их успешности.

III. Методы математической обработки и интерпретации данных: корреляционный анализ, по Спирмену (SPSS Statistics 22), контент-анализ.

Опытно-экспериментальная база и контингент исследования

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Смоленского государственного университета» и ФГБОУ ВО «Смоленского государственного медицинского университета».

Общая выборка испытуемых представлена 150 преподавателями в возрасте от 23 до 67 лет, которые, в зависимости от стажа профессиональной деятельности, составили три исследуемых группы: 1 группа — до 10 лет, 2 группа — 11-20 лет, 3 группа — более 20 лет.

Результаты исследования

Первый этап исследования был направлен выявление значимых критериев, характеризующих систему взаимоотношений «преподаватель — студент» с точки зрения двух показателей «оптимальные» и «несложившиеся» (см. Табл. 1, 2).

Таблица 1

Показатели оптимальных взаимоотношений в системе «преподаватель — студент»

№	Показатели	% встречаемости
1	Взаимоуважение	47 %
2	Заинтересованность студентов предметом	31 %
3	Взаимопонимание	26 %
4	Благоприятная, психологически комфортная атмосфера на занятиях	24 %
5	Высокая мотивация студентов	21 %
6	Высокая успеваемость студентов	20 %
7	Хорошая дисциплина на занятиях	17 %
8	Активность студентов	12 %
9	Чувство юмора	9 %
10	Удовлетворенность от учебного процесса (преподавателя и студентов)	7 %

Таблица 2

Показатели несложившихся взаимоотношений в системе «преподаватель — студент»

№	Показатели	% встречаемости
1	Нарушение учебной дисциплины на занятиях	41 %
2	Систематические пропуски занятий студентами	37 %
3	Низкая мотивация студентов	34 %

№	Показатели	% встречаемости
4	Конфликты	32 %
5	Негативное отношение студентов к предмету	29 %
6	Низкая успеваемость студентов	23 %
7	Некомфортная, напряженная атмосфера на занятиях	17 %
8	Неуважение студентами преподавателя, игнорирование его требований	15 %
9	Отсутствие взаимопонимания	13 %
10	Придирчивость	7 %

Полученные результаты свидетельствуют о том, что, по мнению преподавателей, наиболее значимыми показателями сложившихся отношений со студентами являются взаимоуважение (47 %), заинтересованность студентов (31 %), взаимопонимание (26 %), комфортная атмосфера на занятиях (24 %), высокая мотивация и успеваемость студентов (21 % и 20 % соответственно).

Наряду с этим такие показатели, как нарушение дисциплины (41 %), систематические пропуски занятий (37 %), низкая мотивация (34 %), частые конфликты (32 %), негативное отношение студентов к предмету (29 %), а также низкая успеваемость (23 %), были отмечены преподавателями как маркеры несложившихся взаимоотношений.

Анализируя полученные результаты с позиции профессионального стажа преподавателей, можно отметить схожесть суждений у педагогов 1-й и 2-й группы ($r = 0,84$) относительно показателей оптимальных взаимоотношений. В частности, к ним они отнесли, прежде всего, взаимоуважение, взаимопонимание и высокую мотивацию студентов. Тогда как для преподавателей 3-й группы наиболее весомыми показателями явились интерес студентов к предмету, успеваемость, а также благоприятная атмосфера на занятиях.

Характеризуя систему несложившихся отношений, можно отметить, что педагоги со стажем профессиональной деятельности менее 10 лет (1-я группа) основными показателями считают нарушение студентами учебной дисциплины и негативное отношение к предмету; преподаватели со стажем профессиональной деятельности 11-20 лет (2 группа) — нарушение учебной дисциплины, частые конфликты, низкую мотивацию студентов; преподаватели со стажем профессиональной деятельности более 20 лет — систематические пропуски студентами занятий, низкую успеваемость, частые конфликты.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что, по мнению более опытных преподавателей, основная задача педагога заключается, прежде всего, в том, чтобы вызвать у студентов интерес к предмету, а также способствовать со-

зданию и поддержанию на занятиях психологически комфортной, дружелюбной атмосферы. Следовательно, если педагогу удастся реализовать данные задачи, формат взаимоотношений со студентами можно будет охарактеризовать как благоприятный, способствующий плодотворной работе и сотрудничеству.

Напротив, если преподавателю не удастся сформировать и удержать интерес студентов, то, по мнению педагогов, это может явиться причиной формирования и развития неблагоприятных взаимоотношений в диаде «преподаватель — студент», негативными последствиями которых могут быть пропуски занятий, низкая мотивация и успеваемость студентов, а также наличие частых конфликтов. Следовательно, в данном случае общение в системе «преподаватель — студент» будет осуществляться главным образом в формате изучаемого предмета. Таким образом, именно предмет будет определять специфику и характер отношений между преподавателем и студентами: отношение к предмету определяет отношение студента к преподавателю и преподавателя — к студентам.

Мнение преподавателей 1-й группы несколько отличается. Они считают, что первоначально значимо установить со студентами отношения, основой которых будут взаимоуважение и взаимопонимание. Следовательно, в этом случае педагогическое общение приобретет более личностный, партнерский характер и отношение к предмету напрямую будет зависеть от коммуникативных способностей преподавателя, в частности, от его умения выстроить данный формат взаимоотношений со студентами. Если педагогу удастся реализовать данную задачу, это будет способствовать формированию высокой мотивации и интереса к предмету со стороны студентов.

Следующий этап нашего исследования был посвящен выявлению основных факторов, оказывающих благоприятное влияние на становление взаимоотношений в системе «преподаватель — студент» Полученные результаты отражены в Таблице 3.

Таблица 3

Факторы, оказывающие благоприятное влияние на установление взаимоотношений в системе «преподаватель — студент»

№	Качество	% встречаемости
1	Профессионализм преподавателя (интересная форма подачи информации, компетентность, справедливость, педагогический такт)	46 %
2	Доброжелательность, вежливость преподавателя, готовность к компромиссам	32 %
3	Взаимопонимание (взаимоважение)	22 %
4	Высокая мотивация студентов	19 %
5	Общая культура студентов и преподавателя	17 %
6	Эмоциональность преподавателя	12 %
7	Толерантность	9 %
8	Внешний вид / внешняя привлекательность преподавателя	5 %
9	Заинтересованность студента и преподавателя в общении	5 %
10	Ответственность студентов	3 %

Как видим, основными факторами, благоприятно влияющими на установление оптимальных взаимоотношений преподавателя со студентами, являются профессионализм преподавателя (46 %), доброжелательное отношение преподавателя к студентам (32 %), взаимопонимание и взаимоважение (22 %).

Как показал сравнительный анализ, мы можем наблюдать разницу в оценках между преподавателями трех исследуемых групп.

Преподаватели 2-й и 3-й групп считают, что основу формирования отношений со студентами составляет профессионализм самого педагога. В частности, наиболее существенную роль здесь приобретают такие профессионально значимые качества преподавателя, как интересная форма подачи информации, знание предмета, широкий кругозор, справедливость и педагогический такт, а также умение увидеть и раскрыть сильные стороны студентов.

Мнение преподавателей 1-й группы отлично от двух остальных. Они считают, что благоприятные и комфортные для обеих сторон отношения возможны только если они будут строиться на взаимном уважении и доверии.

Второй блок разработанной нами анкеты был направлен на выявление основных качеств преподавателя (как личностных, так и профессиональных), играющих решающую роль при построении отношений со студентами, а также качеств педагога, препятствующих установлению благоприятных взаимоотношений в диаде «преподаватель — студент» (см. Табл. 4, 5).

Полученные данные позволили нам сделать выводы, что наиболее значимыми умениями и качествами преподавателя являются интересная форма подачи информации; знание им предмета;

компетентность, образованность; умение организовать учебно-воспитательный процесс.

Наряду с этим такие качества и умения преподавателя, как умение дисциплинировать студентов, отстаивать их интересы, индивидуальный подход к студентам, педагогическая рефлексия, эмпатийность, с точки зрения педагогов, играют второстепенную роль в установлении партнерских отношений.

Если сравнить полученные результаты по возрастным группам, можно увидеть схожесть суждений у преподавателей 2-й и 3-й групп ($r = 0,87$).

Также полученные данные позволили выделить личностные качества преподавателя, наличие которых оказывает положительное влияние на формирование отношений между участниками образовательного процесса.

К ним относятся справедливость, доброжелательность, тактичность, требовательность. В то же время такие качества, как демократичность, отзывчивость, эмоциональность, готовность к компромиссам, принципиальность, не оказывают существенного влияния на установление благоприятных отношений в диаде «преподаватель — студент».

Таблица 4

Профессиональные умения и качества преподавателя, наиболее важные в создании благоприятных взаимоотношений со студентами

Качества	Ранг
Интересная форма подачи информации	1,95
Профессионализм, знание предмета	2,53
Интеллект, образованность, компетентность	3,14
Умение организовать учебно-воспитательный процесс	3,64
Умение дисциплинировать студентов	4,89

Качества	Ранг
Умение отстаивать интересы студентов	5,32
Индивидуальный подход к студентам	5,46
Педагогическая рефлексия	6,23
Эмпатийность	6,58

Таблица 5

Личностные качества преподавателя, наиболее важные для создания благоприятных взаимоотношений со студентами

Качества	Ранг
Справедливость	2,37
Доброжелательность	3,38
Тактичность	4,12
Требовательность	4,77
Общительность	5,27
Терпеливость	5,78
Уравновешенность	6,87
Принципиальность	6,93
Готовность к компромиссам	7,02
Эмоциональность	7,11
Отзывчивость	7,12
Демократичность	7,34

Корреляционный анализ показал, что схожесть в суждениях мы можем наблюдать у преподавателей 1-й и 2-й групп ($r = 0,93$).

Следующая задача нашего исследования заключалась в выявлении личностных качеств педагога, которые, по мнению самих преподавателей, препятствуют установлению оптимальных взаимоотношений со студентами.

Данные исследования отражены в таблице (см. Табл. 6).

Таблица 6

Качества преподавателя, препятствующие установлению благоприятных взаимоотношений со студентами

Качества	Ранг
Агрессивность	2,94
Бестактность	3,78
Принципиальность	3,98
Придирчивость	4,44
Равнодушие	5,13
Беспринципность	5,89
Злопамятность	5,92
Вспыльчивость	6,15
Необязательность	6,34
Неискренность	7,28
Пристрастность	7,67
Прямолинейность	8,45

Как показало исследование, по мнению преподавателей, такие качества, как агрессивность, бестактность, принципиальность, придирчивость, равнодушие, в большей степени препятствуют установлению благоприятных взаимоотношений со студентами.

Сравнение полученных результатов по возрастным группам показало, что педагогический стаж не влияет на данный показатель.

Заключение

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод, что преподаватели указывают коммуникативные характеристики как показатели эффективного взаимодействия и сотрудничества со студентами, однако не отмечают их в качестве компонентов структуры профессионализма педагога.

То есть современные преподаватели осознают, что, изменив формат взаимоотношений со студентами, внедрив в них элементы партнерства и сотрудничества, можно повысить эффективность образовательного процесса (мотивацию, интерес, успеваемость студентов). Наряду с этим, личностные и профессиональные качества преподавателя, необходимые для организации эффективного партнерского взаимодействия, они не включают в состав профессиональной компетенции педагога.

Следовательно, существует необходимость в осознании преподавателями коммуникативных навыков, которые необходимы для перехода на новый формат отношений со студентами, построенных на принципах гуманизма, сотрудничества и партнерства.

Библиографический список

- Акопов Г. В. Социальная психология образования. Москва : Флинта. 2000. 296 с.
- Алексеев Н. А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики : монография. Тюмень : Изд-во Тюменского Государственного Университета, 1996. 216 с.
- Бондаревская Е. В. Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория // Школа духовности. 1999. № 5. С. 41-66.
- Гужва И. В. Готовность преподавателя к партнерскому сотрудничеству со студентами // Психология обучения. 2017. № 2. С. 82-90.
- Гужва И. В. Образ преподавателя современной высшей школы и его роль в становлении партнерских отношений со студентами // Высшее образование сегодня. 2017. № 12. С. 56-73.
- Есипова А. А. Образ современного педагога высшей школы / А. А. Есипова, Б. Сатывалдиева // Педагогика высшей школы. 2015. № 3.1. С. 75-78.
- Кулоткин Ю. Н. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя / Ю. Н. Кулоткин, В. П. Бездухов. Самара : СамГПУ, 2002. 250 с.

Кубанова Т. В. Становление партнерской позиции преподавателя в процессе диалогизации учебного взаимодействия со студентами // Физико-математическое образование. 2016. Выпуск 4(10). С. 56-61.

Кутепова Л. И. Особенности реализации технологии дискуссионного обучения при изучении педагогических дисциплин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 1 (35). С. 34-39.

Лукашенко М. А. Имидж преподавателя вуза: мнения и приоритеты студентов / М. А. Лукашенко, А. А. Ожгихина // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 1. С. 46-56.

Ляудис В. Я. Структура продуктивного учебного взаимодействия // Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся. Москва : НИИОПАН СССР, 1980. 320 с.

Поздеева С. И. Преподаватель высшей школы: методист, исследователь, новатор? // Высшее образование в России. 2017. № 3. С. 52-58.

Полупан К. Н. Реконструкция деятельности преподавателя высшей школы // Высшее образование в России. 2017. № 1 (208). С. 45-51.

Полупан К. Л. Технология партнерства: особенности и сложности при реализации образовательной программы в университете // Высшее образование в России. 2017. № 11 (217). С. 116-121.

Росина Н. Гуманизация вузовского обучения: интеграция личностных и предметных измерений // Высшее образование в России. 2007. № 6. С. 70-78.

Сериков В. В. Личностно-развивающее образование: два десятилетия исканий // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2011. № 8 (62). С. 14-20.

Сонин В. А. Педагогическая деятельность как профессиональная реальность // Психология обучения. 2010. № 5. С. 8-21.

Ховрин А. Партнерство как принцип обучения, воспитания и молодежной политики // Высшее образование в России. 2007. № 8. С. 72-80.

Эфендиев А. Г. Профессиональная деятельность преподавателей российских вузов: проблемы и основные тенденции / А. Г. Эфендиев, К. В. Решетникова // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 87-119.

Юлдашева М. Р. Инновационные формы взаимодействия в системе «преподаватель — студент» // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2012. № 24-1. С. 15-23.

Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. Москва : Сентябрь, 2000. 112 с.

Reference list

Akopov G. V. Social'naja psihologija obrazovanija = Social psychology of education. Moskva : Flinta. 2000. 296 s.

Alekseev N. A. Lichnostno-orientirovannoe obuchenie: voprosy teorii i praktiki = Personal-oriented training: issues of theory and practice : monografija.

Tjumen': Izd-vo Tjumenskogo Gosudarstvennogo Universiteta, 1996. 216 s.

Bondarevskaja E. V. Konceptii lichnostno-orientirovannogo obrazovanija i celostnaja pedagogicheskaja teorija = Concepts of personal-oriented education and holistic pedagogical theory // Shkola duhovnosti. 1999. № 5. S. 41-66.

Guzhva I. V. Gotovnost' prepodavatelja k partnerskomu sotrudnichestvu so studentami = Teacher's readiness to partner with students // Psihologija obuchenija. 2017. № 2. S. 82-90.

Guzhva I. V. Obraz prepodavatelja sovremennoj vysshej shkoly i ego rol' v stanovlenii partnerskih odnoshenij so studentami = The image of the modern higher education teacher and his role in formation of partnerships with students // Vysshee obrazovanie segodnja. 2017. № 12. S. 56-73.

Esipova A. A. Obraz sovremennoogo pedagoga vysshej shkoly = Image of a modern teacher of higher education / A. A. Esipova, B. Satyvaldieva // Pedagogika vysshej shkoly. 2015. № 3.1. S. 75-78.

Kuljutkin Ju. N. Cennostnye orientiry i kognitivnye struktury v dejatel'nosti uchitelja = Values and cognitive structures in a teacher's work / Ju. N. Kuljutkin, V. P. Bezduhov. Samara : SamGPU, 2002. 250 s.

Kubanova T. V. Stanovlenie partnerskoj pozicii prepodavatelja v processe dialogizacii uchebnogo vzaimodejstvija so studentami = Formation of a partner position of the teacher in the process of dialogue of educational interaction with students // Fiziko-matematicheskoe obrazovanie. 2016. Vypusk 4(10). S. 56-61.

Kutepova L. I. Osobennosti realizacii tehnologii diskussionnogo obuchenija pri izuchenii pedagogicheskikh disciplin = Features of implementation of the discussion training technology in the study of pedagogical disciplines // Innovacionnaja jekonomika: perspektivy razvitija i sovershenstvovanija. 2019. № 1 (35). S. 34-39.

Lukashenko M. A. Imidzh prepodavatelja vuza: mnennija i prioritety studentov = Image of a university teacher: opinions and priorities of students / M. A. Lukashenko, A. A. Ozhghina // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2019. T. 28. № 1. S. 46-56.

Ljaudis V. Ja. Struktura produktivnogo uchebnogo vzaimodejstvija = Structure of productive training interaction // Psihologo-pedagogicheskie problemy vzaimodejstvija uchitelja i uchashihhsja. Moskva : NIIO PAPAN SSSR, 1980. 320 s.

Pozdeeva S. I. Prepodavatel' vysshej shkoly: metodist, issledovatel', novator? = Teacher of higher school: methodologist, researcher, innovator? // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2017. № 3. S. 52-58.

Polupan K. N. Rekonstrukcija dejatel'nosti prepodavatelja vysshej shkoly = Reconstruction of higher education teacher activities // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2017. № 1 (208). S. 45-51.

Polupan K. L. Tehnologija partnerstva: osobennosti i slozhnosti pri realizacii obrazovatel'noj programmy v universitete = Partnership technology: features and diffi-

culties in implementing an educational program at university // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2017. № 11 (217). S. 116-121.

Rosina N. Gumanizacija vuzovskogo obuchenija: integracija lichnostnyh i predmetnyh izmerenij = Humanization of university education: integration of personal and subject dimensions // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2007. № 6. S. 70-78.

Serikov V. V. Lichnostno-razvivajushhee obrazovanie: dva desjatiletija iskanij = Personal development education: two decades of searching // *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2011. № 8 (62). S. 14-20.

Sonin V. A. Pedagogicheskaja dejatel'nost' kak professional'naja real'nost' = Teaching as a professional reality // *Psihologija obuchenija*. 2010. № 5. S. 8-21.

Hovrin A. Partnerstvo kak princip obuchenija, vospitanija i molodezhnoj politiki = Partnership as a principle

of learning, education and youth policy // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2007. № 8. S. 72-80.

Jefendiev A. G. Professional'naja dejatel'nost' prepodavatelej rossijskih vuzov: problemy i osnovnye tendencii = Professional activities of teachers in Russian universities: problems and main trends / A. G. Jefendiev, K. V. Reshetnikova // *Voprosy obrazovanija*. 2008. № 1. C. 87-119.

Juldasheva M. R. Innovacionnye formy vzaimodejstvija v sisteme «prepodavatel' — student» = Innovative forms of interaction in the teacher-student system // *Psihologija i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primenenija*. 2012. № 24-1. S. 15-23.

Jakimanskaja I. S. Lichnostno-orientirovanoe obuchenie v sovremennoj shkole. Moskva : Sentjabr', 2000. 112 s.

Статья поступила в редакцию 08.10.2021; одобрена после рецензирования 15.11.2021; принята к публикации 23.11.2021.

The article was submitted on 08.10.2021; approved after reviewing 15.11.2021; accepted for publication on 23.11.2021.