

Научная статья

УДК 378.14

doi: 10.20323/1813-145X-2022-1-124-25-31

Максим Владиславович Иванов

Аспирант кафедры психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского». 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

maxiva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3753-6135>

Модель организации социокультурных практик молодежных приключений

Аннотация. В статье представлены теоретические материалы, посвященные актуальной проблеме социокультурных приключенческих практик и их воспитательной эффективности в отношении современного студента.

Современный студент не похож на студента прошлых десятилетий, для работы с ним требуются инновационные методы образования. Одним из таких методов может стать социально-культурная практика молодежного приключения. Цель описанного исследования: разработка модели создания и использования социокультурных практик молодежных приключений как средства воспитания личности студента на примере похода. Практика молодежного приключения обладает рядом педагогически полезных черт, позволяющих ей оказывать на студента комплексное воспитательное воздействие. Создавая описательную модель социокультурной практики молодежных приключений в форме похода, мы опираемся на определенные педагогические подходы и принципы, а также на теорию коллективной творческой деятельности И. П. Иванова.

Преимущества похода, заключенные в возможности синтеза физической и интеллектуальной активности, в совокупности с обширными возможностями познания окружающей среды, оказываются для нас решающим фактором в выборе формы социально-культурной практики молодежного приключения. Поход становится основой для введения ролевого элемента, позволяющего распределить процесс познания окружающего мира студентами на конкретные науки, что позволит ученикам собрать больше информации и погрузиться в материал разных (интересных им) наук. В конце похода происходит обмен полученными знаниями, что способствует улучшению отношений внутри коллектива и стимулирует интерес студентов к разным наукам.

Поскольку поход проводится на родной для студентов местности, эта практика также способствует воспитанию чувства патриотизма. Выявлены возможности корреляции друг с другом ряда педагогических подходов и принципов реализации формата молодежных приключений, разработана описательная модель социокультурной практики молодежных приключений, раскрыты воспитательные возможности социокультурных практик молодежных приключений.

Ключевые слова: воспитание студента, образовательное путешествие, воспитание студентов, ролевая игра

Для цитирования: Иванов И. В. Модель организации социокультурных практик молодежных приключений // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 1 (124). С. 25-31. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-1-124-25-31>.

Original article

Maksim V. Ivanov

Post-graduate student of the department of psychological and pedagogical education, FSBEI HE «Saratov national research state university named after N. G. Chernyshevsky». 410012, Saratov, Astrakhanskaya st., 83

maxiva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3753-6135>

Model of organization of socio-cultural youth adventure practices

Abstract. The article presents theoretical materials devoted to the urgent problem of socio-cultural adventure practices and their educational effectiveness in relation to the modern student. The modern student is not like the student of past decades, and innovative educational methods are required to work with him. One of these methods can be the social and cultural practice of youth adventure. The purpose of the described research is development of a model for the creation and use of socio-cultural practices of youth adventures as a means of educating a student's personality on the example of a campaign. The practice of youth adventure has a number of pedagogically useful features that allow

it to have a complex educational impact on the student. Creating a descriptive model of the sociocultural practice of youth adventures in the form of a hike, we rely on certain pedagogical approaches and principles, as well as on the theory of collective creative activity of I. P. Ivanov. The advantages of the hike, in the ability to synthesize physical and intellectual activity, together with the vast possibilities of cognizing the environment, turn out to be a decisive factor for us in choosing the form of social and cultural practice of youth adventure. The hike becomes the basis for the introduction of a role element that allows students to distribute the process of cognition of the world around them to specific sciences, which will allow to collect more information in aggregate and more effectively immerse students in the matter of different (interesting to them) sciences. At the end of the trip, the knowledge gained is exchanged, which helps to improve relations within the team and stimulates students' interest in various sciences. Since the hike is conducted in the home area for the students, the practice also fosters a sense of patriotism.

Keywords: student upbringing, educational journey, student upbringing, role play

For citation: Ivanov I. V. Model of organization of socio-cultural youth adventure practices. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2022;(1):25-31. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-1-124-25-31>.

Введение

Многие авторы отмечают тот факт, что современный студент меняется и нуждается в новых методах образования [Барлас, 2018; Бура, 2021; Ермолин, 2019; Лысаков, 2021; Хребтов, Березюк, 2021; Шамионов, 2021]. В эпоху цифровизации большую часть впечатлений человек получает из электронных источников. Обыденностью стало наблюдать за приключениями героев фильмов, игр и книг, в то же время испытать приключения [Зюмтор, 2002] в обыденной жизни удается далеко не каждому. Именно такую возможность и способен дать современный преподаватель студентам [Александрова, 2011; Куприянов, 2011]. В этом ему помогают новые методы педагогики, такие как квест [Ардашева, 2019], театрализация образования [Стаина, 2020] и др. Яркость впечатлений и глубина ролевого погружения в исследование собственного края способны дать студентам незабываемый опыт и уникальные знания [Миновская, 2012; Слободчиков, 2009], а также сплотить их как коллектив и научить взаимовыручке и вниманию к товарищам.

Соответственно, цель исследования может быть сформулирована следующим образом: разработка модели создания и использования социокультурных практик молодежных приключений как средства воспитания личности студента (на примере похода).

Методы исследования

Социокультурная практика, по В. В. Николиной и О. Е. Фефеловой, — это деятельность, обусловленная общечеловеческой потребностью культурного созидания развивающегося человека в соответствии с общекультурными цивилизационными нормами и направленная на их социокультурное преобразование в контексте освоения потребного будущего [Николина,

2016]. При ее разработке мы планируем использование определенных педагогических подходов и принципов [Антропологический, деятельностный ... , 2005; Крылова, 2007; Никитина 2011]. Педагогические подходы и принципы коррелируют друг с другом, а потому рассмотрим их в соотношении с их корреляцией.

Молодежное приключение в форме похода сосредотачивает в себе огромное количество разнообразной деятельности, заключающей в себе воспитательный потенциал, которым необходимо воспользоваться в рамках достижения поставленной нами цели. Однако походная среда отличается определенной степенью непредсказуемости складывающихся ситуаций, а потому от задействованных в мероприятии студентов требуется изрядная доля самостоятельности. Исходя из этого, прежде всего отметим деятельностный подход, который предполагает целесообразное изменение окружающей среды студентами, организацию и регулирование деятельности, а также контроль, самоанализ и оценку ее результатов.

С указанным подходом коррелирует принцип демократизации, согласно которому, планируется создать возможности для студенческого самоуправления и самоконтроля в походной группе, создать условия для самовоспитания, самообразования и самообучения участвующих в ней студентов.

Средовой подход активно используется в современной педагогике. Создание среды развития и формирования личности в рамках похода невозможно переоценить, так как непривычная, неизвестная студентам среда может быть эффективно использована преподавателем в воспитательных и образовательных целях.

Коррелирующий с ним принцип природосообразности будет использован нами для того, чтобы помочь студентам почувствовать себя частью окружающей их природы. А благодаря это-

му глубже понять ее целостность, изучая ее и заботясь о ней.

Также в создании данной молодежной практики нами будет использован культурологический подход, благодаря которому связь личности с культурой обеспечивается как связь с целым комплексом норм и ценностей. Поскольку поход планируется проводить на конкретной территории, а именно на территории Российской Федерации, одним из его познавательных и исследовательских аспектов уместно сделать этнологический аспект. Это позволит студентам погрузиться в культуру своей страны и ее историю, узнать о старинных обычаях.

Помимо этого, в работе нами будут использованы событийный подход [Шустова, 2019], педагогические принципы гуманизации и целостности, опираясь на которые мы обеспечим необходимое внимание к личности каждого студента, создавая комфортные условия для всестороннего и гармонического развития, а также уделим внимание единству и завершенности всех входящих в педагогический процесс факторов. При разработке данной модели мы опирались на теорию коллективной творческой деятельности И. П. Иванова [Иванов, 1989].

Результаты исследования

Согласно типологии В. И. Загвязинского научная модель может быть описательной [Загвязинский, 2004]. Именно она выбрана нами в данной разработке. Мы разработали и представили описательную модель социокультурной практики молодежных приключений на примере ролевого похода. Оптимальной формой молодежного приключения, включающего в себя наибольшее количество воспитательного и образовательного потенциала, нам представляется ролевой поход. Ролевой поход — это форма туристического похода, усиленная ролевыми элементами [Куприянов, 2003; Куприянов, 2018]. Студент должен не просто отправиться в путешествие, следуя к обозначенной цели через расстояния и трудности, но и взять на себя роль исследователя: биолога, географа, историка, этнографа и т. д. Исполнение новой роли (ведь студенты не обязаны изучать ту науку в вузе, роль представителя которой они примеряют на себя в рамках молодежного приключения) поможет освоить новую информацию и позволит взглянуть на мир с совершенно незнакомой точки зрения. Таким образом, помимо общего задания (достичь поставленной цели), развивающего у студента умения социализироваться, а также работать в коллективе, каждый

студент еще и принимает на себя личную ответственность, что повышает вовлечение в педагогический процесс каждого участника мероприятия. В конце данной практики каждый студент готовит доклад по собранным в походе материалам и выступает перед товарищами, делясь накопленной информацией. Такая работа способна возбудить достаточный интерес к вопросу, чтобы в процессе доклада эмоциональной вовлеченности докладчика хватило на то, чтобы его интерес к выбранной им науке передался слушателям.

Рассмотрим планирование, подготовку и проведение предстоящего мероприятия поэтапно.

Блок 1 — практический

Этап 1 — теоретически-поисковый. Преподавателю и студентам необходимо выбрать географическую цель предстоящего молодежного приключения в форме похода, а также его тип. Поход может быть пешим, велосипедным и т. п. Выбор зависит от наличия у студентов необходимых средств передвижения. На этом этапе у куратора студенческой группы ведущая роль. Он направляет размышления студентов и предлагает выбор из заранее продуманных и подготовленных целей, а также примерный анализ маршрута и выбор промежуточных целей.

Куратор предлагает выбрать из разработанных маршрутов похода, целями которого могут быть фотографирование старинных мест и достопримечательностей региона (краеведческая цель), поиск природных достопримечательностей, к примеру пещер или утесов (геологическая цель), сбор этнографической информации (этнографическая цель), улучшение экологической ситуации: проращивание саженцев деревьев и высаживание их в определенной, удаленной от города, зоне (экологическая цель) и т. д. Реализация маршрутов может занимать от двух до четырех дней.

Данный этап может быть проведен в форме занятия, в ходе которого куратор может представлять предлагаемые цели похода с использованием фотографий, карт и видеоматериалов, а также описаний из литературных или исторических источников. В рамках проведения подобного занятия по выбору цели похода мы считаем уместным использование таких педагогических методов, как беседа, дискуссия, дебаты.

Этап 2. Теоретически-проектирующий. Роль куратора сводится к предложению ролей, корректированию беседы и общению со студентами. Студенты же участвуют в дискуссии, выбирают

предложенные куратором роли и вместе с ним разрабатывают или корректируют подробный маршрут похода, выбирая промежуточные цели.

На данном этапе происходит коллективное планирование предстоящего мероприятия; постановка и распределение задач; составление плана похода, графика дежурств, распределение ролей (геолог, картограф, натуралист, этнограф, археолог, эколог, бард (человек с гитарой) и т. д.) лично или по группам. По наличию целей на маршруте (к примеру, роль археолога актуальна, если маршрут проходит через исторические памятники и т. д.).

Роли и задачи:

– Геолог — изучение и документирование образцов минералов и полезных ископаемых.

– Картограф — рисует детальную карту местности, по которой проходит маршрут похода.

– Натуралист — документирование представителей флоры и фауны, поиск полезных лекарственных растений.

– Этнограф — сбор фольклорного материала (при наличии на маршруте деревень и небольших населенных пунктов).

– Археолог — изучение старинных памятников архитектуры.

– Эколог — анализ экологической ситуации в регионе.

– Бард — музыкальный досуг группы, составление репертуара совместно с другими участниками похода, исполнение песен у костра и запевание во время марша (необходимо наличие музыкальных способностей).

Этап 3 — практико-подготовительный. Куратор назначает ответственных за сбор провизии, инвентаря, составление списка необходимых личных вещей. В конце сборов накануне отбытия все собранное проверяется по спискам. Назначение ответственных из числа студентов-участников помогает коллективу сработаться еще до начала мероприятия и коллективно разрешить поставленные задачи. Студенты готовятся принять на себя выбранные роли, собирают необходимое оборудование (гитара, фотоаппарат и т. п.), читают соответствующие статьи с учетом роли и предполагаемого объекта изучения, намечают цель и задачи своего походного исследования, которые утверждаются куратором. К примеру, целью картографа может быть составление карты местности и так далее.

Этап 4 — практико-деятельностный — предполагает проведение студенческого похода. На данном этапе куратору следует обеспечивать

безопасность участников, также на его плечи ложится подготовка и проведение определенных мероприятий, таких как обязательное «посвящение в туристы», использующееся для необходимого педагогического эффекта обряда инициации, а также рефлексивные мероприятия, в том числе вечерние собрания (в случае многодневного похода), на которых студенты смогут поделиться друг с другом проведенной за день работой в рамках собственной роли.

Этап 5 — рефлексивный. По окончании путешествия наступает время рефлексии для студентов и преподавателя. В рамках рефлексии проводится отчетное интервью-пресс-конференция с целью подведения итогов похода и обмена полученной информацией. Каждый участник похода анализирует и дополняет полученную за время путешествия информацию и подготавливает доклад с позиции исполняемой роли. Мероприятие завершается обязательным настроем участников на дальнейшую работу и описанием радостных перспектив будущих мероприятий.

Блок 2 — рефлексивный

По окончании мероприятия куратор производит оценку воспитательного эффекта [Киселева, 2017; Щуркова, 1998]. Наиболее эффективной методикой нам представляется оценка уровня воспитанности по С. Д. Полякову [Поляков, 1997].

Заключение

Реализованная по разработанной нами описательной модели социокультурная практика молодежных приключений обладает рядом воспитательных преимуществ:

– *Воспитание самостоятельности.* Попадая в условия командной работы, где от каждого члена команды зависят результаты общей деятельности, воспитуемый принимает на себя определенную ответственность, что способствует улучшению дисциплины и повышению уровня самоорганизации.

– *Личное усилие, прилагаемое для получения знаний.* Знания, полученные в процессе выполнения деятельности и приобретения опыта лучше сохраняются в памяти. Примеряя роль ученого, студент берет на себя ответственность за получение определенного объема информации по профилю, что способствует лучшему ее усвоению.

– *Яркий эмоциональный фон,* который создает молодежное приключение, также способствует лучшему усвоению информации. Яркое пережи-

вание, как и все, что с ним связано, дольше остается в памяти и усиливает воспитательный эффект.

В статье, посвященной «образовательному путешествию» как методу освоения туристского образовательного пространства, Т. В. Черевичко и Е. А. Александрова убедительно доказывают эффективность метода образовательных путешествий. Авторы рассматривают его следующим образом: «Этот метод позволяет преобразовать окружающую среду в среду образовательную посредством “распредмечивания” объектов окружающего мира — выявления культурных смыслов, значений, образов, которые в них заложены, и являются отражением мировидения человека» [Черевичко, 2020].

Именно эффект распредмечивания достигается нами благодаря распределению студентов по ролям. Роли позволяют им определить для себя конкретное научное направление и предмет научного исследования. Распределение данных ролей способно углубить восприятие мира студентами и преобразовать для них окружающую среду в образовательную.

Социокультурная практика молодежных приключений становится некой игровой симуляцией реальной жизни, на примере которой участнику проще понять определенные аспекты поведения в обществе, открыть для себя нечто новое об окружающем мире, развить и упрочить дружеские отношения в коллективе.

Библиографический список

Александрова Е. А. Педагогическое приключение как средство развития ребенка // Гуманизация пространства детства: международный диалог : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (5-12 июля 2011 г.) / науч. ред. Р. А. Валеева. Казань : Изд-во ТГГПУ, 2011. С. 33-40.

Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус / ред. Н. Б. Крылова. Москва : Школа самоопределения, 2005. 182 с.

Ардашева Н. В. Квест в образовательном процессе / Н. В. Ардашева, Е. Н. Козева, Н. А. Шабунина // Образование. Карьера. Общество. 2019. № 3 (62). С. 55-57.

Барлас Т. В. Поколение «Z»: проблемы диалога в системе «преподаватель — студент» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2018. Вып. 6 (814). С. 178-184.

Бура Л. В. Кураторство и тьюторство как способ сопровождения адаптации студентов в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2021. Вып. 70 (1). С. 314-417.

Ермолин А. А. Воспитание свободной личности в тоталитарную эпоху: педагогика нового времени. Москва : Альпина Паблишер, 2019. 264 с.

Загвязинский В. И. Моделирование в структуре социально-педагогического проектирования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2004. № 9. С. 16-25.

Зюмтор П. Опыт построения средневековой поэтики. Санкт-Петербург : Алетей, 2002. 542 с.

Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. Москва : Педагогика, 1989. 208 с.

Киселева Е. В. Педагогическая экспертиза в теории воспитания // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 4. С. 20-24.

Крылова Н. Б. Развитие культурологического подхода в современной педагогике // Личность в социокультурном измерении: история и современность / ред. М. Быховская. Москва : Индрик, 2007. С. 132-138.

Куприянов Б. В. Воспитание XXI века: экзистенциальная вспышка приключений // Народное образование. 2011. № 9. С. 249-254.

Куприянов Б. В. Ситуационно-ролевая игра как средство развития субъективности во взаимодействии у подростков / Б. В. Куприянов, О. В. Миновская. Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. 152 с.

Куприянов Б. В. Организация детского отдыха. Методика организации ролевой игры / Б. В. Куприянов, О. В. Миновская, Л. С. Ручко. Москва : Юрайт, 2018. 264 с.

Лысаков Н. Д. Актуальные проблемы педагогики и повышение квалификации преподавателей / Н. Д. Лысаков, Е. Н. Лысакова // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 5. С. 32-43. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-5-32-43

Миновская О. В. Городское приключение в воспитании учащейся молодежи. Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2012. 128 с.

Никитина Г. В. Социальная практика как педагогическое понятие // Актуальные задачи педагогики : материалы Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.) / под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. Чита : Молодой ученый, 2011. С. 33-35.

Николина В. В. Социокультурная практика в современном образовании / В. В. Николина, О. Е. Фефелова // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24915> (дата обращения: 16.03.2020).

Поляков С. Д. Диагностика воспитания: версии для внутреннего и внешнего использования // Директор школы. 1997. № 2. С. 18-25.

Слободчиков В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования. Екатеринбург : Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. 264 с.

Стаина О. А. Возможности современных форм театрального искусства как эффективных методов обучения и воспитания / О. А. Стаина, Е. М. Петрова //

Инновационное развитие профессионального образования. 2020. № 1 (25). С. 107-113.

Хребтов М. Я. Особенности формирования ценностей у студентов современных российских университетов / М. Я. Хребтов, С. В. Березюк // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2021. Т. 14. № 6. С. 897-917. DOI: 10.17516/1997-1370-0769

Черевичко Т. В. «Образовательное путешествие» как метод освоения туристского образовательного пространства / Т. В. Черевичко, Е. А. Александрова // Гуманитарные науки и образование. 2020. № 2. С. 91-97.

Шамяионов Р. М. Характеристики академической адаптации обучающихся на разных уровнях образования в России / Р. М. Шамяионов, Е. С. Гринина // Перспективы науки и образования. 2021. № 4 (52). С. 370-380. DOI: 10.31744/pse.2021.4.24

Шустова И. Ю. Событийный подход к воспитанию школьников // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 438. С. 186-193. DOI: 10.17223/15617793/438/25

Щуркова Н. Е. Анализ и оценка воспитательного процесса // Воспитание детей в школе: Новые подходы и новые технологии / под ред. Н. Е. Щурковой. Москва : Новая школа, 1998. С. 158-165.

Reference list

Aleksandrova E. A. Pedagogicheskoe priključenje kak sredstvo razvitiya rebenka = Pedagogical adventure as a means of child development // Gumanizacija prostanstva detstva: mezhdunarodnyj dialog : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (5-12 ijulja 2011 g.) / nauch. red. R. A. Valeeva. Kazan' : Izd-vo TGGPU, 2011. S. 33-40.

Antropologicheskij, dejatel'nostnyj i kul'turologicheskij podhody. Tezaurus = Anthropological, activity and cultural approaches. Thesaurus / red. N. B. Krylova. Moskva : Shkola samoopredelenija, 2005. 182 s.

Ardasheva N. V. Kvest v obrazovatel'nom processe = Quest in the educational process / N. V. Ardasheva, E. N. Kozeva, N. A. Shabunina // Obrazovanie. Kar'era. Obshhestvo. 2019. № 3 (62). S. 55-57.

Barlas T. V. Pokolenie «Z»: problemy dialoga v sisteme «prepodavatel' — student» = Generation «Z»: problems of dialogue in the «teacher — student» system // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki. 2018. Vyp. 6 (814). S. 178-184.

Bura L. V. Kuratorstvo i t'jutorstvo kak sposob soprovozhdenija adaptacii studentov v vuze = Curacy and tutor as a way to accompany the adaptation of students at the university // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2021. Vyp. 70 (1). S. 314-417.

Ermolin A. A. Vospitanie svobodnoj lichnosti v totalitarnuju jepohu: pedagogika novogo vremeni = Education of a free personality in the totalitarian era: pedagogy of the new time. Moskva : Al'pina Pablisher, 2019. 264 c.

Zagvjazinskij V. I. Modelirovanie v strukture social'no-pedagogicheskogo proektirovanija = Modeling in the structure of socio-pedagogical design // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). 2004. № 9. S. 16-25.

Zjumtor P. Opyt postroenija srednevekovoj pojetiki = Experience in building medieval poetics. Sankt-Peterburg : Aletejja, 2002. 542 s.

Ivanov I. P. Jenciklopedija kollektivnyh tvorcheskih del = Encyclopedia of collective creative affairs. Moskva : Pedagogika, 1989. 208 s.

Kiseleva E. V. Pedagogicheskaja jekspertiza v teorii vospitanija = Pedagogical expertise in the theory of education // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2017. № 4. S. 20-24.

Krylova N. B. Razvitie kul'turologicheskogo podhoda v sovremennoj pedagogike = Development of cultural approach in modern pedagogy // Lichnost' v soci-okul'turnom izmerenii: istorija i sovremennost' / red. M. Byhovskaja. Moskva : Indrik, 2007. S. 132-138.

Kuprijanov B. V. Vospitanie XXI veka: jekzistencial'naja vspyshka priključenij = XXI century upbringing: an existential flash of adventure // Narodnoe obrazovanie. 2011. № 9. S. 249-254.

Kuprijanov B. V. Situacionno-roljavaja igra kak sredstvo razvitiya sub#ektivnosti vo vzaimodejstvii u podrostkov = Situational-role-playing game as a means of developing subjectivity in interaction of adolescents / B. V. Kuprijanov, O. V. Minovskaja. Kostroma : KGU im. N. A. Nekrasova, 2003. 152 s.

Kuprijanov B. V. Organizacija detskogo otdyha. Metodika organizacii rolevoj igry = Organization of children's recreation. How to organize a role-playing game / B. V. Kuprijanov, O. V. Minovskaja, L. S. Ruchko. Moskva : Jurajt, 2018. 264 s.

Lysakov N. D. Aktual'nye problemy pedagogiki i povyshenie kvalifikacii prepodavatelej = Topical problems of pedagogy and advanced training of teachers / N. D. Lysakov, E. N. Lysakova // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2021. T. 30. № 5. S. 32-43. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-5-32-43

Minovskaja O. V. Gorodskoe priključenje v vospitanii uchashhejsja molodezhi = Urban adventure in the upbringing of young students. Kostroma : KGU im. N. A. Nekrasova, 2012. 128 s.

Nikitina G. V. Social'naja praktika kak pedagogicheskoe ponjatie = Social practice as a pedagogical concept // Aktual'nye zadachi pedagogiki : materialy Mezhdunar. nauch. konf. (g. Chita, dekabr' 2011 g.) / pod obshh. red. G. D. Ahmetovoj. Chita : Molodoj uchenyj, 2011. S. 33-35.

Nikolina V. V. Sociokul'turnaja praktika v sovremennom obrazovanii = Sociocultural practice in modern education / V. V. Nikolina, O. E. Fefelova // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2016. № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24915> (data obrashhenija: 16.03.2020).

Poljakov S. D. Diagnostika vospitanija: versii dlja vnutrennego i vneshnego ispol'zovanija = Diagnosis of

education: versions for internal and external use // *Direktor shkoly*. 1997. № 2. S. 18-25.

Slobodchikov V. I. Antropologicheskaja perspektiva otechestvennogo obrazovanija = Anthropological perspective of domestic education. Ekaterinburg: Izdatel'skij otdel Ekaterinburgskoj eparhii, 2009. 264 s.

Staina O. A. Vozmozhnosti sovremennyh form teatral'nogo iskusstva kak jeffektivnyh metodov obuchenija i vospitanija = Possibilities of modern forms of theatrical art as effective methods of teaching and education / O. A. Staina, E. M. Petrova // *Innovacionnoe razvitie professional'nogo obrazovanija*. 2020. № 1 (25). S. 107-113.

Hrebtov M. Ja. Osobennosti formirovanija cennostej u studentov sovremennyh rossijskih universitetov = Features of the formation of values among students of modern Russian universities / M. Ja. Hrebtov, S. V. Berezjuk // *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. 2021. T. 14. № 6. S. 897-917. DOI: 10.17516/1997-1370-0769

Cherevichko T. V. «Obrazovatel'noe puteshestvie» kak metod osvoenija turistskogo obrazovatel'nogo pros-

transtva = «Educational journey» as a method of developing the tourist educational space / T. V. Cherevichko, E. A. Aleksandrova // *Gumanitarnye nauki i obrazovanie*. 2020. № 2. S. 91-97.

Shamionov R. M. Harakteristiki akademicheskoy adaptacii obuchajushhihsja na raznyh urovnjah obrazovanija v Rossii = Characteristics of academic adaptation of students at different levels of education in Russia / R. M. Shamionov, E. S. Grinina // *Perspektivy nauki i obrazovanija*. 2021. № 4 (52). С. 370-380. DOI: 10.31744/pse.2021.4.24

Shustova I. Ju. Sobytijnyj podhod k vospitaniju shkol'nikov = An eventual approach to the education of schoolchildren // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo un-ta*. 2019. № 438. S. 186-193. DOI: 10.17223/15617793/438/25

Shurkova N. E. Analiz i ocenka vospitatel'nogo processa = Analysis and evaluation of the educational process // *Vospitanie detej v shkole: Novye podhody i novye tehnologii / pod redakciej N. E. Shhurkovej*. Moskva: Novaja shkola, 1998. С. 158-165.

Статья поступила в редакцию 11.11.2021; одобрена после рецензирования 27.12.2021; принята к публикации 13.01.2022.

The article was submitted on 11.11.2021; approved after reviewing 27.12.2021; accepted for publication on 13.01.2022.