

Научная статья

УДК 37

DOI: 10.20323/1813-145X-2022-3-126-25-34

EDN: HZGJPV

Педагогическое наказание школьников в Китае: нормативно-правовое обеспечение

Хуа Ли^{1✉}, Коу Сяохуа²

¹Кандидат филологических наук, профессор Шанхайского политико-юридического университета. КНР, 200333, г. Шанхай, ул. Вай Цин Сун, 7898

²Кандидат филологических наук, доцент Юго-Западного университета КНР. 400715, КНР, г. Чунцин, район Бэйбэй, ул. Тяньшэн, д. 2

¹h.hua@yandex.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-6659-2975>

²839367883@qq.com, <https://orcid.org/0000-0001-6969-7836>

Аннотация. Статья посвящена анализу нормативно-правового акта «Положение о педагогическом наказании в начальных и средних школах (экспериментальный режим)», принятого Министерством образования КНР 23 сентября 2020 г. и вступившего в силу 1-го марта 2021 г. в Китае. Этот правовой акт ввел в китайское законодательство новое понятие «педагогическое наказание». Это законодательство воспринимается как попытка китайского правительства урегулировать юридическими средствами наболевшие проблемы по воспитанию школьников.

В статье рассмотрены социальная среда и правовые основания принятия этого юридического документа. Отсутствие полноценного правового регулирования соответствующих отношений по воспитанию школьников наряду с разногласием в образовательных идеях привели к хаосу в применении наказаний в китайских школах. С одной стороны, педагоги злоупотребляют наказанием в силу отсутствия понимания границ дозволенного поведения, унижая достоинство учеников, нарушая их права и интересы; с другой — наблюдается постепенное снижение мер наказания в образовательной деятельности в китайских школах, все больше учителей отказываются от воспитательной работы во избежание конфликтов с учениками и их родителями, предпочитая заниматься только обучением.

В сфере образования существуют сложные общественные отношения административно-правового и гражданско-правового характера, что вызывает дискуссию: педагогическое наказание является инструментом реализации прав учителей на воспитание или отражением управленческой власти учителей? Законодательство о педагогическом наказании должно обеспечить правовую основу для применения учителями педагогического наказания, что защитит работников образовательных организаций от необоснованных обвинений и, с другой стороны, послужит средством ограничения их власти. В рассматриваемом Положении обозначены цели и обстоятельства назначения педагогического наказания, принципы его применения, виды наказания, порядок его обжалования, а также предусматриваются меры наказания, которые не допускаются в школах.

В статье делается вывод, что Положение установило запреты на произвольное необоснованное применение педагогического наказания в отношении учащихся и издевательство над учителями со стороны учеников и их родителей при воспитательных конфликтах.

Ключевые слова: китайское законодательство; педагогическое наказание; школа; общее образование; воспитание; воспитательные конфликты; социальная среда; правовые основания

Для цитирования: Хуа Ли, Коу Сяохуа Педагогическое наказание школьников в Китае: нормативно-правовое обеспечение // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 3 (126). С. 25-34.

<http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-3-126-25-34>. <https://elibrary.ru/hzgjpjv>

Original article

Pedagogical punishment of schoolchildren in China: regulatory support

Hua Li^{1✉}, Kou Xiaohua²

¹Ph. D. in Philology, professor at Shanghai political and law university. PRC, 200333, Shanghai, Wai Qing Song st., 7898

²Ph. D. in Philology, associate professor, Southwest university of China. 400715, PRC, Chongqing, Beibei district, Tiansheng st., 2

¹h.hua@yandex.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-6659-2975>

²839367883@qq.com, <https://orcid.org/0000-0001-6969-7836>

© Хуа Ли, Коу Сяохуа, 2022

Abstract. The article is devoted to the analysis of the normative legal act «Regulation on pedagogical punishment in primary and secondary schools (experimental regime)», adopted by the Ministry of Education of the PRC on September 23, 2020 and entered into force on March 1, 2021 in China. This legal act introduced a new concept of «pedagogical punishment» into Chinese law. This lawmaking is perceived as an attempt by the Chinese government to resolve the painful problems of educating schoolchildren by legal means.

The article considers the social environment and the legal grounds to adopt this legal document. The lack of full legal regulation of the relevant relationships for the education of schoolchildren, along with disagreements in educational ideas, led to chaos in the use of punishment in Chinese schools. On the one hand, teachers abuse punishment due to the lack of understanding of the boundaries of permissible behavior, degrading the dignity of students, violating their rights and interests; on the other hand, there is a gradual decrease in punishment in educational activities in Chinese schools, more and more teachers refuse educational work in order to avoid conflicts with students and their parents, preferring to engage only in education.

In the field of education, there are complex social relations of administrative, legal and civil nature, and that causes a discussion: pedagogical punishment is an instrument to implement teachers' rights to upbringing or a reflection of the managerial power of teachers? The legislation on pedagogical punishment should provide a legal basis for teachers to apply pedagogical punishment, which will protect employees of educational organizations from unfounded accusations and serve as a means of limiting their power. The Regulation describes the purposes and circumstances for imposing pedagogical punishment, the principles of its application, the types of punishment, the procedure for its appeal, and also it provides punishment measures that are not allowed in schools.

The article concludes that the Regulation established prohibitions on the arbitrary unjustified use of pedagogical punishment against students and mockery of teachers by students and their parents in educational conflicts.

Keywords: Chinese law; pedagogical punishment; school; general education; upbringing; educational conflicts; social environment; legal grounds

For citation: Hua Li, Kou Xiaohua Pedagogical punishment of schoolchildren in China: regulatory support. *Yaroslavl pedagogical bulletin.* 2022;(3): 25-34. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-3-126-25-34>. <https://elibrary.ru/hzgjpv>

Введение

Первого марта 2021 г. в Китае вступил в силу нормативно-правовой акт «Положение о педагогическом наказании в начальных и средних школах (экспериментальный режим)» (далее именуется «Положение»), принятый Министерством образования КНР 23 сентября 2020 г. [中小学教育惩戒规则..]. Этот акт ввел в китайское законодательство новое понятие «педагогическое наказание», отличающееся от существующего юридического термина «дисциплинарное взыскание», что вызвало большой общественный резонанс.

Этот правовой документ создан для выполнения требования по «установлению правил о применении педагогического наказания и определению правовой основы о педагогическом наказании», указанного в «Мнениях об углублении образовательной и воспитательной реформ в целях всестороннего повышения качества обязательного образования», опубликованных Госсоветом КНР в 2019 г. [关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见..]. Ученые считают, что данный нормативный правовой акт обязательно побудит внести изменения в уставы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в правила внутреннего распорядка учебных заведений,

также не исключено, что в будущем на основе данного правового акта будет принят новый специальный правовой документ по этим вопросам, имеющий уже законодательный характер.

Социальная среда принятия «Положения» в Китае

Известно, что не было и не найдется школы, в которой все ученики дисциплинированы, послушны и безоговорочно выполняют требования учителей. Наказание с давних времен в Китае рассматривалось как необходимый инструмент воспитательной деятельности. На практике в школах давно применяют меры наказания, но отсутствие полноценного правового регулирования соответствующих отношений, наряду с разногласиями в образовательных идеях, привели к хаосу в применении педагогических наказаний в Китае. С одной стороны, воспитатели злоупотребляют наказанием в отсутствие понимания границ дозволенного поведения, с другой стороны, учителя боятся наказывать совершающих проступки обучающихся во избежание конфликтов с учениками и их родителями. Впервые в истории КНР зафиксированное в общекайтайском нормативно-правовом акте понятие «педагогическое наказание» воспринимается как попытка китайского правительства урегулировать юриди-

ческими средствами наболевшие проблемы по воспитанию школьников.

В истории китайского образования первое подтверждение воспитательной роли наказания было упомянуто в «Книгах перемен», наиболее раннем китайском философском произведении, где выдвинутая идея «наказания за небольшие проступки во избежание совершения крупного преступления» оказала значительное влияние на педагогическую работу в Китае. Известные китайские поговорки «Если не бить — не вырастет полезным», «Вырастить детей хорошими людьми из-под желтой колючей палки» стали почти неопровержимой истиной в китайском традиционном образовании. Под влиянием традиционных образовательных идей наказание достаточно активно применяется в китайском образовательном процессе, но отсутствие однозначного понимания «педагогического наказания» и правовых норм, предусматривающих применение мер воздействия к ученикам за совершенные проступки, порождает большое количество конфликтов между воспитателями и воспитанниками, в которые нередко вовлечены и учебные заведения, семьи обучающихся, СМИ и правоохранительные органы.

В последние годы, с одной стороны, нередко происходят случаи, когда унижается достоинство учеников, нарушаются их права и интересы со стороны педагогов, которые не осознают нецелесообразность и правонарушительный характер своих «средств коррекции». Наглядным примером является случай, который произошел в одной из средних школ провинции Гуанчжоу на юге Китая. В сентябре 2019 г. в первый день нового учебного года учитель у ворот школы в один ряд выстроил школьниц, которые нанесли макияж, и, таким образом, нарушили так называемые «Правила поведения школьников», и в принудительном порядке по очереди смывал макияж с лица девушек одной тряпкой, смывая ее в ведре, это «шоу» видела широкая публика, один из «неравнодушных» зрителей снял происходящее на видео и выложил его в интернет [男教师拿抹布在校门口给学生挨个卸妆...]. Грубое и унижительное снятие макияжа школа оправдывала малой результативностью устных замечаний по этому вопросу. В обычных китайских школах в будни не допускается наложение макияжа, ношение украшений и вычурной одежды и т. п., что, по мнению школьной администрации, не соответствует статусу «школьников» и является явным доказательством того, что внимание учеников не концентрируется на учебе, а,

соответственно есть риск «ранней любви» подростков, которая в китайских школах категорически запрещается.

Другое вопиющее событие произошло 4 июня 2020 г. в одной из начальных школ провинции Цзянсу на востоке Китая. Пятиклассница по имени Мяо Кэсинь прыгнула с четвертого этажа учебного здания и покончила с собой. Хотя прямым поводом к действию школьницы в тот день стала несправедливо поставленная учительницей низкая оценка за сочинение (после трагедии родители выложили текст дочери и оценку учителя в интернете), а в ходе раскрытия дела было обнаружено, что учительница не раз давала девочке пощечину, а причиной такого унижительного наказания было всего лишь невыполнение Мяо Кэсинь части домашних заданий [小学生缪可馨坠楼身亡，究竟是谁逼死了她？...]. Ученые обеспокоены растущим в последние 10 лет количеством суицидов китайских школьников: конфликты с учителями и семейные проблемы, большая учебная нагрузка, психологические расстройства, школьное насилие, споры в романтических отношениях — наиболее популярные причины трагических событий.

Но ученых больше тревожит явление постепенного отказа от мер наказания в образовательной деятельности в китайских школах. Законность воспитания и наказания часто подвергается сомнению и критике со стороны общества, воспитание с применением мер наказания позиционируется как отсутствие нравственности у учителей и использование отсталых методов воспитания.

Но ученых больше тревожит явление постепенного отказа от мер наказания в образовательной деятельности в китайских школах. Законность воспитания и наказания часто подвергается сомнению и критике со стороны общества, воспитание с применением мер наказания позиционируется как отсутствие нравственности у учителей и использование отсталых методов воспитания.

С распространением в китайском обществе понятий «демократия» и «права человека», а также с ростом правосознания рядовых граждан, сформированного на основе ряда законов об образовании, таких как Закон КНР «Об обязательном образовании», Закон КНР «О учителях», Закон КНР «О защите несовершеннолетних», которые закрепили недопустимость телесных наказаний и иных форм унижающего человеческого достоинство воздействия, но умалчивают о возможности применения мер наказания в отношении провинившихся школьников, поощрение стало приоритетным методом воспитания. Пресечение проступков часто сталкивается с препятствиями и даже вводит учителей в тупиковую ситуацию. Довольно часто встречаются случаи, когда школьники демонстративно хамят учителям или даже бьют их, а беспринципные родители учащихся, особенно родившихся при демографической политике Китая «одна супружеская

пара — один ребенок» (1971-2013) и избалованных в структуре семьи 6+1 (две бабушки, двое дедушек, родители и один ребенок), предъявляют претензии к учителям, наказавшим их детей.

В такого рода педагогических конфликтах часто на учителей возлагается вся вина, сторонники «поощрения» обвиняют учителей в недостатке квалификации или неумении воспитывать, ссылаясь на известные слова, высказанные известным китайским педагогом Чэнь Хэцинем (1892-1982) о том, что нет учеников, которые не могут быть хорошо воспитаны, существуют только учителя, которые не умеют учить. Администрация школы и управление по делам образования зачастую назначают педагогам дисциплинарное взыскание или на какое-то время отстраняют их от образовательной деятельности, чтобы избежать дальнейших неприятностей со стороны агрессивных настроенных родителей и давления со стороны СМИ или так называемого «общественного мнения». Несправедливые санкции в отношении учителей не раз приводили к трагедиям. Например, в июле 2019 г. учитель средней школы в провинции Аньхой Чжоу Аньюань прыгнул в реку и покончил с собой, пытаясь таким образом доказать свою невиновность в конфликте с воспитанником. Все случилось из-за того, что учитель Чжоу Аньюань схватил за руки и удерживал школьника-тэквондиста, дерущегося с девочкой. Ученик пожаловался родителям, что учитель Чжоу его ударил, и продемонстрировал синяки. В результате произошло столкновение разгневанных родителей с педагогом, школа три раза заставляла Чжоу извиниться перед школьником и его родителями. Он обратился в полицию, но правоохранительные органы принудили его компенсировать расходы школьника на медосмотр. Нередко при разрешении споров китайские органы власти и правопорядка юридически необоснованно стоят на «слабой стороне» по социальному положению, это распространенная проблема противоречия современного юридического урегулирования традиционной гуманитарной идее в Китае. Обиженный Чжоу в отчаянии выбрал такой трагический вариант. В целях самозащиты теперь все больше китайских учителей отказываются от воспитательной работы, предпочитая заниматься только обучением [安徽铜陵的周安员老师跳江自杀...].

В настоящее время китайское образовательное сообщество считает, что воспитательная работа в китайских школах переживает третий этап развития. Первый этап характеризовался «абсолютным наказанием» в традиционной образователь-

ной деятельности, где учитель обладал безусловным авторитетом перед учениками и педагогическое наказание носило властный характер. Второй этап — это «воспитание без критики», когда лидировало поощрение в воспитании учеников, наказание воспринималось как средство унижения достоинства личности учеников, отождествлялось с телесным наказанием и подвергалось отрицанию со стороны общества. Под влиянием противоположного отношения к наказанию воспитательная деятельность в Китае стала полем конфликтов, что заставляет педагогов и правоведов задуматься, как правильно, бесконфликтно и законно воспитывать школьников, и теперь наступает третий этап, когда признается положительная роль наказания в воспитательной работе и подчеркивается его законность и рациональность.

Правовые основания принятия «Положения» в Китае

Формирование законодательства об образовании в современном понимании началось в конце XIX — в начале XX в. в промышленно развитых западных странах. В Китае законотворчество в области образования стартовало с 1980 г. с появлением на свет «Положения КНР об академических степенях», то есть в Китае начали организовывать образовательную деятельность в соответствии с законом. В 1995 г. на 3-й сессии Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) 8-го созыва был принят основной китайский образовательный закон — Закон «Об образовании», который в иерархии китайских законов находится на одном уровне с Уголовным законом, Гражданским законом, Административным законом и др., принятыми большинством голосов ВСНП. В системе китайского образовательного права Закон «Об образовании» имеет высшую юридическую силу, затем по юридической значимости расположены законы второго уровня: Закон «Об обязательном образовании», Закон «об учителях», Закон «О профессиональном образовании», Закон «Об образовании взрослых», Закон «О высшем образовании», принятые Постоянным Комитетом ВСНП. После этих образовательных законов находятся правовые документы третьего уровня — образовательные административно-правовые акты, изданные Государственным Советом КНР, такие как «Положение об обучении инвалидов», «Положение о непрерывном образовании», «Положение о педагогическом образовании», «Положение о радио- и телеобразовании», «Положение об обучении в него-

сударственных школах», «Положение о создании высших школ» и т. д., которые содержат конкретные правовые нормы развития вышестоящих образовательных законов. На четвертом уровне в этой системе расположены ведомственные акты об образовании, принятые уполномоченными органами по образованию при Госсовете КНР, к этой категории правовых документов относится «Положение о педагогическом наказании в начальных и средних школах (экспериментальный режим)», созданное Министерством образования КНР, распространяющееся на всю территорию Китая. Данному «Положению» не должны противоречить местные акты законодательства в области образования, а также корпоративные акты, такие как уставы учебных заведений и правила внутреннего распорядка школ.

В статье 1 «Положения» указано, что данный правовой акт принят в соответствии с Законом «Об образовании», Законом «Об учителях», Законом «О защите несовершеннолетних», Законом «О предупреждении преступления несовершеннолетних» и иными правовыми актами Китая [中小学教育惩戒规则..].

В юридической практике и в теоретических исследованиях в Китае всегда существует спор о статусе образовательного права [彭宇文 (Пэн Ювэнь), 2020, с. 89]. Одни правоведы считают, что образовательные отношения регулирует в основном административное право, и образовательные правовые акты являются подотраслью административного права [李连宁 (Ли Ляньнин), 1998, с. 107]. Этот традиционный взгляд был очень популярен на начальном этапе законодательского развития Китая, особенно до 50-х гг. XX в., когда образование было слабо развито. По мнению других ученых, существует так называемая «отрасль культурно-образовательно-научного права». Эта отрасль права включает в себя такие подотрасли, как закон об образовании, закон о науке и технике, закон о патентах, закон об авторском праве, закон о награждении за изобретение и открытие, закон о прессе, закон о культуре и искусстве, закон о радио и телевидении, закон об охране памятников культуры и др. Нормы этой комплексной отрасли направлены на развитие интеллект человека, она также называется «отраслью интеллектуального права» [劳凯声 (Лао Кайшэн), 1993, с. 65]. С развитием образования и повышением его роли в обществе все больше правоведов призывают выделить в правовой системе образовательное право в качестве независимой отрасли [钟华 (Чжун Хуа),

2002, с. 75]. Теперь все эти три позиции имеют своих сторонников.

В сфере образования существуют сложные общественные отношения. Органы государственной власти организуют образовательную деятельность, что отражает особые административно-правовые отношения, регулируемые и административным правом, участники образовательной деятельности, такие как компетентные образовательные органы, учебные заведения, педагогические, руководящие и иные работники учебных заведений, обучающиеся и их родители (законные представители), во многих конфликтах выступают как равноправные юридические субъекты, что характерно для гражданско-правовых отношений. Образовательные организации и их работники, будучи гражданско-правовыми субъектами, имеют гражданские права и обязанности, но в образовательной деятельности также обладают управленческой властью, например, выдача дипломов, поощрение и наказание обучающихся, в этих случаях отсутствует равенство учителей и обучающихся, наблюдаются признаки административной власти: однонаправленностью и обязательностью. Тем более в китайских законодательных нормах часто употребляется универсальное слово 权(quan), сочетающее значения слова “право (权利)” (в смысле “возможность действовать, поступать каким-л. образом”) и слова “власть (权力)”. Все это наводит ученых на дискуссию: педагогическое наказание является инструментом реализации прав учителей на воспитание или отражением управленческой власти учителей? В этом смысле законодательство о педагогическом наказании должно быть не только правовой основой для применения учителями педагогического наказания, что избавит работников образовательных организаций от страха перед искажением и необоснованным обвинением, но и средством ограничения власти учителей в назначении педагогического назначения.

В части 4 статьи 29 Закона КНР «Об образовании» предусмотрено, что учебные заведения и иные образовательные организации имеют права поощрять или наказывать обучающихся. Это было уже самым близким положением, связанным с педагогическим наказанием в китайском праве, помимо этих общих требований, пределы дисциплинарной власти педагогов и допустимые меры наказания законодательно не определены, а неисполнение педагогами обязанностей по воспитанию школьников не влечет правовых последствий, что негативно сказывается на эффективности его применения. В 2019 г. Государствен-

ный Совет КНР в «Мнениях о углублении образовательных и воспитательных реформ в целях всестороннего повышения качества обязательного образования» [关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见..] утвердил, что образовательные органы должны определить права учителей на педагогическое наказание, защищать их законные права и интересы, разрешать связанные с учителями конфликты, формулировать четкие правила применения мер педагогического наказания, реализовать права учебных заведений и педагогов на педагогическое наказание в рамках законов. Впоследствии провинция Гуандун (на юге Китая) 29-го апреля 2020 г. первой приняла местный правовой акт «Правила безопасности в школах провинции Гуандун», вступивший в силу 1-го сентября 2020 г., где выделена отдельная глава «Педагогическое наказание и ответственность за правонарушение», позволяющая школам принимать меры педагогического наказания в отношении учащихся [广东省学校安全条例...]. В законопроекте было предусмотрено применение «стояния, медленного бега и других мер наказания, соответствующих возрасту, физическому и психическому состоянию школьников», которые потом в официальном тексте закона были отменены.

Термин «педагогическое наказание (教育惩戒)», употребляемый в названии «Положения», буквально можно перевести на русский как «педагогическое наказание в назидание на будущее», но, по нашему мнению, достаточно оставить только термин «педагогическое наказание», ведь любое наказание назначается с целью предотвратить повторение проступков. По поводу этого термина дискутируют китайские юристы и педагоги. Часть юристов отождествляют «педагогическое наказание» с существующим в Законе КНР «Об обязательном образовании» «дисциплинарным взысканием (纪律处分)», ограничиваемым устным замечанием, выговором, строгим выговором, записью выговора в личное дело, оставлением в школе под присмотром на установленный испытательный срок, и (только в отношении старшеклассников средних школ) отчислением из школы. Часть юристов считает, что, по сравнению с педагогическим наказанием, дисциплинарное взыскание является более жестким средством коррекции и применяется только при отсутствии должного эффекта педагогического наказания.

К назначению дисциплинарного взыскания следует относиться осторожно [管华等(Гуань Хуа и др.), 2021, с. 114]. Но множество ученых-педагогов считают, что «педагогическое наказание» является более емким понятием, по сравнению с понятием «дисциплинарное взыскание» — сугубо административно-правовым термином. Педагогическое наказание — это концепция междисциплинарного подхода, представленная с позиции не только правоведения, но и педагогики, социологии, психологии, других гуманитарных наук. Педагогическое наказание необходимо определять и назначать с учетом не только квалификации проступков, обстоятельств нарушения дисциплины и правил учебных заведений, физических и психических свойств провинившихся школьников, но и образовательных традиций, социально-культурных факторов. Например, девочки обычно более восприимчивы к устному упреку, чем мальчики, отстранение от каких-либо коллективных мероприятий в качестве меры наказания не одинаково эффективно воздействует на всех наказываемых. Удары линейкой по ладони нарушителя, вполне естественное и приемлемое средство наказания в старые времена, теперь рассматривается как телесное наказание. Принуждение непослушных школьников стоять в классе — одна из самых распространенных мер наказания в школах, несмотря на возражение многих родителей, также осталось в «Положении» как пережиток китайских традиций.

Анализ содержания Положения «О педагогическом наказании»

«Положение» состоит из 20 статей. В данном нормативном акте педагогическое наказание понимается как воспитательная деятельность с помощью урегулирования, наставления или других средств воздействия для обучающихся, нарушающих порядок и дисциплину, чтобы они извлекли должный урок, осознали свои проступки и исправили их. «Положение» устанавливает цели и обстоятельства назначения педагогического наказания, принципы применения данного вида наказания, виды наказания, порядок его обжалования, также предусматривают, какие наказания не допускаются в школах [中小学教育惩戒规则..].

В первой статье указаны главные источники данного права — Закон КНР «Об образовании», Закон КНР «Об учителях», Закон КНР «О защите несовершеннолетних» и Закон КНР «О предупреждении преступления несовершеннолетних». Целями применения педагогического наказания

являются обеспечение нравственного воспитания и всестороннего развития личности обучающихся, гарантия выполнения работниками учебных заведений обязанностей в образовательной, воспитательной и управленческой деятельности.

В статье 2 установлено, что данный закон распространяется на все начальные, средние общеобразовательные школы, а также средние профессиональные училища в Китае, то есть он может быть применен к школьникам в возрасте 7-18 лет.

Данный акт определяет состав участников отношений по воспитательной работе. Кроме учеников, их родителей или официальных опекунов, учителей и штатных сотрудников, ответственных за нравственное воспитание в учебных заведениях, в китайских школах в воспитательной деятельности участвуют также заместители директоров по юридическим делам или наставники по юридическим делам, которыми работают по совместительству, обычно сотрудники судов или органов правопорядка, в воспитание вовлечены также социальные работники и профессионалы по правовой или психологической помощи. Но непосредственно применяют меры педагогического наказания по отношению к обучающимся чаще всего учителя и штатные сотрудники учебных заведений по воспитательной работе. Однако в данном правовом документе не различаются субъекты, принимающие решение, субъекты исполнения и субъекты надзора, что, по мнению ученых, в определенной степени не позволяет обеспечить полную справедливость в назначении наказания.

В статье 7 перечислены обстоятельства, при возникновении одного из которых допускается применение педагогического наказания. Это умышленное невыполнение учебных задач или несоблюдение требования педагогического или управленческого работника; нарушение дисциплины или школьных порядков в ходе образовательного процесса; употребление алкогольных напитков, курение табачных изделий, отклонение речи и поведения от норм и иные действия, нарушающие правила поведения школьников; опасное поведение, наносящее вред физическому и психическому здоровью; употребление ругательств или нанесение побоев соученику или учителю, оскорбление в отношении соученика, нарушение законных интересов других лиц; иные действия, нарушающие устав и дисциплину учебного заведения. При наличии признаков недобросовестного поведения, предусмотренного Законом «О предупреждении преступления несо-

вершеннолетних», учителя должны своевременно остановить и наложить педагогическое наказание на провинившихся учащихся. При наблюдении признаков преступления следует обратиться в орган общественной безопасности.

В «Положении» установлен один из важных принципов применения педагогического наказания. При выборе мер педагогического наказания необходимо учитывать тяжесть проступков школьников. Проступки соответственно разделяются на легкие, средней тяжести и тяжкие. Но в данном акте не дается описания признаков проступков каждой степени тяжести.

Основная часть «Положения» посвящается именно видам педагогического наказания. Согласно статье 8, для легкого проступка могут быть применены следующие меры педагогического наказания: персональное замечание; принуждение просить извинение, устная или письменная самокритика; дополнительная учебная задача или общественная работа в классе; стояние в классе не более чем в течение одного урока; наставление после урока и другие подходящие меры воздействия, предусмотренные уставом или правилами учебного заведения. Учитель может проинформировать родителей ученика, применив упомянутые выше меры [中小学教育惩戒规则..].

Статья 9 представляет список мер педагогического наказания средней тяжести. Это замечание лицу, ответственному за школьное нравственное воспитание; выполнение общественной работы в школе; прохождение специальных курсов по школьному уставу, дисциплинам и правилам поведения; приостановление или ограничение участия в экскурсиях, коллективных мероприятиях за пределами школы и других выездных коллективных мероприятиях и другие подходящие меры воздействия, предусмотренные уставом или правилами учебного заведения. Принимая решение о назначении мер наказания средней тяжести, учитель должен сразу сообщить об этом родителям учащегося [中小学教育惩戒规则..].

В статье 10 содержится характеристика мер наказания за тяжкие проступки. У обучающихся прекращаются уроки или обучение в школе не более чем на одну неделю, и родители обязаны заниматься их обучением и воспитанием дома. Заместитель директора или наставник по юридическим вопросам выносит наставление. Организуются специальные курсы в специальном учебном помещении, где социальные работники или профессионалы предоставляют психологическое консультирование и осуществляют поведенче-

ское вмешательство. До принятия решения о применении данных мер серьезного наказания учитель обязан проинформировать родителей учащегося. Эти меры не применяются в отношении учеников младших классов начальной школы. За неоднократное совершение тяжкого проступка и отсутствие желания исправить ошибки предполагаются еще более серьезные меры дисциплинарного взыскания в виде выговора, серьезного выговора, записи выговора в личное дело, оставления в школе под присмотром, отчисления. Отчисление как мера дисциплинарной ответственности может быть применено только к обучающимся средней школы старшей ступени, которые уже завершили девятилетнее обязательное образование [中小学教育惩戒规则..].

Данный правовой документ в статье 12 категорически запрещает применять следующие формы наказания к школьникам: телесные наказания, непосредственно причиняющие физическую боль, в виде ударов и т. д.; телесные наказания в скрытой форме, косвенно наносящие вред телу или разуму, такие как превышающие разумную норму стояние и повторное переписывание, принуждение к неудобным движениям или позам, принудительная изоляция и т. д.; оскорбление личного достоинства учащихся дискриминационными или оскорбительными словами и поступками; наказание всех учеников за нарушение правил и дисциплин отдельными лицами или небольшим количеством учащихся; наказание учащихся за низкую успеваемость; выборочное применение педагогических наказаний из-за личных эмоций и антипатий; поручение учащимся применять педагогическое наказание к другим учащимся. Эти ситуации, как пришлось признать, имели место на практике в китайских школах в течение достаточно длительного времени [中小学教育惩戒规则..].

Осознавая, что воспитание учащихся в школах не обойдется без участия родителей, авторы данного нормативного акта призывают к сотрудничеству и активному общению учебного заведения с родителями при составлении школьного устава, правил и применении педагогического наказания. Меры наказания должны быть применены с согласия родителей или при их поддержке. В проведенном среди родителей школьников опросе по поводу видов педагогического наказания, предусмотренных в «Положении», ученые заметили, что у родителей больше всего вопросов вызывают такие меры взыскания, как стояние в классе, ограничение участия в коллективных мероприятиях, прекращение уроков, отчисление.

Последние три вида наказания, по их мнению, влияют на право учеников на образование, а первый унижает их достоинство [王翔等 (Ван Сян и др.), 2021, с. 48].

Обязанности родителей в образовании и воспитании детей в Китае теперь уже законодательно закреплены. 1-го января 2022 г. вступил в силу Закон КНР о «Поощрении семейного образования», принятый Министерством образования КНР 23-го октября 2021 г. в контексте внедрения политики «Двух сокращений». Эта политика предполагает сокращение объема домашних заданий и внеклассных занятий для школьников, а также возлагает больше ответственности по воспитанию детей на их родителей или опекунов, которые должны сотрудничать со школами и социальными организациями по вопросам воспитания их детей.

В статье 16 установлен порядок обжалования принятого решения о применении педагогического наказания и выборе мер наказания.

Заключение

«Положение» поставило запреты на произвольное необоснованное применение педагогического наказания в отношении учащихся и издевательство над учителями со стороны учеников и их родителей в случае возникновения конфликтов.

Принятие «Положения» показывает официальную позицию китайского правительства по вопросам воспитания: наказание в образовательной работе необходимо, что уже расшатывает стереотипы восприятия наказаний как неизбежного зла и приводит общество к единству мнений о положительной роли педагогического наказания в воспитании.

Но еще многое предстоит сделать для реализации и активизации прав учителей на воспитание и наказание. Например, в отношении более серьезных проступков нужно установить порядок или процесс назначения педагогического наказания, включающий, по мнению ученого [张都现 (Чжан Дусянь), 2021, с. 26-29], такие этапы, как предварительное расследование, разбирательство на соответствующем заседании, доведение до сведения, слушание, принятие решения, доставка документов, жалоба и занесение в архив, что позволяет в максимальной степени защитить интересы и учеников, и учителей.

Библиографический список

1. Бибик О. Н. Педагогическое наказание: сущность и проблемы применения // Народное образование. 2018. № 6/7. С. 160-170.

2. Ван Сян. Позитивное исследование отношения родителей к педагогическому наказанию в начальных и средних школах и его влияющих факторов // Современные педагогические науки. 2021. № 7. (王翔等, 家长对中小学教育惩戒的态度及其影响因素的实证研究, 当代教育科学, 2021年第7期)

3. Гуань Хуа. Диалектические отношения педагогического наказания и административного взыскания: размышления о «Правилах исполнения педагогических наказаний учителями в начальных и средних школах (проект для замечаний)» // Современное управление образованием. 2021. № 2. (管华等, 教育惩戒与行政处罚的关系辨证: 围绕《中小学教师实施教育惩戒规则(征求意见稿)》的思考, 现代教育管理, 2021年第2期).

4. Лао Кайшэн. О статусе образовательного права в правовой системе Китая // Вестник Пекинского педагогического университета (издание по общественным наукам). 1993. № 4. (劳凯声, 论教育法在我国法律体系中的地位, 北京师范大学学报(社会科学版), 1993年第4期).

5. Ли Ляньнин. Мнения о китайских образовательных правовых нормах // Юриспруденция Китая. 1998. № 1. (李连宁, 我国教育法规刍议, 中国法学, 1998(1))

6. Пэн Ювэнь. Пересмотр статуса образовательного законодательства // Исследования в области образования. 2020. № 4. (彭宇文, 教育法地位再探, 教育研究, 2020(4)).

7. Су Линлин. Анализ эффективных способов нормализации наказаний в начальных и средних школах: применение «Положение о педагогическом наказании в начальных и средних школах (экспериментальный режим)» / Су Линлин, Мо Дунсяо // Вестник Педагогического университета Гуанси для национальностей. 2021. № 2. (苏玲玲, 莫东晓, 中小学教育惩戒规范化运行的有效路径探析: 兼谈《中小学教育惩戒(试行)》的施行, 广西民族师范学院学报, 2021年第2期).

8. Чжун Хуа. О независимом статусе образовательного права // Современная юриспруденция. 2002. № 7. (钟华, 论教育法的独立地位, 当代法学, 2002(7))

9. Чжан Дусянь. Построение процедур педагогического наказания в начальных и средних школах в целях защиты прав и интересов обучающихся // Обучение и управление. 1 августа. 2021. (张都现, 基于学生权利保护的中小学教育惩戒程序建构, 教学与管理, 2021年8月1日)

10. «Положение о педагогическом наказании в начальных и средних школах (экспериментальный режим)(中小学教育惩戒规则(试行))»: официальный сайт Министерства образования КНР. URL: http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/202012/t20201228_507882.html (дата обращения: 11.07.2021).

11. «Мнения об углублении образовательной и воспитательной реформ в целях всестороннего повышения качества обязательного образования (关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见)»: официальный сайт правительства КНР. URL: http://www.gov.cn/zhengce/2019-07/08/content_5407361.htm (дата обращения: 11.07.2021).

12. Учитель тряпкой смывает по очереди макияж с лиц школьниц у ворот в школу: нанесение макияжа приводит к деморализации? (男教师拿抹布在校门口给学生挨个卸妆: 化个妆就离失足不远了?) URL: https://www.sohu.com/a/347771500_820683 (дата обращения: 11.07.2021).

13. Школьница Мяо Кэсинь разбила насмерть, кто довел ее до смерти? (小学生缪可馨坠楼身亡, 究竟是谁逼死了她?) URL: https://www.sohu.com/a/402759652_507567 (дата обращения: 11.07.2021).

14. Учитель Чжоу Аньюань из уезда Тунлин провинции Аньхой покончил жизнь самоубийством, прыгнув в реку. Кто несет ответственность за эту трагедию?(安徽铜陵的周安员老师跳江自杀, 谁该为这起悲剧负责?) URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1639214943633287538> (дата обращения: 11.06.2021).

15. «Правила безопасности в школах провинции Гуандун(广东省学校安全条例)» вступят в силу 1 сентября 2020 г. (полный текст). URL: <http://gz.bendibao.com/news/2020828/content274912.shtml> (дата обращения: 29.06.2021).

Reference list

1. Bibik O. N. Pedagogicheskoe nakazanie: sushhnost' i problemy primeneniya = Pedagogical punishment: essence and problems of application // Narodnoe obrazovanie. 2018. № 6/7. S. 160-170.

2. Van Sjan. Pozitivnoe issledovanie otnosheniya roditelej k pedagogicheskomu nakazaniyu v nachal'nyh i srednih shkolah i ego vlijajushhih faktorov = Positive research on parents' attitudes towards pedagogical punishment in primary and secondary schools and its influencing factors // Sovremennye pedagogicheskie nauki. 2021. № 7.

(王翔等, 家长对中小学教育惩戒的态度及其影响因素的实证研究, 当代教育科学, 2021年第7期)

3. Guan' Hua. Dialekticheskie otnosheniya pedagogicheskogo nakazaniya i administrativnogo vzyiskaniya: razmyshleniya o «Pravilah ispolneniya pedagogicheskikh nakazaniy uchiteljami v nachal'nyh i srednih shkolah (proekt dlja zamechanij)» = Dialectical relations of pedagogical punishment and administrative penalty: reflections on the «Rules for the execution of pedagogical punishments by teachers in primary and secondary schools (draft for comments)» // Sovremennoe upravlenie obrazovaniem. 2021. № 2.

(管华等, 教育惩戒与行政处罚的关系辨证: 围绕《中

小学教师实施教育惩戒规则（征求意见稿）的思考，现代教育管理，2021年第2期）。

4. Lao Kajshjen. O statusu obrazovatel'nogo prava v pravovoj sisteme Kitaja = On the status of educational law in the Chinese legal system // Vestnik Pekinskogo pedagogicheskogo universiteta (izdanie po obshhestvennym naukam). 1993. № 4.

(劳凯声，论教育法在我国法律体系中的地位，北京师范大学学报（社会科学版），1993年第4期）。

5. Li Ljan'nin. Mnenija o kitajskih obrazovatel'nyh pravovyh norah = Opinions on Chinese educational legal burrows // Jurisprudencija Kitaja. 1998. № 1.

(李连宁，我国教育法规刍议，中国法学，1998（1））。

6. Pjen Juvjen'. Peresmotr statusa obrazovatel'nogo zakonodatel'stva = Revision of the status of educational legislation // Issledovanija v oblasti obrazovanija. 2020. № 4.

(彭宇文，教育法地位再探，教育研究，2020（4））。

7. Su Linlin. Analiz jeffektivnyh sposobov normalizacii nakazanij v nachal'nyh i srednih shkolah: primenenie «Polozhenie o pedagogicheskom nakazanii v nachal'nyh i srednih shkolah (jeksperimental'nyj rezhim)» = Analysis of effective ways to normalize punishment in primary and secondary schools: application of the «Provision on pedagogical punishment in primary and secondary schools (experimental regime)» / Su Linlin, Mo Dunsjao // Vestnik Pedagogicheskogo universiteta Guansi dlja nacional'nostej. 2021. № 2.

(苏玲玲，莫东晓，中小学教育惩戒规范化运行的有效路径探析：兼谈《中小学教育惩戒（试行）》的施行，广西民族师范学院学报，2021年第2期）。

8. Chzhun Hua. O nezavisimom statusu obrazovatel'nogo prava = On the independent status of educational law // Sovremennaja jurisprudencija. 2002. № 7.

(钟华，论教育法的独立地位，当代法学，2002（7））。

9. Chzhan Dusjan'. Postroenie procedur pedagogicheskogo nakazanija v nachal'nyh i srednih shkolah v celjah zashhity prav i interesov obuchajushhihsja = Building pedagogical punishment procedures in primary and secondary schools in order to protect the rights and interests of students // Obuchenie i upravlenie. 1 avgusta. 2021.

(张都现，基于学生权利保护的中小学教育惩戒程序建构，教学与管理，2021年8月1日）。

10. «Polozhenie o pedagogicheskom nakazanii v nachal'nyh i srednih shkolah (jeksperimental'nyj rezhim)» = «Provision on pedagogical punishment in primary and secondary schools (experimental regime)» (中小学教育惩戒规则（试行）)»: oficial'nyj sajt Ministerstva obrazovanija KNR. URL:

http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/202012/t20201228_507882.html (data obrashhenija: 11.07.2021).

11. «Mnenija ob uglublenii obrazovatel'noj i vospitatel'noj reform v celjah vsestoronnego povyshenija kachestva objazatel'nogo obrazovanija = «Opinions on deepening educational and upbringing reforms in order to comprehensively improve the quality of compulsory education»

(关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见)»: oficial'nyj sajt pravitel'stva KNR. URL: http://www.gov.cn/zhengce/2019-07/08/content_5407361.htm (data obrashhenija: 11.07.2021).

12. Uchitel' trjapkoj smyvaet po ocheredi makijazh s lic shkol'nic u vorot v shkolu: nanesenie makijazha privodit k demoralizacii? = A teacher with a rag washes makeup from the faces of schoolgirls at the gates to school in turn: does applying makeup lead to demoralization?

(男教师拿抹布在校门口给学生挨个卸妆：化个妆就离失足不远了?) . URL:

https://www.sohu.com/a/347771500_820683 (data obrashhenija: 11.07.2021).

13. Shkol'nica Mjao Kjesin' razbilas' nasmert', kto dovel ee do smerti? = Schoolgirl Miao Kexin crashed to death, who forced her to death? (小学生缪可馨坠楼身亡，究竟是谁逼死了她?) URL: https://www.sohu.com/a/402759652_507567 (data obrashhenija: 11.07.2021).

14. Uchitel' Chzhou An'juan' iz uezda Tunlin provincii An'hoj pokonchil zhizn' samoubijstvom, prygnuv v reku. Kto neset otvetstvennost' za jetu tragediju? = Teacher Zhou Anyuan of Tongling County, Anhui Province committed suicide by jumping into a river. Who is responsible for this tragedy? (安徽铜陵的周安员老师跳江自杀，谁该为这起悲剧负责?) . URL:

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1639214943633287538> (data obrashhenija: 11.06.2021).

15. «Pravila bezopasnosti v shkolah provincii Guandung» = Guangdong Schools Safety Regulations (广东省学校安全条例)» vstupjat v silu 1 sentjabrja 2020 g. (polnyj tekst). URL: <http://gz.bendibao.com/news/2020828/content274912.shtml> (data obrashhenija: 29.06.2021).

Статья поступила в редакцию 16.03.2022; одобрена после рецензирования 04.04.2022; принята к публикации 28.04.2022.

The article was submitted on 16.03.2022; approved after reviewing 04.04.2022; accepted for publication on 28.04.2022.