

Научная статья
УДК 37.015.3
DOI: 10.20323/1813-145X-2022-6-129-159-166
EDN: DHBDNE

**Взаимосвязь социального интеллекта
и ценностно-мотивационных ориентаций в юношеском возрасте**

Дарья Александровна Солоднева¹✉, Павел Анатольевич Побокин², Александр Анатольевич Карпов³

¹Старший преподаватель кафедры клинической психологии ФГБОУ ВО «Смоленский государственный медицинский университет». 214019, г. Смоленск, ул. Крупской, д. 28

²Кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет». 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4

³Доктор психологических наук, профессор кафедры психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова». 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14
¹darya210895@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-6158-7496>

²p.pobokin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7814-0463>

³karpov.sander2016@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6432-8246>

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, посвященного изучению взаимосвязи социального интеллекта и ценностно-мотивационных ориентаций как важного элемента успешного взаимодействия студентов с преподавателями и однокурсниками. Раскрываются особенности социального интеллекта и ценностно-мотивационных ориентаций как направления самореализации личности путем структурирования целей-ценностей в юношеском возрасте. Выявлена корреляционная зависимость между терминальными, инструментальными ценностями и социальным интеллектом у студентов лечебного факультета. Показано, что студенты, у которых среди ценностей преобладает «Образованность», имеют высокий и выше среднего уровень развития способности предвидеть последствия поведения, исходя из имеющейся информации.

Установлено, что студенты, у которых важное место среди ценностей занимает направленность на «Активную деятельную жизнь», не обладают выраженной способностью понимать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по вербальным (словесным) и невербальным проявлениям. Такая ценность, как «Широта взглядов», выражена у студентов, обладающих умением понимать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по вербальным (словесным) и невербальным проявлениям. Ценности «Жизнерадостность» и «Удовольствие» сочетаются с низким уровнем способности предвидеть последствия поведения. У большинства респондентов отмечен средний уровень развития социального интеллекта. Студенты продемонстрировали преимущественно средний и низкий уровень эмпатии. Значимость коэффициента корреляции между терминальными, инструментальными ценностями и социальным интеллектом студентов была определена с помощью соответствующих математико-статистических процедур. Результаты исследования могут найти дальнейшее практическое применение в педагогической и социальной психологии, а также при разработке конкретных рекомендаций для практических психологов и преподавателей.

Ключевые слова: учебная деятельность; социальный интеллект; ценностно-мотивационные ориентации; корреляционная зависимость; юношеский возраст; преподаватель; университет

Для цитирования: Солоднева Д. А., Побокин П. А., Карпов А. А. Взаимосвязь социального интеллекта и ценностно-мотивационных ориентаций в юношеском возрасте // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 6 (129). С. 159-166. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-6-129-159-166>. <https://elibrary.ru/mdhlpj>

Original article

The relationship of social intelligence and value-motivational orientations in adolescence

Dariya A. Solodneva¹✉, Pavel A. Pobokin², Aleksandr A. Karpov³

¹Senior lecturer, department of clinical psychology, FSBEI HE «Smolensk state medical university». 214019, Smolensk, Krupskaya st., 28

²Candidate of psychological sciences, associate professor of department of general psychology, FSBEI HE «Smolensk state university». 214000, Smolensk, Przheval'skogo st., 4

© Солоднева Д. А., Побокин П. А., Карпов А. А., 2022

³Doctor of psychological sciences, professor, department of labor psychology and organizational psychology, FSBEI HE «Yaroslavl state university named after P. G. Demidov». 150003, Yaroslavl, Sovetskaya st., 14

¹darya210895@mail.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-6158-7496>

²p.pobokin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7814-0463>

³karpov.sander2016@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6432-8246>

Abstract. The results of a study devoted to the study of the relationship between social intelligence and value-motivational orientations as an important element of successful interaction of students with teachers and classmates are presented. The features of social intelligence and value-motivational orientations as directions of self-realization of the individual by structuring goal-values in adolescence are revealed. The correlation between terminal, instrumental values and social intelligence among students of the Faculty of Medicine was revealed. It is shown that students whose values are dominated by «Education» have a high and above average level of development of the ability to anticipate the consequences of behavior based on the available information.

It is established that students who have an important place among the values of orientation to «Active activity life» do not have a pronounced ability to understand the intentions, feelings and emotional states of a person by verbal and non-verbal manifestations. Such a value as «Breadth of views» is expressed in students who have the ability to understand the intentions, feelings and emotional states of a person by verbal and non-verbal manifestations. «Cheerfulness» and «Pleasure» are combined with a low level of ability to anticipate the consequences of behavior. The majority of respondents have mainly an average level of social intelligence development. The students demonstrated mainly medium and low levels of empathy. The significance of the correlation coefficient between terminal, instrumental values and social intelligence of students was determined using appropriate mathematical and statistical procedures. The results of the study can have further practical application in pedagogical and social psychology, and may also be necessary when developing specific recommendations for practical psychologists and teachers.

Keywords: educational activity; social intelligence; value-motivational orientations; correlation dependence; youth age; teacher; university

For citation: Solodneva D. A., Pobokin P. A., Karpov A. A. The relationship of social intelligence and value-motivational orientations in adolescence. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2022;(6): 159-166. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-6-129-159-166>. <https://elibrary.ru/mdhlpj>

Введение

Изучение особенностей социального и эмоционального интеллекта является актуальной и важной задачей. В современном обществе особое значение приобретает вопрос взаимосвязи ценностно-смысловой ориентации и социального интеллекта в юношеском возрасте. Являясь основой нравственного сознания, эта взаимосвязь оказывает влияние на жизненный выбор юношества, проявляется в конкретных делах и поступках, в особенностях целеполагания и способах целедостижения. Развитие социального интеллекта является залогом адаптации студентов к учебной деятельности и успешному взаимодействию с преподавателями и однокурсниками.

В юношеском возрасте возникают новые цели и осваиваются новые социальные роли, происходит дальнейшая возрастная социализация. Продуктивное взаимодействие с преподавателями и однокурсниками в рамках учебного процесса является важным фактором, обуславливающим дальнейшее становление и направленность личности, успешное развитие социального интеллекта, повышение уровня эмпатии.

В целях выстраивания профессионально-педагогического общения со студентами, преподавателям необходимо учитывать, что юношеский возраст — один из критических моментов в

психологическом развитии, он накладывает отпечаток на ценностно-смысловую сферу личности. Вследствие этого организация педагогической интеракции, очевидно, является важной задачей, встающей перед преподавателями. Необходимо таким образом построить общение со студентами, чтобы создать возможности дальнейшего развития у них социального интеллекта и эмпатии. Следует также отметить, что для развития социального интеллекта и эмпатии в процессе учебной деятельности преподаватель должен понимать, что его образ, манера общения в «глазах» студентов представляется значительным фактором, влияющим на отношение к учебной деятельности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать заключение о необходимости рассмотреть особенности взаимосвязи социального интеллекта и ценностно-смысловых ориентаций студента — организации и проведения соответствующей процедуры эмпирического исследования. Одной из главных и наиболее общих его целей (главным образом, с точки зрения его практической ценности) является конструктивная и профессиональная организация учебного процесса, а также разработка рекомендаций по установлению оптимальных взаимоотношений со студентами.

Обзор литературы

Известно, что в период юности возникает проблема жизненных ценностей. Личность фиксирует свою внутреннюю позицию к себе, другим людям и моральным ценностям [Беспалова, 2002; Лихачева, 2017; Козлов, 2019; Лапин, 2019]. По мнению В. С. Мухиной, человек в этот период либо выбирает цинизм, становясь «нравственным пылесосом, либо сознательно стремится к духовному росту, построению жизни на традиционных нравственных ориентациях» [Мухина, 2002].

В юношеском возрасте увеличивается разрыв между молодыми людьми в связи с особенностями, характеризующими личность [Фомина, 2016; Мацнева, 2017; Васин, 2019; Полякова, 2019; Репина, 2019; Scherbakov, 2021]. Л. И. Божович указывает, что юношество связано с определением внутренней позиции, своего места в жизни, моральным сознанием и самосознанием, формированием мировоззрения [Божович, 2011; Солоднева, 2021; Mayer, 2004; Drigas, 2018; Kukulyar, 2022], расширяется диапазон фактически доступных человеку или нормативно-обязательных социальных ролей, расширяется сфера социальной жизнедеятельности.

Наряду с этим, необходимо учитывать важное замечание В. Э. Чудновского, по мнению которого, открытие внутреннего мира в ранней юности связано с переживанием его как ценности. По его мнению, «становление смысла жизни обусловлено развитием процессов личностного самоанализа». Открытие себя как уникальной, неповторимой личности сопряжено с открытием социального мира, в котором эта личность живет. Юношеская рефлексия — это осознание собственного «Я» («Кто я?», «Каковы мои способности?», «Какой я?»), а также осознание своего положения в социальном мире («Кто мои друзья и враги?», «Кем я хочу стать?», «Каков мой жизненный идеал?») [Чудновский, 2006; Спирина, 2018; Кляченко, 2017; Князева, 2004; Селиванова, 2013].

Следует также отметить, что в соответствии с принципами ценностной ориентации изучение личности происходит неразрывно с социумом [Соловьева, 2016; Дворецкая, 2018; Ахмадиева, 2018, Sabirova, 2019]. Ценностные ориентации отражают ценностную характеристику самой личности и выступают функцией социальной среды. Они выражают внутреннюю основу отношений личности к действительности и образуют содержательную основу мотивации поведения

[Леонтьев, 2011; Панчук, 2016; Скрипова, 2016; Ившина, 2019].

Вместе с тем в контексте рассматриваемой проблематики целесообразно привести тезис из работ Л. А. Безбородовой, которая в своей статье «Эмоциональный интеллект как важный фактор коммуникативного взаимодействия преподавателя и студентов» подчеркивает значимость эмоционального интеллекта для анализа академической успеваемости студентов, а также для обеспечения «оптимистической осведомленности, понимания и контроля собственных эмоций» [Безбородова, 2019]. Исходя из того, что социальный интеллект неразрывно связан с эмоциональным, мы понимаем необходимость дальнейших исследований в этом направлении.

Проведенный обзор психологической литературы свидетельствует об определенной недостаточности эмпирических данных о взаимосвязи ценностно-мотивационных ориентаций и социального интеллекта у студентов. Таким образом, дальнейшие разработки в данной области, в том числе с использованием соответствующего сложившегося к настоящему моменту методического инструментария психодиагностического и математико-статистического плана, могут стать перспективными для более глубокого изучения вопроса развития социального интеллекта студентов.

Целью исследования является изучение взаимосвязи ценностно-мотивационных ориентаций личности и социального интеллекта в юношеском возрасте.

Объект исследования — взаимосвязь ценностно-мотивационных ориентаций личности и социального интеллекта в юношеском возрасте. Предмет исследования — ценностно-мотивационные ориентации и социальный интеллект.

Методы исследования

Для достижения поставленной цели в исследовании применялись следующие методы.

I. Метод теоретического анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

II. Психодиагностические методы:

- Тест Дж. Гилфорда «Социальный интеллект»;
- Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич);
- Тест коммуникативных умений Л. Михельсона.

– Методика измерения эмпатических способностей (В. В. Бойко);

– Тест смысложизненных ориентаций — СЖО (Д. А. Леонтьев).

III. Методы математической статистики (коэффициент корреляции Пирсона).

База исследования — ФГБОУ ВО «Смоленский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Выборку исследования составили 110 студентов в возрасте от 17 до 22 лет.

Результаты исследования

Рассмотрим основные результаты, полученные нами после проведения вышеуказанных методик.

В экспериментальную процедуру данного исследования вошла методика М. Рокича «Ценностные ориентации личности», состоящая в прямом ранжировании двух списков ценностей: терминальных (ценности-цели) и инструментальных (ценности-средства). В процессе исследования была получена иерархия ценностей, которые мы разделили на три равные группы:

– предпочитаемые ценности, значимые (ранги с 1 по 6);

– индифферентные, безразличные (ранги с 7 по 12);

– отвергаемые, незначимые (ранги с 13 по 18).

Важно подчеркнуть, что в результате подсчета количественных показателей использованных в исследовании методик первое место в выборке студентов медицинского университета занимает ценность «Здоровье» (3 %), что свидетельствует о том, что студенты осознают необходимость поддержания психологического и физического здоровья на высоком уровне, понимают, что это одна из основных ценностей жизни. Также необходимо отметить, что для респондентов значимыми ценностями являются «Счастливая жизнь» (4 %) и «Любовь» (2 %), при этом ценности «Счастье других» (8 %) и «Творчество» (9 %) являются индифферентными. К отвергаемым ценностям можно отнести «Высокие запросы» (13 %) и «Нетерпимость к недостаткам в себе и других» (15 %).

В ходе эмпирического исследования была использована методика Дж. Гилфорда «Социальный интеллект», которая показала, что для большинства респондентов характерен средний уровень развития социального интеллекта (45 %). Необходимо подчеркнуть, что у значительной части респондентов был выявлен социальный

интеллект в диапазоне «ниже среднего» (30 %).

Важно отметить, что социальный интеллект обеспечивает успешную социальную адаптацию и успешность установления контактов в межличностном общении. Он необходим для прогнозирования реакции окружающих в той или иной ситуации, правильного понимания невербальной информации, поступающей от собеседника. Высокий и выше среднего уровень социального интеллекта способствует доброжелательности в общении, позволяет быстро понять и проанализировать поведение в определенной ситуации.

Средний уровень познания социального поведения, который продемонстрировали студенты, говорит о психологической негибкости при необходимости критически оценивать мотивацию поступков окружающих, их чувства, ставить себя на их место. Всего 4 % студентов при проведении исследования продемонстрировали низкий уровень социального интеллекта, таким образом, можно говорить о снижении их способности предвидеть социальное поведение окружающих, что может быть успешно скорректировано впоследствии с помощью социально-психологического обучения. У 21 % респондентов социальный интеллект выше среднего, что говорит о развитой эмпатии и обладании коммуникативными навыками, обеспечивающим успешное взаимодействие в учебной группе и с преподавателями.

Вместе с тем в исследовании нами были использована методика Л. Михельсона «Тест коммуникативных умений», которая показала, что чаще всего студенты проявляют компетентный стиль реагирования (81 %). Были выявлены респонденты с зависимым типом поведения (11 %), что проявляется как неуверенность в действиях и поступках, возможная инфантильность, незрелость суждений, зависимость от мнения окружающих. Уровень развития зависимого стиля общения в среднем у студентов низкий. Агрессивный тип реагирования наблюдался у незначительной части студентов (8 %), что говорит о положительной тенденции избегать отрицательных и категоричных оценок, которые могут вызывать негативную реакцию у других людей.

Для исследования уровня эмпатии студентов была использована методика В. В. Бойко «Диагностика уровня эмпатии». Оценка выражения эмоций проявляется в определении эмоций по физическому состоянию человека, его поведенческим актам и внешнему виду. Человек, обладающий высоким уровнем эмпатии, может рас-

познавать эмоции окружающих и оказывать на них воздействие, понимать оттенки эмоции и благодаря этому быть продуктивным и гибким в проработке своих планов и идей, увидеть ситуацию с точки зрения другого и не фиксироваться на определенной проблеме, а рассмотреть возможность ее решения. Результаты исследования показали, что испытуемые демонстрируют в основном заниженный (50 %) и средний уровень эмпатии (42 %), очень низкий уровень эмпатии выявлен у остальных студентов (8 %). Важно, что для респондентов не характерно наличие высокого уровня эмпатии. При анализе шкал эмпатии не выявлено значительного преимущества: рациональный канал эмпатии (17 %), эмоциональный канал эмпатии (16 %), интуитивный канал эмпатии (17 %), установки, препятствующие или способствующие эмпатии (15 %), проникающая способность (16 %), идентификация (18 %).

Помимо этого, на основании данных, полученных с помощью методики СЖО Д. А. Леонтьева, у респондентов были выявлены низкие показатели по субшкалам «Процесс жизни» ($21 \pm 1,85$) и «Локус контроля — Я» ($22 \pm 1,96$). Это указывает на неудовлетворенность настоящим моментом жизненной ситуации и прошлым опытом, что не позволяет принять на себя в полной мере ответственность за результаты деятельности, однако этой деятельности могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность на будущее. Низкие показатели «Локус контроля — Я» — демонстрируют неверие в возможность контроля над событиями собственной жизни. Анализируя общий показатель осмысленности жизни студентов, целесообразно сделать вывод о том, что респонденты имеют средний показатель общей осмысленности жизни ($117,85 \pm 9,36$).

После проведения корреляционного анализа Пирсона между инструментальными, терминальными ценностями и социальным интеллектом студентов были выявлены значимые корреляции между активной, деятельной жизнью и фактором познания преобразования поведения ($r = -0,656$), между здоровьем и фактором познания результатов поведения ($r = -0,415$), наличием хороших друзей и фактором познания преобразования поведения, а также фактором познания системного поведения ($r = -0,430$; $r = -0,439$), познанием и фактором познания поведения ($r = 0,369$), развитием и фактором познания преобразования поведения ($r = 0,380$), счастливой семейной жизнью и

фактором познания результатов поведения ($r = -0,565$), творчеством и фактором познания преобразования поведения, а также фактором познания системного поведения ($r = 0,390$; $r = 0,480$), удовольствием и фактором познания классов поведения ($r = -0,511$), между воспитанностью и фактором познания преобразования поведения ($r = -0,512$), жизнерадостностью и фактором познания результатов поведения, ($r = -0,615$), образованностью и фактором познания результатов поведения ($r = 0,611$), ответственностью и фактором познания результатов поведения ($r = -0,420$), фактором познания преобразования поведения ($r = 0,380$), смелостью и фактором познания классов поведения ($r = -0,312$), честностью и фактором познания классов поведения ($r = 0,391$), широтой взглядов и фактором познания классов поведения ($r = 0,461$).

Таким образом, существующая корреляционная зависимость между терминальными, инструментальными ценностями и социальным интеллектом показала, что респонденты с преобладающей ценностью «Образованность» отличаются выраженной способностью предвидеть последствия поведения, исходя из имеющейся информации. Необходимо отметить, что у студентов, для которых характерна направленность на «Активную деятельную жизнь» (занимает одно из основных мест среди остальных ценностей), не выражена способность понимать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по вербальным (словесным) и невербальным проявлениям, в разных ситуационных контекстах. «Широта взглядов» проявляется у студентов, которые умеют понимать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по вербальным (словесным) и невербальным проявлениям. Ценности «Жизнерадостность» и «Удовольствие» — сочетаются со сниженным уровнем возможности предусмотреть варианты возможного поведения, исходя из имеющейся информации.

Вместе с тем нельзя не отметить, что на фоне выявленного у большинства испытуемых преимущественно среднего уровня развития социального интеллекта они продемонстрировали преимущественно средний и низкий уровень эмпатии. Полагаем, общий объяснительный потенциал подобного результата может и должен быть в дальнейшем описан не только с позиций ценностно-смысловых ориентаций, но и относительно иных механизмов психологического плана, а также разнообразия социально-

психологических факторов, обусловленных изменениями в области общественных, информационно-технологических и других трансформаций.

Заключение

Проведенное эмпирическое исследование показало, что для студентов характерно наличие среднего и сниженного уровня эмпатии. Поскольку у большинства студентов выявлен заниженный уровень эмпатии, педагогами и психологам необходимо учитывать данный аспект при планировании учебно-воспитательного процесса. Для студентов характерен преимущественно средний уровень развития социального интеллекта, однако некоторые из них обладают низким социальным интеллектом, что педагогическому коллективу, в частности психологической службе вуза, также важно учитывать при выстраивании продуктивной работы. Выявлены значимые корреляции между ценностно-мотивационными ориентациями студентов и социальным интеллектом. По результатам проведения методики Л. Михельсона «Тест коммуникативных умений», было установлено, что чаще всего респонденты проявляют компетентный стиль реагирования, однако студенты, демонстрирующие агрессивный и зависимый тип поведения нуждаются в помощи и советах компетентного специалиста. Первую позицию у студентов занимает ценность «Здоровье», что свидетельствует о понимании ими значения физического и психологического здоровья. Результаты исследования могут найти дальнейшее практическое применение в педагогической и социальной психологии, могут быть учтены при разработке рекомендаций в деятельности практических психологов и преподавателей.

Библиографический список

1. Беспалова Т. М. К вопросу об актуальности исследования ценностных ориентаций в юношеском возрасте / Т. М. Беспалова, Д. В. Акимов // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества : материалы X Международной научно-практической конференции. Рязань : Концепция, 2018. С. 219-222.
2. Безбородова Л. А. Эмоциональный интеллект, как важный фактор коммуникативного взаимодействия преподавателя и студентов / Л. А. Безбородова, М. А. Безбородова. Москва : Наука и школа, 2019. 210 с.
3. Божович Л. И. Проблемы формирования личности // Избр. психол. труды Д. И. Фельдштейна. Москва : МОДЭК, 2011. 352 с.
4. Васин А. И. Особенности социального интеллекта молодежи / А. И. Васин, О. Б. Полякова // Приоритетные направления развития науки и образования : сборник статей V Международной научно-практической конференции. Пенза : Наука и просвещение, 2019. С. 262-266.
5. Дворецкая Т. А. Смысложизненные ориентации и мотивы учебной деятельности студентов вузов / Т. А. Дворецкая, Л. Р. Ахмадиева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2018. № 3 (802). С. 166-177.
6. Ившина Т. С. Сравнительный анализ осмысленности жизни в юношеском и зрелом возрасте / Т. С. Ившина, Е. С. Плотникова // Постулат. 2019. № 3 (41). С. 55.
7. Кляченко П. А. Взаимосвязь социального интеллекта и смысложизненных ориентаций в структуре личностного потенциала учащихся старших классов и студентов организаций среднего профессионального образования / П. А. Кляченко, А. А. Скорынин // Вестник Прикамского социального института. 2017. № 3 (78). С. 111-117.
8. Князева Н. Н. Изучение социального интеллекта у школьников и студентов // Юбилейная международная научно-практич. конф., посвященная 200-летию Д. П. Ознобишина. Самара : Мир науки, культуры, образования, 2004. С. 115.
9. Козлов Н. В. Потребность личности в социальном взаимодействии и принятии других как проявление социального интеллекта / Н. В. Козлов, Н. А. Красноперова // Мир человека : материалы ежегодных конференций. Красноярск : Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, 2019. С. 129-133.
10. Лапин Д. В. Взаимосвязь социального интеллекта и социального успеха // Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Уфа : Агентство международных исследований, 2019. С. 45-50.
11. Лихачева Е. А. Смысложизненные ориентации как важные составляющие направленности личности / Е. А. Лихачева, О. К. Позднякова // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве : сборник статей V всероссийской научно-практической конференции. Самара : Самарский государственный социально-педагогический университет, 2017. С. 105-108.
12. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество : учебник для студентов вузов. Москва : Академия, 2002. 456 с.
13. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности / Х. Ремшмидт, Т. А. Гудкова. Москва : Мир, 1994. 319 с.
14. Репина А. О. Исследование осмысленности жизни и интеллектуального развития в юношеском возрасте // Аллея науки. 2019. № 4 (31). С. 798-804.

15. Селиванова З. К. Ценностный мир российских подростков: формирование, динамика, управление (социологический аспект). Москва : МЭИ, 2013. 200 с.
16. Скрипова Л. В. Самоактуализация личности в юношеском возрасте / Л. В. Скрипова, Т. В. Остапенко, Н. Е. Алехина // Вестник научных конференций. 2016. № 1-5 (5). С. 177-178.
17. Соловьева О. В. Социальный интеллект как психологический феномен / О. В. Соловьева, А. А. Гречкина // Наука, образование и инновации : сборник статей Международной научно-практической конференции. Екатеринбург : Аэтерна, 2016. С. 203-206.
18. Солоднева Д. А. Особенности развития социального интеллекта в юношеском возрасте / Д. А. Солоднева, П. А. Побокин // Вестник ЯрГУ. Гуманитарные науки. 2021. № 1. С. 33-38.
19. Спирина Т. А. Исследование смысло-жизненных ориентаций студентов-первокурсников // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 41-1. С. 56-59.
20. Чудновский В. Э. Становление личности и проблема смысла жизни. Избранные психологические труды. Москва : МПСИ, 2006. 768 с.
21. Sabirova D. A. Psychological and practical aspects of the social research on the intelligence of the medical staff // Psychology. 2019. № 2. С. 28-30.
22. Scherbakov S. V. Students social intelligence and the choice of behavioral strategies in conflict resolution // Clinical Schizophrenia and Related Psychoses. 2021. T. 15. № 4. С. 16.
23. Mayer J. D. Emotional intelligence : theory, findings, and implications / J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso // Psychol. Inq. 2004. Vol. 15. № 3. P. 197-215.
24. Drigas, A. S. New Layered Model on Emotional Intelligence / A. S. Drigas, C. A. Papoutsis // Behav Sci (Basel). 2018. № 8 (5). P. 45.
25. Kukulyar A., Shaginyan S., Eresko E. Features of emotional intelligence and self-acceptance in students of various training profiles // Lecture Notes in Networks and Systems. 2022. T. 247. С. 483-494.
3. Bozhovich L. I. Problemy formirovaniya lichnosti = Personality formation challenges // Izbr. psihol. trudy D. I. Fel'dshtejna. Moskva : MODJeK, 2011. 352 s.
4. Vasin A. I. Osobennosti social'nogo intellekta molodezhi = Features of the social intelligence of young people / A. I. Vasin, O. B. Poljakova // Prioritetnye napravleniya razvitija nauki i obrazovanija : sbornik statej V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Penza : Nauka i prosveshhenie, 2019. S. 262-266.
5. Dvoreckaja T. A. Smyslozhiznennye orientacii i motivy uchebnoj dejatel'nosti studentov vuzov = Meaningful orientations and motives of educational activities of university students / T. A. Dvoreckaja, L. R. Ahmadijeva // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. 2018. № 3 (802). S. 166-177.
6. Ivshina T. S. Sravnitel'nyj analiz osmyslennosti zhizni v junosheskom i zreлом vozraste = Comparative analysis of the meaningfulness of life in adolescence and adulthood / T. S. Ivshina, E. S. Plotnikova // Postulat. 2019. № 3 (41). S. 55.
7. Kljachenko P. A. Vzaimosvjaz' social'nogo intellekta i smyslozhiznennyh orientacij v strukture lichnostnogo potenciala uchashhihsja starshih klassov i studentov organizacij srednego professional'nogo obrazovanija = The relationship of social intelligence and meaningful orientation in the structure of personal potential of high school students and students of secondary vocational education organizations / P. A. Kljachenko, A. A. Skorynin // Vestnik Prikamskogo social'nogo instituta. 2017. № 3 (78). S. 111-117.
8. Knjazeva N. N. Izuchenie social'nogo intellekta u shkol'nikov i studentov = Studying social intelligence in schoolchildren and students // Jubilejnaja mezhdunarodnaja nauchno-praktich. konf., posvjashhennaja 200-letiju D. P. Oznobishina. Samara : Mir nauki, kul'tury, obrazovanija, 2004. S. 115.
9. Kozlov N. V. Potrebnost' lichnosti v social'nom vzaimodejstvii i prinjatii drugih kak projavlenie social'nogo intellekta = The need of the individual for social interaction and acceptance of others as a manifestation of social intelligence / N. V. Kozlov, N. A. Krasnoperova // Mir cheloveka : materialy ezhegodnyh konferencij. Krasnojarsk : Sibirskij gosudarstvennyj universitet nauki i tehnologij imeni akademika M. F. Reshetneva, 2019. S. 129-133.
10. Lapin D. V. Vzaimosvjaz' social'nogo intellekta i social'nogo uspeha = Relationship of social intelligence and social success // Problemy sovremennyh integracionnyh processov i puti ih reshenija : sbornik statej po itogam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Ufa : Agentstvo mezhdunarodnyh issledovanij, 2019. S. 45-50.
11. Lihacheva E. A. Smyslozhiznennye orientacii kak vazhnye sostavljajushhie napravlenosti lichnosti = Meaningful orientations as important components of personality orientation / E. A. Lihacheva, O. K. Pozdnjakova // Vospitanie v sovremennom kul'turno-obrazovatel'nom prostranstve : sbornik statej V Vse-

Reference list

1. Bepalova T. M. K voprosu ob aktual'nosti issledovanija cennostnyh orientacij v junosheskom vozraste = To the question of the relevance of the study of value orientations in adolescence / T. M. Bepalova, D. V. Akimova // Pedagogika i psihologija kak resurs razvitija sovremennogo obshhestva : materialy X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Rjazan' : Konceptija, 2018. S. 219-222.
2. Bezborodova L. A. Jemocional'nyj intellekt, kak vazhnyj faktor kommunikativnogo vzaimodejstvija prepodavatelja i studentov = Emotional intelligence, as an important factor in communication between the teacher and students / L. A. Bezborodova, M. A. Bezborodova. Moskva : Nauka i shkola, 2019. 210 s.

rossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Samara : Samarskij gosudarstvennyj social'no-pedagogicheskij universitet, 2017. S. 105-108.

12. Muhina V. S. Vozrastnaja psihologija: fenomenologija razvitija, detstvo, otrochestvo = Age psychology: phenomenology of development, childhood, adolescence : uchebnik dlja studentov vuzov. Moskva : Akademija, 2002. 456 s.

13. Remshmidt H. Podrostkovyj i junosheskij vozrast. Problemy stanovlenija lichnosti = Adolescence and adolescence. Personality Formation Challenges / H. Remshmidt, T. A. Gudkova. Moskva : Mir, 1994. 319 s.

14. Repina A. O. Issledovanie osmyslennosti zhizni i intellektual'nogo razvitija v junosheskom vozraste = A study of the meaningfulness of life and intellectual development in adolescence // Alleja nauki. 2019. № 4 (31). S. 798-804.

15. Selivanova Z. K. Cennostnyj mir rossijskih podrostkov: formirovanie, dinamika, upravlenie (sociologicheskij aspekt) = The value world of Russian adolescents: formation, dynamics, management (sociological aspect). Moskva : MJeI, 2013. 200 s.

16. Skripova L. V. Samoaktualizacija lichnosti v junosheskom vozraste = Self-actualization of personality in adolescence / L. V. Skripova, T. V. Ostapenko, N. E. Alehina // Vestnik nauchnyh konferencij. 2016. № 1-5 (5). S. 177-178.

17. Solov'eva O. V. Social'nyj intellekt kak psihologicheskij fenomen = Social intelligence as a psychological phenomenon / O. V. Solov'eva, A. A. Grechkina // Nauka, obrazovanie i innovacii : sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Ekaterinburg : Ajeter-na, 2016. S. 203-206.

18. Solodneva D. A. Osobennosti razvitija social'nogo intellekta v junosheskom vozraste = Features of the development of social intelligence in adolescence / D. A. Solodneva, P. A. Pobokin // Vestnik JarGU. Gumanitarnye nauki. 2021. № 1. S. 33-38.

19. Spirina T. A. Issledovanie smyslozhiznennyh orientacij studentov-pervokursnikov = Study of the meaningful orientations of first-year students // Tendencii razvitija nauki i obrazovanija. 2018. № 41-1. S. 56-59.

20. Chudnovskij V. Je. Stanovlenie lichnosti i problema smysla zhizni. Izbrannye psihologicheskie trudy = The formation of personality and the problem of the meaning of life. Selected psychological works. Moskva : MPSI, 2006. 768 s.

21. Sabirova D. A. Psychological and practical aspects of the social research on the intelligence of the medical staff // Psychology. 2019. № 2. S. 28-30.

22. Scherbakov S. V. Students social intelligence and the choice of behavioral strategies in conflict resolution // Clinical Schizophrenia and Related Psychoses. 2021. T. 15. № 4. S. 16.

23. Mayer J. D. Emotional intelligence : theory, findings, and implications / J. D. Mayer, R. Salovey, D. Caruso // Psychol. Inq. 2004. Vol. 15. № 3. P. 197-215.

24. Drigas, A. S. New Layered Model on Emotional Intelligence / A. S. Drigas, C. A. Papoutsis // Behav Sci (Basel). 2018. № 8 (5). P. 45.

25. Kukulyar A., Shaginyan S., Eresko E. Features of emotional intelligence and self-acceptance in students of various training profiles // Lecture Notes in Networks and Systems. 2022. T. 247. S. 483-494.

Статья поступила в редакцию 13.09.2022; одобрена после рецензирования 12.10.2022; принята к публикации 10.11.2022.

The article was submitted on 13.09.2022; approved after reviewing 12.10.2022; accepted for publication on 10.11.2022.