

Научная статья  
УДК 37.013.32; 13.00.01  
DOI: 10.20323/1813-145X-2022-6-129-36-47  
EDN: NRSXNT

### Модульный подход к конструированию индивидуальных образовательных маршрутов школьников

**Марина Александровна Фризен**

Кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и практической психологии ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга». 683032, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Пограничная, д. 4

frizenm@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7706-6812>

**Аннотация.** В статье раскрываются ключевые проблемы в области системы образования, а также вызовы общества, предъявляющего особые требования к ее функционированию. Обращается внимание на необходимость индивидуально-дифференцированного подхода, построения индивидуального образовательного маршрута для каждого обучающегося, чтобы обеспечить всем детям равные условия в получении современного и качественного образования, в подготовке к самостоятельной и продуктивной жизни. В качестве эффективной технологии для этого предлагается реализация модульного подхода, применяемого не в классической форме (распространен в практике высшего профессионального образования, направлен на сферу предметного обучения), а в инновационной (охватывает целостный образовательный процесс школы, то есть и обучение и воспитание, создание условий для продуктивной социализации обучающихся). В статье выполнен анализ развития модульного подхода в образовательной практике вузов и школ, анализируются позитивные моменты его реализации, дается сопоставление реализации модульного подхода в вузе и в школе по ряду аспектов.

В рамках инновационного опыта общеобразовательной школы — реализации регионального инновационного проекта «Школа равных возможностей» — педагогическим коллективом предложено два глобальных модуля («Обучение» и «Социализация, социальная активность»), их возможное наполнение (деятельностные контексты реализации образовательных потребностей и возможностей каждого обучающегося, культивирования у них субъектности, личностной ответственности за ход и результаты образовательного процесса). Как один из контекстов реализации модульного подхода описывается общешкольный проект, позволяющий решать разнообразные образовательные задачи в продуктивном сотрудничестве участников образовательных отношений в контексте модулей обучения и социализации.

**Ключевые слова:** педагогические инновации; модульный подход; обучение; социализация; социальная активность; субъектность; индивидуальный образовательный маршрут; общешкольный проект

**Для цитирования:** Фризен М. А. Модульный подход к конструированию индивидуальных образовательных маршрутов школьников // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 6 (129). С. 36-47. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-6-129-36-47>. <https://elibrary.ru/nrsxnt>

Original article

### Modular approach to designing individual educational routes for school students

**Marina A. Frizen**

Candidate of psychological sciences, associate professor, department of theoretical and practical psychology, FSBEI HE «Vitus Bering Kamchatka state university». 683032, Petropavlovsk-Kamchatsky, Pogranichnaya st., 4  
frizenm@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7706-6812>

**Abstract.** The article reveals the key problems in the field of the education system, as well as the challenges of society that place special demands on its functioning, draws attention to the need for an individual-differentiated approach, planning an individual educational route for each student in order to provide each child with equal conditions in obtaining modern and high-quality education, in preparation for independent and productive life. As an effective technology for this, it is proposed to implement a modular approach used not in classical form (common in the practice of higher professional education, aimed at the field of content learning), but in innovative (covers the integral educational process of the school, that is, training and education, creating conditions for productive socialization of students). The article analyzes the development of a modular approach in the educational practice of universities and schools, analyzes the positive aspects of the implementation of this approach, compares the implementation of a

modular approach at the university and at school in a number of aspects. Within the framework of the innovative experience of a comprehensive school — the implementation of the regional innovation project «School of Equal Opportunities» — the teaching staff proposed two global modules — («Training» and «Socialization, Social Activity») and their possible content: activity contexts for the implementation of educational needs and opportunities of each student, cultivating subjectivity in them, personal responsibility for the course and results of the educational process. As one of the contexts for implementing the modular approach, a school-wide project is described that allows solving various educational problems in the productive cooperation of participants in educational relations in the context of training and socialization modules.

**Keywords:** pedagogical innovations; modular approach; training; socialization; social activity; subjectivity; individual educational route; general school project

**For citation:** Frizen M. A. Modular approach to designing individual educational routes for school students. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2022;(6): 36-47. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-6-129-36-47>. <https://elibrary.ru/nrsxnt>

### Постановка проблемы

Современное общество характеризуется высоким темпом изменений: в жизнь каждого человека ежедневно входят новые технологии, при этом ценности, которые складывались столетиями, смещаются, трансформируются потребности и смыслы человечества, их межпоколенный разрыв становится все более очевидным. В результате личность современного ребенка формируется в ситуации ценностно-смысловой неопределенности [Матяш, 2017; Фризен, 2020]. Миссия современной школы — создать условия для того, чтобы личность каждого школьника могла сформироваться максимально продуктивно, чтобы наши выпускники были готовы к жизни в меняющемся мире [Байбородова, 2020а; Байбородова, 2020б; Матяш, 2017; Minihan, 2012]. Школа обязана, согласно законодательству Российской Федерации, предоставить равные условия в получении качественного образования каждому обучающемуся в соответствии с его образовательными потребностями и возможностями.

Президент Российской Федерации В. В. Путин сформулировал базовый принцип системы российского образования: «Справедливость, то есть доступность качественного образования для каждого ребенка в соответствии с его интересами и способностями. Причем независимо от того, где он живет — в городе или деревне, в Москве или любом другом регионе страны, независимо от того, где учится — в государственной школе или частной, и, конечно, независимо от социального статуса и доходов родителей» (заседание президиума Государственного Совета по вопросу о задачах субъектов Российской Федерации в сфере общего образования 25 августа 2021 г.). Механизмом реализации данного принципа призван стать Проект «Школа Минпросвещения России», который направлен на реализацию Указа Президента Российской

Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», на достижение целей, целевых показателей и результатов национального проекта «Образование».

Проект, по мысли его разработчиков, предполагает формирование единого образовательного пространства, обеспечивающего качественное доступное общее образование во всех регионах страны для каждого ребенка в соответствии с его потребностями и интересами независимо от социальных и экономических факторов; укрепление единой воспитывающей среды, ориентированной на формирование патриотизма, российской гражданской идентичности, духовно-нравственной культуры на основе российских традиционных духовных и культурных ценностей. Его целью является системное описание ключевых характеристик и параметров эталонной модели школы, обеспечивающих оптимальные (необходимые и достаточные) качественные условия обучения и воспитания каждого школьника в современных социально-экономических и геополитических реалиях для формирования и воплощения идеологии «единого образовательного пространства». Концептуальная идея такого пространства воплотится в каждой школе самобытным образом, механизмы, пути и способы достижения обозначенных целей у каждой школы могут быть собственными, уникальными и неповторимыми.

Инновационная деятельность, реализующаяся в МАОУ «СШ № 42» Петропавловск-Камчатского городского округа (далее — ПКГО), направлена на выработку таких механизмов с учетом специфики возможностей школы, работающей в отдаленном регионе с особыми климатогеографическими, социально-экономическими и культурно-историческими условиями [Kulik, 2020].

На данном этапе педагогический коллектив школы готовится к учету требований обновленных федеральных образовательных стандартов. Обновленные ФГОС, реализующиеся с 01 сентября 2022 г., существенно конкретизируют требования к образовательному процессу, организованному в общеобразовательной школе, предполагают вариативность: школам дана возможность разрабатывать и реализовать индивидуальные учебные планы и программы, предусматривающие углубленное изучение отдельных учебных предметов. Следовательно, образовательная организация получает возможность более качественно, органично учитывать в воспитательно-образовательном процессе региональную специфику и индивидуально-возрастные особенности обучающихся. Каждого из них в соответствии с его способностями и возможностями школа должна подготовить к самостоятельной жизни, для этого должны быть созданы условия для формирования у школьников функциональной грамотности как способности решать учебные задачи и жизненные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. Функциональная грамотность в потенциале формируется средствами каждого изучаемого предмета. Чтобы этот потенциал изучаемой дисциплины раскрыть, педагогу необходимо приложить максимальные усилия для методически грамотной организации процесса обучения и воспитания [Машарова, 2015]. Общие ориентиры на совокупность операций с информацией, которые должны формироваться у обучающихся средствами разных предметов, можно найти в документе «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» [Методология и критерии, 2022].

Новые ФГОС делают акцент на тесном взаимодействии и единстве учебной и воспитательной деятельности в русле достижения личностных результатов освоения программы, уточнены направления воспитания, при этом в реальной образовательной практике чаще всего обучающиеся вовлечены в какое-то узкое направление деятельности — оно определяется либо интересами школьника, либо его возможностями, либо выбором самого педагога, таким образом, возможности развития личности нередко усекаются до одного-двух направлений. В задачи школы входит предоставление обучающимся макси-

мально возможного разнообразия деятельностных контекстов, совершение деятельностных проб, в связи с этим необходима технология, которая позволит предоставить каждому школьнику возможность включаться в разные активности — и не на уровне разового участия, а в системе.

Важным моментом является и то, что формирующаяся личность не должна быть пассивным объектом педагогического воздействия — для успешной жизни в современном мире важно культивировать субъектность школьника и начинать делать это максимально рано. Безусловно, идея субъектности школьника, его активности и ответственности за ход и результаты образовательного процесса не нова для образовательной практики, но, на наш взгляд, часто она лишь провозглашается, но не реализуется или воплощается только точечно, в связи с этим необходимы технологии, которые позволили бы работать в данном направлении эффективно и системно.

Обратимся к ценностным ориентирам образования, которые четко прописаны на уровне нормативно-правового обеспечения, однако на данном этапе еще требуют существенных ресурсов для внедрения в реальный образовательный процесс.

Т. Бут, М. Эйнскоу [Бут, 2017] указывают на следующие значимые аспекты:

- признание равной ценности всех учащихся;
- избавление от барьеров на пути получения знаний и полноценного участия в школьной жизни для всех участников, а не только для имеющих инвалидность или особые образовательные потребности;
- понимание различий между учениками как ресурсов, способствующих педагогическому процессу, а не препятствий, которые необходимо преодолевать;
- признание роли школы не только в повышении академических показателей учащихся, но и в развитии общественных ценностей местных сообществ;
- признание того, что инклюзия в образовании — это один из аспектов инклюзии в обществе.

Статья 43 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину право на образование, общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Возможность получения образования всеми

детьми, независимо от ограничений, связанных с состоянием их здоровья, законодательно закреплена в Федеральном Законе «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Федеральный закон, 2019].

Указанные ориентиры заложены в основу инновационной деятельности нашей образовательной организации. Одной из проблем современной образовательной практики является то, что новые идеи нередко реализуют педагоги с большим опытом профессиональной деятельности, менталитет которых не в полной мере соответствует современным реалиям жизни. На уровне знания они соглашаются с необходимостью учитывать в образовательном процессе индивидуальные возможности и образовательные потребности обучающихся, однако не делают это внутренним ориентиром своей профессиональной деятельности, в то время как необходимость грамотной и последовательной дифференциации образования выступает важной задачей педагогического сообщества.

Для реализации любой инновации требуется осознанность и ответственность всех участников образовательных отношений, их мотивированность на сотрудничество, в связи с этим очень важна работа с родительской общественностью.

Еще один актуальный аспект: новые технологии должны не перегрузить школьника, а помочь ему. А. В. Усова отмечает: «В связи с неизбежным ростом объема информации, подлежащего усвоению в годы школьного обучения, и в целях экономии времени, необходимого для восприятия, переработки и усвоения этой информации, — очень важно усиление внимания к проблеме формирования у детей рациональных приемов учебно-познавательной деятельности. Вот почему необходимо повысить ответственность всех учителей за выработку у своих учеников обобщенных учебно-познавательных умений и, прежде всего, умения работать с книгой, умения наблюдать, самостоятельно ставить опыты, умения кратко, логично, грамотно выразить свои мысли в устной и письменной речи» [Усова, 2011, с. 10]. А. В. Усова говорила это еще до появления понятия «функциональная грамотность», которое столь актуально сегодня. При этом мы наблюдаем скорее снижение и читательской активности, и функциональной грамотности школьников, ухудшается и их способность запоминать, они не мотивированы к тому, чтобы выучить материал, поскольку на помощь в любой момент приходит интернет, в котором быстро

можно найти любую формулу, правило, готовые ответы в рамках школьных заданий.

Не менее остро стоит и вопрос духовно-нравственной составляющей формирования личности школьника. В условиях современного общества необходима принципиально новая парадигма воспитательной работы — этикой нужно не просто знакомить, необходимо формировать ценностные основы морального сознания, а также предоставлять обучающимся возможность приобретения опыта социально значимого поведения, реализации ответственности. Для этого необходимо конструировать целостное образовательное пространство, способное дать знания, социализировать, предоставить возможности для творческой самореализации, получения опыта продуктивного построения коммуникации со сверстниками, со взрослыми, с самим собой [Фризен, 2020].

Нехватка квалифицированных педагогов, а также сложности и опасности, связанные с цифровизацией образовательной среды, — главные проблемы современной системы образования, по мнению экспертов, опрошенных РИА Новости накануне заседания президиума Госсовета и Совета при президенте по науке и образованию. «Есть проблема значительной дифференциации условий образования, и вследствие этого — образовательных результатов. Это начиная от второй-третьей смены (в школах), заканчивая скоростью интернета, квалификацией педагогических кадров», — рассказал директор Центра анализа образовательных данных ФИРО РАНХиГС Евгений Малеванов.

Также среди текущих проблем он отметил отсутствие равновесия между вариативностью, гибкостью образовательных программ и едиными подходами, требованиями и условиями образования. Таким образом, актуальной задачей является поиск подхода, который позволит создать продуктивные условия для построения индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

М. А. Холодная [Холодная, 2011] в своих работах по проблеме способностей и одаренности озвучивает важную мысль о том, что нельзя создавать отдельные условия для одаренных и обычных детей, важно проектировать образовательную среду таким образом, как будто все дети являются одаренными, тогда мы создадим максимум возможностей для раскрытия потенциала каждого ребенка. Дифференциация обучения продуктивна только в том случае, если главной

задачей учителя станет создание оптимальных условий для реализации образовательных потребностей каждого обучающегося — то есть достижение индивидуализации обучения.

### Обзор литературы

Обратимся к анализу возможностей модульного подхода для решения образовательных задач.

Модульный подход к организации образовательного процесса разрабатывался в 70-е гг. XX в. такими учеными, как Дж. Рассел, М. Гольдшмид, Г. Оуенс, И. А. Зимняя, М. Н. Катханов, В. В. Карпов, П. А. Юцявичене и др. Изначально данный подход активно развивался применительно к вузовскому обучению и охватывал аспекты профессионального образования [Юцявичене, 1988], затем стал переноситься и на общеобразовательные учреждения.

Модуль рассматривался как пакет учебного материала, замкнутый обучающий комплекс, блок информации, сопровождаемый методическим руководством для его освоения обучающимся [Кубрушко, 2001].

В. В. Карпов и М. Н. Катханов указывают, что модуль — это организационно-методическая междисциплинарная структура учебного материала, предусматривающая выделение семантических понятий в соответствии со структурой научного знания, структурирование информации с позиции логики познавательной деятельности будущего инженера. При междисциплинарном подходе учебные дисциплины и даже отдельные разделы и темы в них рассматриваются как части определенных ступеней иерархии профессиональной подготовки. Каждая ступень иерархии может содержать ряд междисциплинарных модулей, которые носят индивидуальный характер с точки зрения учебно-научного знания по специальности и объединены единым требованием к уровню сформированного результата подготовки [Карпов, 1992, с. 70].

Н. В. Борисова [Борисова, 1999] указывает, что учебный модуль — это автономная организационно-методическая структура учебной дисциплины, которая включает в себя дидактические цели; логически завершенную единицу учебного материала, составленную с учетом внутриспредметных и междисциплинарных связей, методическое руководство (включая дидактические материалы) и систему контроля.

Таким образом, мы видим, что понятие модуля исследователи связывают с аспектом знаний,

которые транслируются в ходе обучения (в основном имеется в виду профессиональное обучение).

Исследователи Н. В. Борисова, В. М. Вазина, К. Я. Гареев, Е. М. Дурко, В. В. Карпов, М. Н. Катханов, С. И. Куликов, П. А. Юцявичене и др. связывают понятие «модуль» со следующими концептами:

- цель;
- интеграция различных видов и форм обучения;
- методическое руководство;
- саморазвитие;
- самостоятельность обучающихся;
- умение работать с учетом индивидуальных способов проработки учебного материала;
- контроль и самоконтроль знаний;
- собственная траектория учения и др.

Мы видим, что модульное обучение связывается с обучением по индивидуализированной программе, с опорой на субъектность обучающегося, следовательно, модульная технология обеспечивает индивидуализацию обучения: по содержанию обучения, по темпу усвоения, по уровню самостоятельности, по методам и способам учения, по способам контроля и самоконтроля, а цель модульного обучения заключается в содействии развитию самостоятельности учащихся, их умения работать с учетом индивидуальных способов освоения учебного материала. Модульный подход в данном случае сосредотачивается на процессе обучения, в то же время очень важно распространить его на целостный образовательный процесс, то есть охватить также и блок воспитания, социализации. Проблема расширения идеи модульного подхода и включения в зону внимания также процесса воспитания была поставлена И. А. Зимней.

По мере развития модульного подхода он был перенесен в сферу общеобразовательных школ, причем анализ данного вопроса показал следующее. Модуль чаще всего рассматривается как часть образовательной программы, включающей несколько предметов и курсов. Это может быть часть программы курса по конкретной дисциплине или комплекс предметов. Спецификой модульной формы обучения является организация самостоятельной работы школьника, которую педагог координирует и направляет. Информация дается в виде блоков, для обучающегося выстраивается индивидуальная траектория обучения. При всех позитивных моментах мы приходим к заключению о том, что в данном случае речь идет

только о содержании образования. Безусловно, активно развиваются компетенции обучающихся в рамках самообучения, совершенствуются и формы работы (проектная деятельность, работа с кейсами и др.). Однако сосредоточенность только на процессе обучения делает усилия педагогов усеченными.

Преимущества модульной формы обучения школьников, по мнению Ю. В. Головановой [Голованова, 2013], — это неоспоримая эффективность, индивидуализация обучения, формирование хода обучения с учетом личных потребностей ученика, адаптация учебного материала согласно индивидуальным возможностям и педагогическим целям, равномерное распределение учебной нагрузки, оценка знаний по итогам проделанной работы (конкретное количество баллов, которое исключает субъективное отношение преподавателя), сокращенные сроки обучения, возможность обучаться удаленно. Отрицательные стороны модульного обучения исследователь видит в следующем: высокий уровень самоорганизации и индивидуальной работы; возможны случаи неудачного подбора материала в рамках одного блока/модулей; временное ограничение для выполнения заданий; временные затраты на подготовку модульных программ и материалов; адаптация к новой форме обучения; отличное от традиционных школ расписание каникул (что не всегда удобно для родителей, в то время как сотрудничество с ними — обязательное условие успешного образовательного процесса [Zamir, 2022]).

В. В. Королева [Королева, 2015] в качестве достоинств применения модульного подхода в школе отмечает гибкость, проявление творчества, логическую законченность, компактность, взаимозаменяемость. Модульный подход, с позиции автора, может применяться на каждой стадии учебного процесса и использоваться и как основной метод обучения, и в сочетании с традиционными методами обучения. Также в модульном обучении более развита структурированность процесса: выделены цели и задачи, направленность блока-модуля от минимального (небольшой отдельной темы) до максимального (макромодуля, блока дисциплины), необходимость иметь в наличии план освоения выбранного материала (для обучения, саморазвития), итоговый контроль за качеством освоения материала. Отдельным и наиболее важным в применении данной методики является освоение модуля «воспитание» через развитие соответствующих

компетенций путем постепенного формирования соответствующих навыков и принципов на всех стадиях обучения и развития личности в целом.

Анализ кандидатских и докторских диссертаций по педагогике за последние 25 лет (найденно более 3 тысяч работ в рассматриваемом нами проблемном поле) показывает, что интерес к проблеме модульного подхода был выражен в конце 90-х гг. XX в. и в первое десятилетие текущего века. Существенная часть этих исследований посвящена профессиональному обучению в колледжах и вузах; работы, подготовленные на базе общеобразовательных школ, сводят модульный подход исключительно к процессу предметного обучения. Присутствуют современные работы (2021 г.), при этом концептуальных изменений в применении модульной технологии не прослеживается. В то же время модульный подход в рамках целостного образовательного процесса позволяет сконструировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся.

#### **Инновационный опыт**

Руководствуясь необходимостью создавать оптимальные условия для развития и учения каждого ребенка в соответствии с его образовательными возможностями и потребностями, педагогический коллектив МАОУ «СШ № 42» ПКГО в 2020 г. приступил к реализации регионального инновационного проекта «**Школа равных возможностей**».

**Цель** проекта — обеспечить равные возможности в получении качественного образования обучающимися с различными образовательными потребностями посредством модульного подхода к формированию индивидуального образовательного маршрута обучающегося.

**В ходе реализации проекта должны быть достигнуты следующие результаты:**

- Создана теоретическая, нормативная, методическая база повышения качества образования посредством модульного подхода к формированию индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в соответствии с их образовательными потребностями и возможностями.

- Внедрена обновленная система профессионального роста педагогов как основы эффективного внедрения модульного подхода к формированию индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

- Усовершенствована система социального партнерства в целях реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

– Внедрена усовершенствованная система работы с родителями (законными представителями).

– Созданы условия повышения качества образования посредством реализации модульного подхода к конструированию индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в соответствии с их образовательными потребностями и возможностями.

Принципиальное отличие в применении модульного подхода в рамках инновационной деятельности МАОУ «СШ № 42» ПКГО заключается в том, что он направлен на целостный образовательный процесс, то есть не только на обучение, но и на воспитание и социализацию обучающихся. Основная идея реализации модульного подхода в нашей образовательной организации состоит в том, что мы создаем условия для включения каждого обучающегося в максимально возможное количество деятельностей, которые необходимы для его развития. Его образовательный маршрут создается как конструктор из необходимых составляющих — эти составляющие, например, исследовательская деятельность, творческая деятельность, активное и осознанное учение и др., встраиваются в его индивидуальный образовательный маршрут в соответствии с интересами, способностями и возможностями обучающегося.

В рамках планирования и внедрения модульного подхода в образовательный процесс нашей школы рабочая группа выделила два глобальных модуля и определила их наполнение следующим образом:

**Модуль «Обучение», направления:**

- профильное обучение;
- олимпиадное движение, работа с одаренными и заинтересованными детьми;
- внеурочная деятельность предметной направленности;
- ресурсный класс (функционирует для детей с особыми образовательными потребностями, в том числе детей с ОВЗ и неуспевающих школьников).

**Модуль «Социализация, социальная активность», направления:**

- дополнительное образование, внеурочная деятельность творческого, спортивного, технического характера;

– развитие экологического направления в начальной школе;

– волонтерская деятельность (социальное, библиотечное, здоровьесберегающее волонтерство, волонтерский центр «Призвание»);

– школьное самоуправление;

– Юнармия;

– медиативное направление (служба школьной медиации «Мир в твоих руках»);

– издательский центр.

Для каждого из направлений работы внутри модуля разработано соответствующее положение (размещены на сайте школы <https://school42pkgo.ru/Меню/> Сведения об образовательном учреждении// Документы// Положение), ежегодно составляется план работы таким образом, чтобы каждый обучающийся смог включиться в работу направления в соответствии с его образовательными потребностями и возможностями.

Суть реализации модульного подхода к конструированию индивидуальных образовательных маршрутов заключается в том, что школьник, его законные представители решают, как встроить каждый из указанных выше компонентов в образовательную траекторию ученика: как он прикоснется к миру профессий, к углубленным знаниям, как включится в олимпиадное движение (либо не будет принимать участия в олимпиадах, но включится в игры и конкурсы по учебным предметам, как правило, в рамках предметных недель), как он реализуется во внеурочной деятельности, в волонтерстве, в творческой деятельности (будь это конкурс газет, слоганов или опубликование собственных текстов на базе школьного издательского центра).

Для понимания того, как внедрять модульный подход к конструированию индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в общеобразовательной школе, в том числе не «отсекая» воспитание и социализацию обучающихся, мы провели сравнительный анализ его внедрения в вузе и в школе. В Таблице 1 отражено классическое применение модульного подхода в условиях вуза и раскрыта инновационность его применения в общеобразовательной школе.

Таблица 1

*Применение модульного подхода в условиях вуза и в условиях школы.*

Критерий сравнения	Вуз	Школа
Содержание понятия «модуль»	Модуль — это законченная единица образовательной программы, формирующая одну или несколько определенных профессиональных компетенций, обладающая возможностью контроля знаний и умений обучаемых на выходе. Модульная образовательная программа — это совокупность и последовательность модулей, овладение ею дает возможность присвоить профессиональную квалификацию выпускнику	Модуль — значимая часть образовательного процесса; каждому обучающемуся в соответствии с его образовательными возможностями и потребностями предоставляется возможность включиться во все направления деятельности, входящие в каждый модуль
Сущность модуля	Модуль = УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ (только обучение)	Модуль = ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ (обучение + воспитание и социализация)
Субъекты выбора модуля	Самостоятельный выбор студента	Проектирование в рамках сотрудничества всех участников образовательных отношений
Оценивание эффективности образовательного процесса	Эффективность оценивается в рамках аттестации (проверка знаний)	Изучение включенности обучающихся в разнообразную деятельность, динамики развития, удовлетворенности образовательным процессом участников образовательных отношений

В Таблице 2 предложено сравнение в общем виде двух образовательных парадигм — традиционной (субъект-объектной) и инновационной (субъект-субъектной) по В. Я. Ляудис [Ляудис,

2008], которое дополнено нами анализом возможностей модульного подхода для оптимизации образовательного процесса школы.

Таблица 2

*Возможности модульного подхода в рамках инновационной организации образовательного процесса школы*

Параметры обучающей системы	Традиционное обучение	Инновационное обучение	Возможности модульного подхода
Единица управления	Ученики выступают как объекты управления, как исполнители планов педагога	Ученики выступают как субъекты учения, общения, организации, сотрудничающие с учителем	Системное объединение возможностей разных модулей как деятельностных контекстов
Цели	Усвоение предметно-дисциплинарных знаний	Развитие личности и многообразных форм мышления	Гармоничное развитие и социализация за счет баланса содержания разных модулей
Рольевые позиции преподавателя и стиль руководства	Предметно-ориентированная позиция педагога. Стиль авторитарно-директивный	Личностно-ориентированная позиция педагога. Стиль демократический	Возможность учитывать индивидуальные возможности и потребности обучающихся в ходе конструирования их индивидуальных образовательных маршрутов
Мотивационно-смысловые установки преподавателя	Анонимность, закрытость личности, непререкаемость требований, игнорирование личного опыта обучаемых	Открытость личности педагога, установка на сотрудничество, участие каждого школьника в проектировании взаимодействия	Совместное проектирование модулей, их наполнения, маршрутов их освоения
Характер организации учебно-познавательной деятельности	Преобладают репродуктивные задания, действия по образцу, тренировка	Преобладают творческие и продуктивные задания, определяющие смыслы и мотивы выбора обучаемым тех или иных репродуктивных задач. Задания расширяют зону перспективного развития для всех обучаемых	Внутри модулей выбираются активности, соответствующие ценностям и смыслам обучающихся, а также потребностям их развития



<i>Параметры обучающей системы</i>	<i>Традиционное обучение</i>	<i>Инновационное обучение</i>	<i>Возможности модульного подхода</i>
Формы взаимодействий	Ведомость школьника, напряженность, отчужденность отношений	Сотрудничество, многообразие взаимодействий, помогающих актуализировать личностный опыт каждого участника	Совместное проектирование модулей, их наполнения, маршрутов их освоения
Формы отношений	Соперничество преобладает над сотрудничеством	Сотрудничество вытесняет соперничество, антагонизм изживается солидарностью	Сотрудничество участников образовательных отношений в разнообразных форматах
Контроль и оценка	Преобладает внешний по-операционный контроль в рамках жестко заданных правил; мотивация оценки, страх оценки знаний	Преобладает взаимо- и самоконтроль в рамках общих, разделяемых группой ценностей и смыслов	Сотрудничество сопровождается взаимной ответственностью и взаимным контролем
Мотивационно-смысловые позиции обучаемых	Отчуждение от учебных ценностей и задач, отвращение к учению, сужение спектра познавательных мотивов	Обогащение мотивов учения, познания, появление мотивов творческой деятельности, интеллектуально-го сотрудничества и др.	Учение и развитие приобретают значимость для школьников, поскольку отвечают их возможностям и потребностям, ценностям и смыслам

Из таблицы видно, что модульный подход в условиях общеобразовательной школы полностью соответствует логике современной образовательной парадигмы.

Для организации работы педагогами-инноваторами создана и ежегодно обновляется Карта возможностей школы, чтобы все участники образовательных отношений могли знать, какие существуют возможности для реализации потенциалов ученика в обоих глобальных модулях.

На данный момент технология апробирована на параллелях пятых и шестых классов, то есть индивидуальные образовательные маршруты созданы для более двухсот обучающихся. С родителями проводились тематические родительские собрания, информация размещена на официальном сайте школы. Для педагогов проведено два тематических педагогических совета, а также дважды состоялись Педагогические чтения по вопросам внедрения модульного подхода к созданию индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Одной из возможностей погружения обучающихся в разнообразную деятельность, создания условий для развития их субъектности и развертывания их потенциалов является реализация общешкольного проекта.

Общешкольный проект объединяет общей логикой (концепцией) частные проекты, творческие дела, мероприятия, в его реализацию включены все обучающиеся школы с максимально возмож-

ным привлечением школьников с особыми возможностями здоровья, а также задействованием родительской общественности и партнеров по сотрудничеству. Такой проект предполагает максимальный охват всех участников образовательных отношений в рамках одной актуальной темы. Тема, цель и задачи общешкольного проекта формулируются с учетом проблемного анализа работы образовательного учреждения и вызовов общества, связанных с обеспечением современного качества образования.

В целом общешкольный проект обеспечивает следующее:

- вовлеченность максимального числа участников образовательных отношений, объединение усилий, совместное социальное проектирование;
- предоставление каждому возможности принимать участие в совместной деятельности в интересной и значимой для него форме;
- интеграция разнообразных форм деятельности (урочной и внеурочной, проектной, творческой и др.), разных предметных областей;
- обращение к ключевым темам на разных параллелях, в разных творческих группах и укрупнение контекстов обсуждения, восхождение от частных вопросов к наиболее значимым.

Участие в общешкольном проекте позволяет обучающимся приобрести опыт сотрудничества и взаимной ответственности, включиться в совместное социальное проектирование, основанное на гармонизации своих смыслов, ценностей и целей с таковыми у других людей. В результате

функционирует целостная образовательная среда, способная обеспечить полноценное развитие и социализацию обучающихся, удовлетворение их образовательных потребностей и одновременно продуктивное взаимодействие.

На данный момент нами реализовано несколько общешкольных проектов. Первым опытом стал проект на тему «**Образованный человек: прошлое, настоящее, будущее**». Его концептуальной идеей было то, что современное качество образования соотносится с понятием образованности, мы исследовали ее смысл в современном мире. В рамках реализации общешкольного проекта «**Экология природы — экология языка — экология души**» каждому школьнику была предоставлена возможность осмыслить идею экологичности (природы, отношений, внутреннего мира) в наиболее интересной и значимой для него форме. Нами также был реализован общешкольный проект «**Читающая школа**»: вопросы «что читать?», «как читать?» и «необходимо ли чтение вообще в современном мире?» мы считаем принципиальными в рамках образовательной деятельности.

В 2022 г. коллективом школы была подана заявка на грант Президентского Фонда культурных инициатив по теме «Интерактивная Камчатка». Основной идеей проекта является создание сайта «Интерактивная Камчатка» и его наполнение материалами по истории, культуре Камчатского края участниками образовательного процесса в тесном сотрудничестве с организациями и учреждениями-социальными партнерами. Наполнение сайта будет формироваться в ходе проектной, творческой, исследовательской деятельности, по результатам конкурсов, посвященных тематике проекта. Проект будет реализован вне зависимости от того, получит ли школа грант, поскольку идея актуальна, своевременна, обладает существенным образовательным потенциалом и вызвала большую заинтересованность у участников образовательных отношений нашей школы.

### Выводы

Реалии современного мира предъявляют особые требования к личности, и задача формирования у растущей личности основ успешной, осмысленной и ответственной жизни возложена на школу. Существенным потенциалом ее решения выступает создание и реализация индивидуальных образовательных маршрутов школьни-

ков — МАОУ «СШ № 42» на данном этапе функционирования реализует в этом направлении модульный подход, который применяется нами не в классическом, а в инновационном ключе, с учетом специфики общеобразовательной школы.

### Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Субъектно-ориентированные педагогические технологии // Дополнительное образование — эффективная система развития способностей детей и воспитания социально ответственной личности : сборник научных статей Международной научно-практической конференции, 06-07 февраля 2020 г. Курск : Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2020а. С. 20-24.
2. Байбородова Л. В. Педагогические технологии для современного поколения школьников / Л. В. Байбородова, Н. В. Тамарская // Ярославский педагогический вестник. 2020б. № 3 (114). С. 8-16.
3. Борисова Н. В. От традиционного через модульное к дистанционному образованию. Москва : Домоделово: ВИПК МВД России, 1999. 174 с.
4. Бут Т. Показатели инклюзии : практическое пособие / Т. Бут, М. Эйнскоу ; под ред. М. Вогана. Москва : РООИ Перспектива. URL: [www.perspektiva-inva.ru](http://www.perspektiva-inva.ru) (дата обращения 10.01.2017).
5. Голованова Ю. В. Модульность в образовании: методика, сущность, технологии // Молодой ученый. 2013. № 12 (59). С. 437-442.
6. Карпов В. В. Инвариантная модель интенсивной технологии обучения при многоступенчатой подготовке в вузе / В. В. Карпов, М. Н. Катханов. Москва ; Санкт-Петербург : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. 141 с.
7. Королева В. В. Модульное обучение как один из способов повышения качества подготовки специалиста // Молодой ученый. 2015. № 3 (83). С. 787-790.
8. Кубрушко П. Ф. Технология модульного обучения : учебно-практическое пособие / П. Ф. Кубрушко, Д. Е. Назаров. Москва : МГАУ им. В. П. Горячкина, 2001. 60 с.
9. Ляудис В. Я. Методика преподавания психологии. Москва, 2008. 128 с.
10. Матяш Н. В. Инновационные педагогические технологии: Проектное обучение : учебное пособие. Москва : Academia, 2017. 422 с.
11. Машарова Т. В. Современный урок в условиях федерального государственного образовательного стандарта : учебно-методическое пособие / Т. В. Машарова, А. А. Пивоваров ; авт. и научн. ред. Т. В. Машарова. Киров : Старая Вятка, 2015. 108 с.
12. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследова-

ний качества подготовки обучающихся (с изменениями на 24 декабря 2019 года). URL: <https://docs.cntd.ru/document/554691568#6560IO> (дата обращения: 05.07.2022).

13. Усова А. В. Проблемы современной системы школьного образования // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 4 (29). С. 9-11.

14. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 08.08.2019).

15. Фризен М. А. Формирующаяся личность в условиях изменяющейся социальной ситуации развития // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности : сборник научных статей / под. ред. П. В. Кадырова. Владивосток : Мор. гос. ун-т, 2020. С. 155-164.

16. Юцявичене П. А. Методы модульного обучения : учеб. пособие. Вильнюс : М-во нар. образования ЛитССР, 1988. 55 с.

17. Холодная М. А. Эволюция интеллектуальной одаренности от детства к взрослости: эффект инверсии развития // Психологический журнал. 2011. Т. 32, № 5. С. 69-78.

18. Kulik A. A., Neyaskina J. Y., Naumova V. A., Frizen M. A., Shiryayeva O. S. Psychological conditions for improving the subjective quality of life in an extreme region // **Propositos y Representaciones**. 2020. Т. 8, № 2.

19. Minihan M. Transmedia Storytelling for the Digital Generation: A Guide for Self-Publication with the Adobe® Digital Publishing Suite. Johnson City, TN: East Tennessee State University, 2012.

20. Zamir S. Parents' Perceptions of Their Children's Vocational Tracking // *Pedagogika / Pedagogy* 2022, t. 145, Nr. 1, p. 135-150 / Vol. 145, № 1 pp. 135-150, 2022.

#### Reference list

1. Bajborodova L. V. Sub#ektno-orientirovannye pedagogicheskie tehnologii = Subject-oriented pedagogical technologies // *Dopolnitel'noe obrazovanie — jeffektivnaja sistema razvitiya sposobnostej detej i vospitaniya social'no otvetstvennoj lichnosti : sbornik nauchnyh statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 06-07 fevralja 2020 g. Kursk : Zakrytoe akcionernoe obshhestvo «Universitetskaja kniga», 2020a. S. 20-24.*

2. Bajborodova L. V. Pedagogicheskie tehnologii dlja sovremenogo pokolenija shkol'nikov = Pedagogical technologies for the modern generation of schoolchildren / L. V. Bajborodova, N. V. Tamarskaja // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2020b. № 3 (114). S. 8-16.

3. Borisova N. V. Ot tradicionnogo cherez modul'noe k distancionnomu obrazovaniju = From traditional through modular to distance education. Moskva : Domodovo: VIPK MVD Rossii, 1999. 174 s.

4. But T. Pokazateli inkljuzii : prakticheskoe

posobie = Inclusion indicators: a practical guide / T. But, M. Jejnskou ; pod red. M. Vogana. Moskva : ROOI Perspektiva. URL: [www.perspektiva-inva.ru](http://www.perspektiva-inva.ru) (data obrashhenija 10.01.2017).

5. Golovanova Ju. V. Modul'nost' v obrazovanii: metodiki, sushhnost', tehnologii = Modularity in education: methods, essence, technologies // *Molodoj uchenyj*. 2013. № 12 (59). S. 437-442.

6. Karpov V. V. Invariantnaja model' intensivnoj tehnologii obuchenija pri mnogostupenchatoj podgotovke v vuze = Invariant model of intensive learning technology in multi-stage training at university / V. V. Karpov, M. N. Kathanov. Moskva ; Sankt-Peterburg : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 1992. 141 s.

7. Koroleva V. V. Modul'noe obuchenie kak odin iz sposobov povyshenija kachestva podgotovki specialista = Modular training as one way to improve the quality of specialist training // *Molodoj uchenyj*. 2015. № 3 (83). S. 787-790.

8. Kubrushko P. F. Tehnologija modul'nogo obuchenija = Modular learning technology: uchebno-prakticheskoe posobie / P. F. Kubrushko, D. E. Nazarov. Moskva : MGAU im. V. P. Gorjachkina, 2001. 60 s.

9. Ljaudis V. Ja. Metodika prepodavaniya psihologii = Methodology for teaching psychology. Moskva, 2008. 128 s.

10. Matjash N. V. Innovacionnye pedagogicheskie tehnologii: Proektnoe obuchenie = Innovative pedagogical technologies: Project training : uchebnoe posobie. Moskva : Academia, 2017. 422 с.

11. Masharova T. V. Sovremennij urok v uslovijah federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta = A modern lesson in the context of the federal state educational standard : uchebno-metodicheskoe posobie / T. V. Masharova, A. A. Pivovarov ; avt. i nauchn. red. T. V. Masharova. Kirov : Staraja Vjatka, 2015. 108 s.

12. Metodologija i kriterii ocenki kachestva obshhego obrazovanija v obshheobrazovatel'nyh organizacijah na osnove praktiki mezhdunarodnyh issledovanij kachestva podgotovki obuchajushhihsja (s izmenenijami na 24 dekabrja 2019 goda) = Methodology and criteria for assessing the quality of general education in educational organizations based on the practice of international studies of the quality of students training (as amended on December 24, 2019). URL: <https://docs.cntd.ru/document/554691568#6560IO> (data obrashhenija: 05.07.2022).

13. Uсова А. В. Problemy sovremennoj sistemy shkol'nogo obrazovanija = Challenges of the modern school system // *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija*. 2011. № 4 (29). S. 9-11.

14. Federal'nyj zakon ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrja 2012 g. № 273-FZ = Federal Law on Education in the Russian Federation of December 29, 2012 № 273-FZ. URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (data obrashhenija 08.08.2019).

15. Frizen M. A. Formirujushhajasja lichnost' v uslovijah izmenjajushhejsja social'noj situacii razvitija = An emerging personality in a changing social development situation // Lichnost' v jekstremal'nyh uslovijah i krizisnyh situacijah zhiznedejatel'nosti : sbornik nauchnyh statej / pod. red. R. V. Kadyrova. Vladivostok : Mor. gos. un-t, 2020. S. 155-164.

16. Jucjavichene P. A. Metody modul'nogo obucheni-ja = Modular Training Methods : ucheb. posobie. Vil'njus : M-vo nar. obrazovanija LitSSR, 1988. 55 s.

17. Holodnaja M. A. Jevoljucija intellektual'noj odarennosti ot detstva k vzroslosti: jeffekt inversii razviti-ja = Evolution of intellectual giftedness from childhood to

adulthood: developmental inversion effect // Psiholog-icheskiy zhurnal. 2011. T. 32, № 5. S. 69-78.

18. Kulik A. A., Neyaskina J. Y., Naumova V. A., Frizen M. A., Shiryaeva O. S. Psychological conditions for improving the subjective quality of life in an extreme region // Propositos y Representaciones. 2020. T. 8. № 2.

19. Minihan M. Transmedia Storytelling for the Digital Generation: A Guide for Self-Publication with the Adobe ® Digital Publishing Suite. Johnson City, TN: East Tennessee State University, 2012.

20. Zamir S. Parents' Perceptions of Their Children's Vocational Tracking // Redagogika / Pedagogy2022, t. 145, Nr. 1, p. 135-150 / Vol. 145, № 1 pp. 135-150, 2022.

Статья поступила в редакцию 16.09.2022; одобрена после рецензирования 19.10.2022; принята к публикации 10.11.2022.

The article was submitted on 16.09.2022; approved after reviewing 19.10.2022; accepted for publication on 10.11.2022.