

Научная статья

УДК 37

DOI: 10.20323/1813-145X-2022-6-129-65-75

EDN: LFCPKF

Компетентностно-ориентированные практики в подготовке филологов: опыт СПбГУ

Ольга Владимировна Васильева^{1✉}, Екатерина Сергеевна Зорина², Янина Валерьевна Мызникова³

¹Кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9

²Кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9

³Кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9

¹o.vasilieva@spbu.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-0816-2373>

²e.zorina@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5928-9625>

³janinam@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1092-8219>

Аннотация. В статье представлены результаты исследования в рамках ряда направлений научной специальности «Методология и технология профессионального образования». Цель статьи — представить традиции и новые подходы в организации и проведении практик, реализуемых кафедрой русского языка СПбГУ, в аспекте компетентного подхода в профессиональной подготовке специалиста-филолога. Особое внимание в статье уделяется взаимодействию системы профессионального образования с рынком труда и профессиональными партнерами. Необходимость подведения итогов продиктована вектором практико-ориентированного обучения, с одной стороны, и приближающимся 300-летием Санкт-Петербургского государственного университета — с другой, а также важностью выводов о перспективе направлений развития классического университетского высшего образования. В статье освещаются три практики: диалектологическая практика (выездная), педагогическая (проводится в школах и гимназиях Санкт-Петербурга) и лингвистическое консультирование (организована в формате клиники).

Диалектологическая и педагогическая практики, сохраняя традиционный формат, предполагают обращение к новым междисциплинарным методам. Погружение в профессиональную среду — главная цель практик, оно способствует формированию профессиональных компетенций специалистов-филологов и отвечает синергетическому подходу в образовании. Отличительной особенностью практик сегодня является формирование навыков функционирования специалистов в поликультурном обществе. Поэтому ведущим направлением в реализации диалектологической практики выступает этнокультурное направление. Для педагогической практики актуальность приобретает понятие педагогической резильентности и формирование широкого спектра специальных коммуникативных компетенций. Практика лингвистического консультирования организована по модели клиники. Среди отличительных особенностей клинических практик следует назвать их социальную ориентированность и постоянную актуализацию формата проведения и сущностного наполнения в зависимости от запроса рынка труда. Клинический формат практик сегодня ведущий в СПбГУ, поскольку открывает возможность решения поставленных заказчиком задач без отрыва от учебного процесса и способствует формированию личной социальной ответственности обучающихся. Практики, основанные на академических знаниях, предлагают студентам работу с реальными кейсами и тем самым способствуют формированию профессионального мировоззрения и профессиональной я-компетенции и воспитывают конкурентоспособных специалистов.

Ключевые слова: практики обучающихся; практико-ориентированное образование; диалектологическая практика; педагогическая практика; клиническая практика; кейс-стади; профессиональные компетенции; социальная ответственность обучающихся; 300-летие Санкт-Петербургского государственного университета

Для цитирования: Васильева О. В., Зорина Е. С., Мызникова Я. В. Компетентностно-ориентированные практики в подготовке филологов: опыт СПбГУ // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 6 (129). С. 65-75. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-6-129-65-75>. <https://elibrary.ru/lfcpkf>

Original article

Competently oriented practices in the training of philologists: experience of StPSU

Olga V. Vasilieva¹✉, Ekaterina S. Zorina², Yanina V. Myznikova³

¹Candidate of philological sciences, associate professor, FSBEI HE «St. Petersburg state university». 199034, St. Petersburg, Universitetskaya emb., 7-9

²Candidate of philological sciences, associate professor, FSBEI HE «St. Petersburg state university». 199034, St. Petersburg, Universitetskaya emb., 7-9

³Candidate of philological sciences, associate professor, FSBEI HE «St. Petersburg state university». 199034, St. Petersburg, Universitetskaya emb., 7-9

¹o.vasilieva@spbu.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-0816-2373>

²e.zorina@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5928-9625>

³janinam@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1092-8219>

Abstract. The purpose of the paper is to describe traditions and new approaches in practical trainings of the Russian Language Department of St. Petersburg University. The practice-oriented education and the forthcoming 300th Anniversary of St. Petersburg University are the reasons to summarize. The subjects for the description are the following practical trainings: Training Dialectological Practice (organized in field), Teaching Internship (held in the schools) and Training Practice Linguistic Counseling (clinical practical training). Training Dialectological Practice and Teaching Internship with the traditional format are aiming at the functioning in the multicultural professional society, that matches the synergetic approach in education. Thus, the ethnocultural aspect is the main for the Training Dialectological Practice; the educational resiliency and professional communicative competences are of high priority for the Teaching Internship. Training Practice Linguistic Counseling is the clinical practical training, which is to be always social oriented and constantly altered (both structure and content) depending on the labor market. The clinical practical trainings in St. Petersburg University date back to the year of 1998 when the first in Russia Legal Clinic was organized. The clinical format is the leading in St. Petersburg University today, since it provides the opportunity to acquire hands-on experience as a part of the educational process and is directed towards personal social responsibility of the students. The authors conclude that the practical trainings are the activities based on the academic knowledge and altered to the actual moment, which provides students with real clients' requests cases.

Keywords: practical trainings; internship; practice-oriented education; Training Dialectological Practice; Teaching Internship; Training Practice Linguistic Counseling; clinical practical training; case study; professional competencies; social responsibility; 300th Anniversary of St. Petersburg University

For citation: Vasilieva O. V., Zorina E. S., Myznikova Ya. V. Competently oriented practices in the training of philologists: experience of StPSU. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2022;(6): 65-75. (In Russ.). <https://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-6-129-65-75>. <https://elibrary.ru/lfcpkf>

Введение и постановка задачи

Через два года Санкт-Петербургский государственный университет будет отмечать свое 300-летие, что является веской причиной подвести некоторые итоги и наметить перспективы. В настоящий момент, когда ориентиры и ситуация на рынке труда меняются очень быстро, важно найти основу в образовательном процессе, которая позволит сохранять академические традиции университетского образования и при этом выпускать специалистов, готовых функционировать в профессиональном сообществе. В связи с этим имеет смысл обратиться к описанию опыта организации и проведения практик обучающихся кафедры русского языка Санкт-Петербургского государственного университета, накопленного к настоящему времени. В соответствии с практико-ориентированным подходом современного образования практики приобретают особое значение, так как имеют длительную историю и являются

актуальными в настоящий момент. Для кафедры русского языка СПбГУ это, в первую очередь, диалектологическая и педагогическая практики. Новейшие тенденции в образовательном процессе требуют организации такой формы, как клиническая практика, которая на кафедре русского языка реализуется в виде лингвистического консультирования. Статья посвящена описанию практик, реализуемых кафедрой русского языка СПбГУ, в аспекте практико-ориентированного обучения. Опыт, которым мы готовы поделиться, может быть полезен как преподавателям, так и специалистам по истории образования в России.

Цель статьи — показать развитие дела организации и проведения практик студентов кафедры русского языка ЛГУ — СПбГУ, которое основывается на академическом знании и опыте Университета, однако подлежит постоянной актуализации в связи с требованиями времени. Своей задачей авторы видят описание практик, традиционно проводимых кафедрой русского языка

СПбГУ, и практик, реализуемых в новом формате. Таким образом, представляется необходимым, с одной стороны, описать историю формирования данного аспекта обучения и его современное состояние, с другой — обозначить актуальность и возможности применения накопленного опыта для внедрения инновационных форматов и методов обучения. В преддверии 300-летнего юбилея СПбГУ в качестве вспомогательной задачи видится описание истории диалектологической и педагогической практики, тем более, что их история во многом связана с историей отечественной филологической и педагогической науки.

Все описываемые в статье практики являются обязательными на соответствующих этапах обучения (бакалавриат и магистратура) и входят в число аспектов воспитания специалиста-филолога, способного видеть перспективы использования достижений науки. Как кажется, очень важно привлечь внимание специалистов именно к этому аспекту практической подготовки кадров с высшим образованием.

Практики кафедры русского языка СПбГУ

Диалектологическая практика: традиции и перспективы

Преподавание русской диалектологии в СПбГУ началось в середине XIX в., когда профессор И. И. Срезневский выступил с лекцией «Мысли по истории русского языка» (1849 г.), в которой обосновал необходимость изучения как памятников древнерусской письменности, так и русских народных говоров. Лекции по диалектологии в СПбГУ читали академики А. И. Соболевский и А. А. Шахматов. Однако диалектологическая практика у студентов появилась позже.

В автобиографии профессора Б. А. Ларина, возглавлявшего с 1954 г. филологический факультет ЛГУ, читаем: «С 1919 г. начал преподавание в высшей школе: ... в Петроградском университете (с 1924 г.) ... С 1924 г. и до 1940 г. ежегодно, а также в 1947, 1949, 1950 гг. я ездил с группами студентов и аспирантов в диалектологические экспедиции» [Ларин, 2003, с. 755]. Из Списка диалектологических поездок Б. А. Ларина узнаем, что в 1926 и 1927 гг. он работал в деревнях Псковской области, в 1929-1931 гг. в Боровичском р-не Ленинградской области, в 1935 — на Валдае, в 1936 г. руководил экспедицией в северной части района озера Селигер по сбору материалов для Лингвистического атласа этой территории, в 1937 — экспедицией по изучению казацких говоров Ростовской области, а также экспедицией в восточные (Белозерский и Вытегорский) р-ны Ле-

нинградской области. Зимой того же 1937 г. — экспедиция в Краснодарский край, запись казаков-некрасовцев, летом 1938 г. — снова Селигер, 1939 г. — Онежский р-н Архангельской области, 1940 г. — экспедиция на Украину, 1946 г. — Холмогоры и Архангельск, 1949 г. — экспедиция на реку Мезень с целью обследования Архангельской области для Атласа русского языка, 1951 г. — экспедиция на Печору [Корнев, 2003]. Очевидно, что материалы, собранные студентами и аспирантами ЛГУ в некоторых из этих экспедиций, были использованы при подготовке первого отечественного Атласа селигерских говоров, с материалов других экспедиций ведет отсчет картотека Печорского словаря.

С 1945 г. начинаются регулярные экспедиции студентов ЛГУ в Псковскую область в рамках всероссийского проекта по сбору материалов для Диалектологического Атласа русского языка (ДАРЯ). Изучение западных среднерусских говоров, говоров псковских, не только сочетающих черты южнорусского и севернорусского наречий, но также испытавших влияние со стороны эстонского, латышского и белорусского языков, было закреплено за ЛГУ. Состоялось 75 сезонов практики, которая возобновилась после пандемии.

Итак, диалектологические экспедиции ЛГУ 1945-1955 гг., проводившиеся в Псковской области, были нацелены на сбор материалов для ДАРЯ, поэтому тетради полевых записей тех лет, хранящиеся в архиве Межкафедрального словарного кабинета, содержат разные материалы, записанные от информантов: списки слов в диалектном произношении, парадигмы изменяемых лексем, записи отдельных фраз, а также связных текстов.

Когда в 1955 г. на Всероссийском диалектологическом совещании было объявлено, что сбор материалов для ДАРЯ завершен и филологам следует начать работу над областными словарями, ЛГУ продолжил работу по собиранию и изучению лексики говоров Псковской области, теперь уже вместе с Псковским педагогическим институтом (впоследствии университетом). Проект *Псковского словаря с историческими данными* (ПОС) был разработан Б. А. Лариным, основавшим на филфаке ЛГУ Межкафедральный словарный кабинет (сейчас он носит его имя), в котором хранятся картотеки диалектных (и не только) словарей и тетради с диалектными записями. Недавно по договоренности между Научной библиотекой СПбГУ и Президентской библиотекой имени Б. Н. Ельцина тетради были оцифрованы и представлены на сайте Президентской библиотеки.

ПОС — первый диалектный словарь полного типа, включающий не только региональную, но и общерусскую лексику, записанную в экспедициях и взятую из источников псковской письменности. К настоящему времени картотека ПОС насчитывает более 3 млн карточек. И ПОС, и его картотека на протяжении десятилетий являлись и являются базой для написания большого количества научных исследований.

Вместе с тем в ЛГУ, затем в СПбГУ началась работа над другими проектами, для выполнения которых проводились диалектологические экспедиции.

Печорский словарь. Также задуман Б. А. Лариным. Говоры Низовой Печоры записывались в ходе экспедиций сотрудниками и студентами как ЛГУ (1951-1972 гг.), так и Сыктывкарского педагогического института (с 1962 г.). Результатом работы стал «Словарь русских говоров Низовой Печоры», вышедший под редакцией профессора Л. А. Ивашко.

Карельский словарь. Идея создания «Словаря русских говоров Карелии» принадлежала профессору Н. А. Мещерскому, заведовавшему кафедрой русского языка ЛГУ. С 1964 г. студенты и преподаватели ЛГУ совместно с коллегами из Петрозаводского университета, Карельского и Череповецкого институтов начали сбор диалектной лексики. Результатом совместной работы коллективов десяти вузов стал «Словарь русских говоров Карелии», вышедший в СПбГУ под редакцией профессора А. С. Герда.

Селигерский словарь. Диалектологические экспедиции в те районы Тверской области, где представлены селигерские говоры, проводились в 1990-2013 гг. Словарь издавался в СПбГУ с 2003 по 2020 г. под редакцией профессора А. С. Герда.

ЛАРНГ. Лексический атлас русских народных говоров, подобно ДАРЯ, — общероссийская диалектная тема, которая объединяет лингвогеографов, лексикологов и историков языка из более чем 40 городов России. В 1974 г. И. А. Попов написал Проспект ЛАРНГ, в котором обосновал необходимость более детального и системного изучения лексики говоров, чем это было сделано во времена работы над ДАРЯ. В 1994 г. опубликована Программа собирания сведений для ЛАРНГ, после чего начались диалектологические экспедиции, в том числе и организуемые кафедрой русского языка СПбГУ. В 2004 г. вышел Пробный том ЛАРНГ, а в 2017 — первый том, в котором представлены номинации растительного мира Европейской части России. В сборе полевых данных участвовало более 70 вузов под ру-

ководством ИЛИ РАН, в том числе и СПбГУ в лице студентов и преподавателей кафедры русского языка.

Диалектологическая практика по программе ЛАРНГ осуществляется на базе СПбГУ с 1990-х гг. Одна из задач Атласа — показать в пространственной проекции основные звенья словарного состава русских народных говоров: лексические и семантические диалектизмы разных тематических и лексико-семантических групп, семантическую структуру слова, особенности диалектного словообразования [ЛАРНГ, 1994, с. 5]. Программа сбора сведений включает следующие разделы: природа, человек, трудовая деятельность, материальная культура, транспортные средства [Программа ЛАРНГ, 1994].

В 2000-е гг. экспедиции СПбГУ по Атласу проходят в Пензенской и Ульяновской областях, на территориях позднего формирования русских говоров. Это регионы этнокультурного взаимодействия русского, финно-угорских и тюркских народов, что дало возможность записать уникальные тексты, в которых межъязыковая интерференция представлена на разных уровнях языка. На базе материалов ЛАРНГ написан ряд трудов, от бакалаврских и магистерских работ до диссертаций и научных статей.

Начиная с 1984 г. студенты кафедры русского языка СПбГУ выезжали на практику по программе *Духовная культура Русского Севера*. За тридцать лет обследованы Архангельская, Вологодская, Новгородская, Псковская, Ярославская, Ленинградская, Вятская области, Пермский край и Республика Карелия, где сохранились многие особенности традиционной народной культуры. Задание практики формулируется следующим образом: сбор сведений о фактах духовной культуры народа в их отражении в различных формах словесности — живой бытовой речи, повествованиях из области крестьянской жизни, малых, в первую очередь прозаических формах фольклора. Новым видом работы являются поездки в места создания севернорусских житий XV-XVII вв. с целью поиска легендарного материала, связанного с именами святых и содержанием житийных текстов, а также описания языковой и этнокультурной ситуации в этих местах в настоящее время. Материалы архива опубликованы в монографиях и послужили базой для ряда статей, дипломных и курсовых работ студентов, кандидатских и докторских диссертаций.

Русисты СПбГУ участвовали в сборе материала для *Диалектного подкорпуса Национального корпуса русского языка* — проекта, как и ЛАРНГ, объединяющего диалектологов России и ставя-

щего задачу наиболее широко представить русские говоры. Практика по программе *Диалектный подкорпус НКРЯ* проходила с 2008 по 2019 г. в Селижаровском и Торопецком р-нах Тверской области, Невельском р-не Псковской области и Хиславичском р-не Смоленской области. Записанные интервью подверглись расшифровке, оцифровке, автоматической морфологической разметке для использования в диалектном подкорпусе НКРЯ. Собранные для НКРЯ материалы легли в основу магистерских диссертаций и статей.

Летняя диалектологическая практика, наряду с фольклорной, обязательна для студентов образовательной программы «Отечественная филология (русский язык и литература)» СПбГУ. Практике предшествуют краткий лекционный курс и практические занятия, по ее результатам ставится дифференцированный зачет. Все три этапа (лекции, аудиторные практические занятия и экспедиция) одинаково важны для получения будущими бакалаврами профессиональных навыков, поскольку не только знакомят с территориальным варьированием языка, но и способствуют формированию представления о родном языке как развивающейся системе, в которой литературный язык — только часть единого целого. Задачи диалектологической практики, во-первых, учебно-методические (углубление и расширение знаний по русской диалектологии, овладение методикой анализа диалектных явлений); во-вторых, профессиональные (приобретение основных умений и навыков диалектолога-собирателя и диалектолога-лексикографа); в-третьих, научно-практические (развитие у студентов интереса к научно-исследовательской работе по собиранию и изучению русских говоров и составлению диалектных словарей, формирование научного подхода к работе с языковым материалом). Многие студенты впервые оказываются в русской деревне, где приобретают важные коммуникативные и психологические навыки, необходимые для успешного существования личности в социуме.

Студенты кафедры русского языка СПбГУ выбирают подвид диалектологической практики (ПОС, ЛАРНГ, Духовная культура Русского севера, Диалектный подкорпус НКРЯ), а также форму — выездную или кабинетную. Последняя разработана для студентов, не имеющих возможности выехать в сельскую местность. В последние два года в условиях пандемии практика проходила исключительно в невыездном формате. Однако летом 2022 г. выезды возобновляются.

Важным подготовительным этапом является курс «Практикум по русской диалектологии», где в лекционной части рассказывается о предстоящей практике, дается представление об особенностях говоров, которые будут обследоваться, сообщаются этнографические сведения, касающиеся жизни русского крестьянства. Практические занятия ведут преподаватели, которые в июле будут руководить полевыми отрядами студентов. И здесь акцент делается уже на особенностях работы по конкретным программам. Студенты учатся работать по вопросникам, расшифровывать материал в упрощенной транскрипции и грамотно оформлять диалектные карточки. На занятиях по подготовке к невыездной практике они также знакомятся с принципами расписки диалектного материала и организации картотеки диалектного словаря, структурой и метаязыком диалектного словаря, основами создания его электронной версии.

Выездная практика осуществляется в полевых условиях. Группы студентов 3-4 недели работают в сельской местности. Здесь они должны проявить умение самостоятельно обследовать говор, соблюдая все требования к сбору материала. Диалектная речь записывается на диктофон и расшифровывается в упрощенной транскрипции. Слова с контекстами употребления и толкованиями оформляются на карточки в бумажном или электронном формате.

Невыездная практика проходит в лабораторных условиях в рамках проекта ПОС. В Межкафедральном словарном кабинете накоплен значительный объем записей, нуждающихся в обработке и систематизации. Студенты осуществляют довыборку лексики из экспедиционных тетрадей, расписывают современные и исторические опубликованные источники, составляют пробные словарные статьи ПОС, принимают участие в создании электронной диалектной базы.

В третьем семестре все экспедиции и кабинетная группа готовят совместную конференцию с презентациями о проделанной работе: не только рассказывают младшему курсу о практике, но и подводят итоги летней работы, которые принимают форму научных докладов о тех или иных сторонах собранного материала.

Значимость диалектологической практики трудно поставить под сомнение. Именно эта практика формирует ряд важных профессиональных компетенций будущих ученых и преподавателей. Данная практика позволяет овладеть навыками сбора и анализа языковых фактов, проведения под научным руководством локальных исследований, а также формирует умение

воспринимать поликультурное разнообразие общества в социальном и этническом контекстах. Не менее важна роль диалектологической практики в формировании таких универсальных компетенций, как способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовать свою роль в команде, а также создавать и поддерживать безопасные условия жизни и работы.

Современная отечественная диалектология представляет собой полипарадигмальную научную область, в которой выделяются структурное, функциональное, коммуникативное, когнитивное, лингвокультурологическое, а в последнее время и корпусное направления [Крючкова, 2017, с. 299]. Руководителям диалектологической практики СПбГУ перспективным представляется, во-первых, лексикографическое направление (сбор сведений для ПОС и ЛАРНГ). Яркие диалектные лексические особенности постепенно нивелируются в потоке общеупотребительной лексики, идущей из средств массовой информации, поэтому сбор лексики для диалектных словарей и атласов является одной из самых насущных задач.

Во-вторых, актуально этнолингвистическое направление, в рамках которого осуществляется сбор фактов разговорной речи, содержащих элементы духовной культуры народа. К этому направлению примыкает и лингвокультурология, которая изучает соотношение речевой культуры сельского социума с другими типами лингвокультур, трансформацию диалектной культуры под влиянием официальной речевой культуры, специфику диалектных концептов и этикетного общения, ритуальных речевых действий, характер метатекстовых рефлексий, типы языковой личности и др. [Демешкина, 2017, с. 43].

Коммуникативно-дискурсивное направление стало перспективным в связи с появлением возможности записывать на диктофон значительные объемы диалектной речи и осуществлять анализ диалектного дискурса с точки зрения принципов его коммуникативной организации. При наличии открытых к общению информантов студентам предлагается записать не только диалоги с ними, но и монологические формы. Экспедиционные записи позволяют студентам проводить научные исследования в рамках когнитивно-коммуникативной проблематики [Демешкина, 2015].

В связи с нивелированием наиболее ярких диалектных особенностей в речи современных жителей сельской местности приобретает актуальность такое направление, как регионалистика. Региолект в системе форм существования рус-

ского языка рассматривается как новое промежуточное языковое образование, возникающее в процессе взаимодействия литературного языка, просторечия и местных говоров и постепенно заменяющее последние [Герд, 1998]. Смешанная основа региолекта предопределяет его высокую вариативность [Ерофеева, 2020, с. 599], что требует новых методик сбора материала и его изучения. Для студентов СПбГУ данное направление исследований может быть реализовано в ходе экспедиций в населенные пункты Ленинградской области с целью выявления региональных особенностей на различных уровнях языка.

Педагогическая практика: традиции и инновации

Подготовка грамотного и успешного специалиста-филолога невозможна без формирования педагогических компетенций. Значимым является практический аспект подготовки, который на кафедре русского языка СПбГУ традиционно реализуется как педагогическая практика на 4 курсе бакалавриата в соответствии с учебным планом и на основании договоров «Об организации и проведении практики обучающихся» — в школах и гимназиях Санкт-Петербурга.

Во время пассивной части практики студенты наблюдают уроки, проводимые учителями, и ведут групповой дневник практики. В период активной практики студенты готовят конспекты уроков и проводят уроки самостоятельно. На зачетном уроке присутствуют учитель, куратор от кафедры и коллеги-практиканты. По окончании урока проводится обсуждение. Таким образом, образовательный процесс на время практики «передается» в школу, кураторы со стороны университета выполняют роль наблюдателей и посредников. Это позволяет практикантам полностью погрузиться в профессиональную среду и приобрести навык общения в профессиональном сообществе. Такая структура практики имеет давнюю традицию и целесообразна сегодня.

Подготовкой к практике являются курсы «Методика преподавания русского языка» и «Методика преподавания литературы», где студенты знакомятся с традиционной классно-урочной системой и спецификой преподавания русского языка и литературы в школе. Школьное образование сегодня имеет на вооружении весь спектр современных образовательных методик, которые сформировались в рамках смежных подходов. В связи с этим в ходе подготовки к практике уделяется внимание таким направлениям, как педагогическая, социальная и возрастная психология, физиология, философия и история. Особо под-

черкивается, что в настоящее время педагогическая психология выходит за пределы детского и юношеского возраста и начинает изучать психологические проблемы обучения и воспитания на более поздних возрастных этапах [БПС, 2007, с. 380]. Студенты знакомятся с главными достижениями таких педагогов, как Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский, Д. Дьюи, Р. Штайнер, Л. В. Выготский, М. Монтессори, Я. Корчак, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, С. Л. Соловейчик и др. Важным принципом при подготовке к практике является известная сентенция К. Д. Ушинского: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его во всех отношениях» [Днепров, 2008].

Особое внимание уделяется личности учителя в образовательной и воспитательной деятельности. Воспитание патриотизма и гордости за Родину, ее историю и народ через изучение родного языка и литературы невозможно без глубокой вовлеченности педагога и образцового поведения в различных ситуациях, связанных с необходимостью проявлять высокие профессиональные, моральные и этические качества человека. В первую очередь, речь идет о педагогической результативности. Это относительно новое понятие становится особенно актуальным в связи с тем, что современное общество предъявляет высокие требования к педагогам, которые должны быть способны реализовать актуальные цели и задачи обучения и воспитания, что, в свою очередь, приводит к необходимости обращения к понятию профессиональной стрессоустойчивости [Бароненко, 2021]. Педагогическая результативность определяется как знания, умения и личностные качества педагога, которые позволяют противостоять кризисам, связанным с профессиональной деятельностью, и выходить из них, осмысливая создавшуюся ситуацию и конструктивно проектируя пути ее разрешения [Виноградов, 2020]. Здесь же преодолевается разобщенность функций и характеристик модального свойства, которыми оценивают и описывают человека разные науки социально-гуманитарного цикла [Донских, 2019].

Практическая сторона подготовки реализуется как знакомство с неориторикой и теорией коммуникации. В частности, рассматривается понятие эффективного речевого воздействия, «которое позволяет говорящему достичь поставленной цели и сохранить баланс отношений с собеседником (коммуникативное равновесие), то есть остаться с ним в нормальных отношениях» [Стернин, 2010, с. 22]. Для подготовки к урокам

литературы важно помнить, что литература — это вид словесного искусства, в связи с чем выделяется эстетический аспект обучения. Таким образом, подготовка к педагогической практике приобретает важное значение не только для освоения положенных компетенций специалиста, но и в становлении личности человека, гражданина, имеющего широкий кругозор и умеющего находить, анализировать и применять достижения обширного круга смежных наук и научных направлений в профессиональной деятельности.

Важнейшим этапом развития педагогической практики на кафедре русского языка СПбГУ явилось начало реализации синергетического подхода, который позволяет рассматривать педагогику с точки зрения общих законов развития природы и общества, вывести на новый уровень методологию педагогики [Курейчик, 2013]. Безусловно, синергетический подход реализуется многоаспектно. В первую очередь, речь идет о совместной работе студента, преподавателя университета (куратора практики) и учителя в школе. Перед практикантом ставится сразу несколько задач, которые невозможно успешно решить без взаимодействия между обучающим и обучаемым, что является естественным для механизма развития педагогического процесса [Курейчик, 2013]. Здесь важны педагогическая и социальная осознанность, становление личности специалиста, педагога, профессионала. Второй аспект — это синергетический подход к предмету, реализуемый междисциплинарным принципом подготовки. Третий — необходимость применения синергетического подхода при работе в классе, поскольку современность и будущее, в котором предстоит жить сегодняшним школьникам, требуют объединения результатов естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, что и позволяет сделать синергетическая парадигма [Манаков, 2016].

Ежегодно выпускники кафедры успешно пробуют себя в качестве учителей-словесников и остаются работать в школах. Погружение в профессиональную среду в ходе педагогической практики, самостоятельное выполнение работы учителя является важным этапом воспитания высококвалифицированных специалистов, чья деятельность станет частью фундамента, на который опирается строительство будущего общества и государства. Многие выпускники кафедры реализуют профессиональные компетенции преподавателя не только в средней, но и в высшей школе, работают в качестве преподавателей вузов, тренеров и коучей различных направлений и сфер. Таким образом, традиционная учебная пе-

дагогическая практика, реализуемая кафедрой русского языка СПбГУ, позволяет подготовить специалистов, умеющих успешно функционировать в рамках современной научной, педагогической и обучающей парадигмы.

Практика по модели клиники «Лингвистическое консультирование»

Синергетический подход в образовании реализуется также и как практико-ориентированное обучение магистров кафедры русского языка. Лингвистическое консультирование — относительно новая практика — полностью ориентирована на современный рынок труда. Практика проводится по модели клиники. Клинический подход в обучении реализуется в формате клиник СПбГУ начиная с 1998 г., когда была открыта первая в России клиника — Юридическая клиника СПбГУ [Белов, 2018б; Доброхотова, 2000]. Системное развитие клинический подход получил в 2008 г. На сегодняшний день в СПбГУ успешно функционирует более 15 клиник [Стребков, 2021]. В 2021/2022 учебном году состоялось открытие еще нескольких новых клиник, а также развитие Лингвистической клиники СПбГУ. На данный момент Лингвистическая клиника функционирует как площадка для реализации учебного процесса и комплексного взаимодействия между студентами, преподавателями, экспертами из числа специалистов профессионального сообщества, работодателями и заказчиками. Лингвистическая клиника работает в нескольких направлениях:

- справочная служба (ответы на вопросы о русском языке, поступающие от граждан и организаций);
- прикладная риторика (проведение мастер-классов, направленных на формирование практических компетенций коммуникативных *soft skills*, столь востребованных на рынке труда сегодня);
- спичрайтинг (написание текстов по запросу заказчиков);
- методическое и профориентационное направления (подготовка методических разработок по запросу заказчиков (преподавание русского языка, иностранных языков и русского языка как иностранного) и уроков профориентации).

Работа клиник СПбГУ носит многоаспектный социально ориентированный характер. Клиническое обучение открывает возможность получения практических навыков обучающимися и решения поставленных заказчиком задач без отрыва от учебного процесса (направления на практику в сторонние организации), способствует повышению профессионализма обучающихся и личной

социальной ответственности:

- все проекты клиник реализуются на безвозмездной основе и, таким образом, лингвистические услуги высокого качества оказываются доступны всем слоям населения, включая социально незащищенные;
- сама по себе просветительская деятельность в области языка имеет социальное значение, так как язык выступает в качестве важнейшего фактора формирования общества;
- особое внимание уделяется взаимодействию со школами (школьниками, родителями и учителями).

Таким образом, клиническая деятельность является частью реализации третьей миссии Университета, согласно Московскому международному рейтингу «Три миссии университета» — социально значимой деятельности.

Цель практики «Лингвистическое консультирование» в программе учебной дисциплины сформулирована следующим образом: выработать навыки работы с языковым материалом и научной и справочной литературой в аспекте выполнения консультационной работы по следующим запросам: 1) формирование у студентов навыков формулирования логичного, четкого и краткого ответа на запросы; 2) овладение студентами умением обращаться к справочной литературе, находить ответы или дополнительную полезную информацию в справочных источниках; 3) овладение умением работать в команде. Отметим, что в основе слаженной работы — «мотивация студентов на освоение практических навыков, организация работы на принципах студенческого самоуправления и творческая атмосфера, которая традиционно возникает во время обучения в клинике» [Грачева, 2003, с. 256].

Одна из ключевых задач практики — знакомство со всеми аспектами работы лингвистических служб в формате *case-study*.

Социальной ориентированностью практики и ее соответствием запросам современного рынка труда обусловлен еще один возможный аспект работы, предполагаемый практикой «Лингвистическое консультирование», — выполнение заданий НИИ Проблем государственного языка [Белов, 2018а; Государственный язык России, 2018]. Конкретные задания зависят от потребностей актуальных проектов НИИ и могут включать составление и апробацию различных анкет; проведение опросов, анкетирования и интервью; обработку результатов анкетирования и интервью; сбор, анализ и обобщение научной литературы, материалов СМИ, судебной и иной правоприменительной практики; подготовку материалов для

устных и письменных консультаций, в том числе для подразделений, сотрудников и преподавателей СПбГУ, по вопросам использования русского языка как государственного языка РФ; подготовку материалов для составления словарных статей, справочных и справочно-аналитических материалов. Конкретные задания формулируют руководители практики совместно с руководителями научно-исследовательских проектов, проводимых в рамках НИИ Проблем государственного языка СПбГУ по согласованию с директором НИИ.

Заключение

Таким образом, все виды практик являются важными этапами приобретения профессиональных компетенций будущими бакалаврами и магистрами кафедры русского языка СПбГУ. В ходе практик формируются навыки работы с языковым материалом, который характеризуется социальной ориентированностью, соответствует потребностям рынка труда, что способствует формированию профессионалов с твердой гражданской позицией. По окончании всех видов практики проводится анкетирование, данные которого показывают, что и диалектологическая, и педагогическая практики, и Лингвистическое консультирование формируют положительное отношение студентов к будущей профессии.

Воспитание востребованных профессионалов высокого уровня и добросовестных граждан — приоритет образовательной деятельности кафедры русского языка СПбГУ. Однако этот процесс носит многоэтапный характер и требует сохранения академических основ и соответствия актуальному моменту. Как мы видим, традиции проведения практик в СПбГУ сохраняются: работа с одним конкретным случаем (кейсом) характерна как для анализа диалектного материала (одно интервью), так и для подготовки конспекта урока (работа с одной темой урока). Для практики «Лингвистическое консультирование» такой формат является ведущим: это работа с одним обращением (вопросом), которую следует начинать с социокультурного анализа для составления ответа, ориентированного на конкретного гражданина, обратившегося с вопросом, либо работа с Заказчиком по одному из направлений деятельности Клиники, а также работа с заданиями НИИ Проблем государственного языка.

Практики, более полувека проводимые кафедрой русского языка филологического факультета СПбГУ, сегодня сохраняют традиционный формат, содержание которого переосмысливается в аспекте формирования современных компетен-

ций филолога и подготовки грамотных, высокообразованных специалистов, способных ориентироваться и успешно функционировать в современной социально-экономической ситуации.

Описание практик, реализуемых кафедрой русского языка СПбГУ, в аспекте практико-ориентированного обучения, весь опыт в деле организации и проведения практик обучающихся, накопленный за длительную историю существования этого направления подготовки специалистов-филологов в Санкт-Петербургском государственном университете, показывают важность сохранения академических традиций в качестве основы для воспитания грамотного, социально ответственного специалиста, владеющего необходимыми компетенциями для успешного функционирования в профессиональном сообществе. Вместе с тем новые ориентиры, подходы, методы, форматы работы в рамках практической деятельности студентов позволяют подготовить востребованных и успешных специалистов с уникальным набором компетенций.

Практики кафедры русского языка сегодня представляют собой соединительное звено между опытом СПбГУ, академическими традициями университетского преподавания в России и современной ситуацией на рынке труда (взаимодействие профессионального образования с рынком труда, социальными и профессиональными партнерами), что, безусловно, является достижением научной, педагогической и социальной деятельности Университета и достойно быть предметом отдельного описания.

Библиографический список

1. Белов С. А. Законодательство о государственном языке в российской судебной практике / С. А. Белов, Н. М. Кропачев, С. А. Ревазов. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 2018а. 240 с.
2. Белов С. А. Мониторинг правоприменения в СПбГУ / С. А. Белов, Н. М. Кропачев, М. А. Ревазов // Закон. 2018б. № 3. С. 67-75.
3. БПС — Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2007. 811 с.
4. Виноградов В. Л. Феномен образовательной резильентности / В. Л. Виноградов, О. В. Шатунова // Вопросы педагогики. 2020. № 10-1. С. 28-31.
5. Герд А. С. Диалект — региолект — просторечие // Русский язык в его функционировании : тезисы докладов Международной конференции. Москва : Русские словари, 1998. С. 20-21.
6. Государственный язык России: нормы права и нормы языка / под ред. С. А. Белова, Н. М. Кропачева. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 2018. 130 с.

7. Грачева Н. Л. Правовая клиника Юридического факультета СПбГУ: итоги первых лет становления и развития / Н. Л. Грачева, М. Ю. Лаврикова // Известия высших учебных заведения. Правоведение. 2003. № 5 (250). С. 253-257

8. Демешкина Т. А. Когнитивно-дискурсивный анализ диалектного текста // Язык и метод: Русский язык в лингвистических исследованиях 21 века. Том 2: Лингвистический анализ на грани методологического срыва / под ред. Д. Шумска, К. Озга. Краков : Изд-во Ягеллонского ун-та, 2015. С. 137-146.

9. Демешкина Т. А. Диалектный дискурс как сфера реализации национальной культуры: константы и трансформации / Т. А. Демешкина, И. В. Тубалова // Вестник Томского гос. ун-та. Филология. 2017. № 50. С. 36-54.

10. Днепров Э. Д. Ушинский и современность. Москва : Академия, 2008. 224 с.

11. Доброхотова Е. Н. Роль юридических клиник в подготовке юристов XXI века (о методах и формах юридического образования в России) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2000. № 4 (231). С. 222-229.

12. Донских О. А. Учитель и ученик: счастье человеческого общения / О. А. Донских, Л. Ю. Логунова // Высшее образование в России. 2019. № 4. С. 60-71.

13. Ерофеева Е. В. Региолект как континуум // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2020. № 17 (4). С. 596-614.

14. Корнев А. И. Б. А. Ларин и русская диалектология // Диалектологическая практика : учебное пособие для студентов русского отделения филологических факультетов. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 2003. С. 74-86.

15. Крючкова О. Ю. Научные парадигмы в диалектологии и диалектологическая традиция в саратовском университете // И. И. Срезневский и русское историческое языкознание: опыт и перспективы. К 205-летию со дня рождения И. И. Срезневского : сборник статей Международной научно-практической конференции, 21-23 сентября 2017 г. / отв. ред. Е. П. Осипова. Рязань : Изд-во Рязанского гос. ун-та им. С. А. Есенина, 2017. С. 299-304.

16. Курейчик В. М. Синергетические принципы в моделировании педагогических систем / В. М. Курейчик, В. И. Писаренко // Открытое образование. 2013. № 6. С. 16-23.

17. Ларин Б. А. Филологическое наследие. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 2003. 948 с.

18. ЛАРНГ — Лексический атлас русских народных говоров : проект / отв. ред. И. А. Попов. Санкт-Петербург : Изд-во ИЛИ РАН, 1994. 112 с.

19. Манаков Н. А. Реализация идей синергетики в школьном образовании / Н. А. Манаков, В. В. Гуньков // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 7 (часть 1). С. 155-158.

20. Программа ЛАРНГ — Программа собирания

сведений для лексического атласа русских народных говоров: в 2-х ч. / отв. ред. И. А. Попов. Санкт-Петербург : Изд-во ИЛИ РАН, 1994. 336 с.

21. Стернин И. А. Практическая риторика. Москва : Издательский центр «Академия», 2010. 272 с.

22. Стребков А. И. Клиническая форма организации практик в гуманитарном образовании / А. И. Стребков, А. Н. Сунами // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 2. С. 122-133.

23. Формирование педагогической резильентности будущих учителей в современных условиях / Е. А. Бароненко и др. // Перспективы науки и образования. 2021. № 3 (51). С. 140-154.

Reference list

1. Belov S. A. Zakonodatel'stvo o gosudarstvennom jazyke v rossijskoj sudebnoj praktike = Legislation on the state language in Russian judicial practice / S. A. Belov, N. M. Kropachev, S. A. Revazov. Sankt-Peterburg : Izd-vo SPbGU, 2018a. 240 s.

2. Belov S. A. Monitoring pravoprimerenija v SPbGU = Law enforcement monitoring at St. Petersburg State University / S. A. Belov, N. M. Kropachev, M. A. Revazov // Zakon. 2018b. № 3. S. 67-75.

3. BPS — Bol'shoj psihologičeskij slovar' Great Psychological Dictionary / sost. i obshh. red. B. G. Meshherjakov, V. P. Zinchenko. Sankt-Peterburg : Prajmevroznač, 2007. 811 s.

4. Vinogradov V. L. Fenomen obrazovatel'noj rezilientnosti = The phenomenon of educational resiliency / V. L. Vinogradov, O. V. Shatunova // Voprosy pedagogiki. 2020. № 10-1. S. 28-31.

5. Gerd A. S. Dialekt — regiolekt — prostorečie = Dialect — regiolect — vernacular // Russkij jazyk v ego funkcionirovanii : tezisy dokladov Mezhdunarodnoj konferencii. Moskva : Russkie slovari, 1998. S. 20-21.

6. Gosudarstvennyj jazyk Rossii: normy prava i normy jazyka = State language of Russia: norms of law and norms of language / pod red. S. A. Belova, N. M. Kropacheva. Sankt-Peterburg : Izd-vo SPbGU, 2018. 130 s.

7. Gracheva N. L. Pravovaja klinika Juridicheskogo fakul'teta SPbGU: itogi pervyh let stanovlenija i razviti-ja = Law Clinic of the Faculty of Law of St. Petersburg State University: results of the first years of formation and development / N. L. Gracheva, M. Ju. Lavrikova // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenija. Pravovedenie. 2003. № 5 (250). S. 253-257

8. Demeshkina T. A. Kognitivno-diskursivnyj analiz dialektного teksta = Cognitive-discursive analysis of the dialect text // Jazyk i metod: Russkij jazyk v lingvističeskij issledovanijah 21 veka. Tom 2: Lingvističeskij analiz na grani metodologičeskogo sryva / pod red. D. Shumska, K. Ozga. Krakov : Izd-vo Jagellonskogo un-ta, 2015. S. 137-146.

9. Demeshkina T. A. Dialektnyj diskurs kak sfera realizacii nacional'noj kul'tury: konstanty i transformacii = Dialect discourse as a sphere of realization of national culture: constants and transformations / T. A. Demesh-

kina, I. V. Tubalova // Vestnik Tomskogo gos. un-ta. Filologija. 2017. № 50. С. 36-54.

10. Dneprov Je. D. Ushinskij i sovremennost' = Ushinsky and modernity/ Moskva : Akademiya, 2008. 224 s.

11. Dobrohotova E. N. Rol' juridicheskikh klinik v podgotovke juristov = XXI veka (o metodah i formah juridicheskogo obrazovanija v Rossii) = The role of legal clinics in the training of lawyers of the XXI century (on the methods and forms of legal education in Russia) // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Pravovedenie. 2000. № 4 (231). S. 222-229.

12. Donskih O. A. Uchitel' i uchenik: schast'e che-lovecheskogo obshhenija = Teacher and student: the happiness of human communication / O. A. Donskih, L. Ju. Logunova // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2019. № 4. S. 60-71.

13. Erofeeva E. V. Regiolekt kak kontinuum = Regiolect as a continuum // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Jazyk i literatura. 2020. № 17 (4). S. 596-614.

14. Kornev A. I. B. A. Larin i russkaja dialektologija = Larin and Russian dialectology // Dialektologicheskaja praktika : uchebnoe posobie dlja studentov russkogo otdelenija filologicheskikh fakul'tetov. Sankt-Peterburg : Izd-vo SPbGU, 2003. S. 74-86.

15. Krjuchkova O. Ju. Nauchnye paradigmy v dialektologii i dialektologicheskaja tradicija v saratovskom universitete = Scientific paradigms in dialectology and dialectological tradition at Saratov University // I. I. Sreznenskij i russkoe istoricheskoe jazykoznanie: opyt i perspektivy. K 205 letiju so dnja rozhdenija I. I. Sreznenskogo : sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii, 21-23 sentjabrja 2017 g. / otv. red. E. P. Osipova. Rjazan' : Izd-vo Rjazanskogo gos. un-ta im. S. A. Esenina, 2017. S. 299-304.

16. Kurejchik V. M. Sinergeticheskie principy v modelirovanii pedagogicheskikh sistem = Synergistic prin-

ciples in the modeling of pedagogical systems / V. M. Kurejchik, V. I. Pisarenko // Otkrytoe obrazovanie. 2013. № 6. S. 16-23.

17. Larin B. A. Filologicheskoe nasledie = Philological heritage. Sankt-Peterburg : Izd-vo SPbGU, 2003. 948 s.

18. LARNG — Leksicheskij atlas russkikh narodnyh govorov = LARNG — Lexical Atlas of Russian Folk Dialects: proekt / otv. red. I. A. Popov. Sankt-Peterburg : Izd-vo ILI RAN, 1994. 112 s.

19. Manakov N. A. Realizacija idej sinergetiki v shkol'nom obrazovanii = Implementation of synergistic ideas in school education / N. A. Manakov, V. V. Gun'kov // Sovremennye naukoemkie tehnologii. 2016. № 7 (chast' 1). S. 155-158.

20. Programma LARNG — Programma sobiraniya svedenij dlja leksicheskogo atlasa russkikh narodnyh govorov = LARNG program — Information collection program for the lexical atlas of Russian folk dialects : v 2 ch. / otv. red. I. A. Popov. Sankt-Peterburg : Izd-vo ILI RAN, 1994. 336 s.

21. Sternin I. A. Prakticheskaja ritorika = Practical rhetoric. Moskva : Izdatel'skij centr «Akademija», 2010. 272 s.

22. Strebkov A. I. Klinicheskaja forma organizacii praktik v gumanitarnom obrazovanii = Clinical form of practice organization in humanitarian education / A. I. Strebkov, A. N. Sunami // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2021. T. 30. № 2. S. 122-133.

23. Formirovanie pedagogicheskoi rezil'entnosti budushhih uchitelej v sovremennyh uslovijah = Formation of pedagogical resiliency of future teachers in modern conditions / E. A. Baronenko i dr. // Perspektivy nauki i obrazovanija. 2021. № 3 (51). S. 140-154.

Статья поступила в редакцию 28.09.2022; одобрена после рецензирования 17.10.2022; принята к публикации 10.11.2022.

The article was submitted on 28.09.2022; approved after reviewing 17.10.2022; accepted for publication on 10.11.2022.