

Научная статья
УДК 374
DOI: 10.20323/1813-145X_2023_2_131_54
EDN: HUMVYN

Моделирование как инструмент историко-педагогического исследования

Борис Аркадьевич Дейч

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики воспитательных систем, Новосибирский государственный педагогический университет. 630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, д. 28
deich67@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7958-5499>

Аннотация. История педагогической мысли и деятельности уже на протяжении нескольких столетий является предметом изучения ученых — историков, философов, педагогов. В последние десятилетия значительно увеличивается число научных работ, связанных с исследованием общероссийских или региональных историко-педагогических процессов, явлений и практик. Однако, как отмечают ведущие специалисты в данной области, качественная составляющая большого числа современных исследований часто остается на относительно невысоком уровне. На наш взгляд, одна из причин возникновения проблемы — отсутствие в подобных исследованиях опоры на реальную концептуальную основу, на теоретико-методологические основания, позволяющие осуществлять продуманный и осмысленный отбор, интерпретацию и систематизацию историко-педагогических фактов. Это позволяет говорить о наличии противоречия между представленностью в педагогической науке историко-педагогического моделирования как исследовательского инструмента и отсутствием в системном виде концептуальных основ использования данного инструмента в историко-педагогических исследованиях, что, в свою очередь, актуализирует проблему определения концептуальных основ историко-педагогического моделирования, обеспечивает целостность и объективность историко-педагогического познания.

Статья посвящена решению проблемы определения концептуальных основ историко-педагогического моделирования. К данным основам отнесена совокупность ряда компонентов: исторические основы концепции (эволюция от возникновения моделирования как научного метода до использования его в истории педагогики); теоретические основы концепции (понятийный аппарат, характеризующий ее теоретико-методологические основания); прикладные основы концепции (логика построения историко-педагогической модели). Определены понятия «историко-педагогическое моделирование» и «историко-педагогическая модель» в широком и узком смыслах. Разработана логика построения модели, то есть определенная последовательность исследовательских шагов, включающая в себя выделение моделиобразующего признака, определение этапов «жизни» модели (возникновение, становление, трансформация) и их структурно-содержательное наполнение.

Ключевые слова: историко-педагогическое исследование; историко-педагогическое моделирование; историко-педагогическая модель; педагогическая модель

Для цитирования: Дейч Б. А. Моделирование как инструмент историко-педагогического исследования // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 2 (131). С. 54-61. http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X_2023_2_131_54. <https://elibrary.ru/HUMVYN>

Original article

Modeling as a tool for historical and pedagogical research

Boris A. Deich

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of department of theory and methods of educational systems, Novosibirsk state pedagogical university. 630126, Novosibirsk, Vilyuyskaya, 28
deich67@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7958-5499>

Abstract. The history of pedagogical thought and activity has been the subject of study by historians, philosophers, and educators for several centuries. In recent decades, the number of scientific papers related to the study of all-Russian or regional historical and pedagogical processes, phenomena and practices has significantly increased. However, as noted by leading experts in this field, the qualitative component of a large number of modern studies often remains at a relatively low level. In our opinion, one of the reasons for the problem that has arisen is the lack of reliance in such studies on a real conceptual basis, on theoretical and methodological grounds that allow thoughtful and meaningful selection, interpretation and systematization of historical and pedagogical facts. This allows us to speak about the

existence of a contradiction between the representation in pedagogical science of historical and pedagogical modeling as a research tool and the absence in a systematic form of the conceptual foundations for applying this tool in historical and pedagogical research. And this, in turn, actualizes the problem of determining the conceptual foundations of historical and pedagogical modeling, ensuring the integrity and objectivity of historical and pedagogical knowledge.

The article is devoted to solving the problem of defining the conceptual foundations of historical and pedagogical modeling. These foundations include a combination of a number of components: the historical foundations of the concept (the evolution from the emergence of modeling as a scientific method to its use in the history of pedagogy); theoretical foundations of the concept (conceptual apparatus that characterizes its theoretical and methodological foundations); applied foundations of the concept (the logic of building a historical and pedagogical model). The concepts of «historical-pedagogical modeling» and «historical-pedagogical model» in the broad and narrow senses are formulated. The logic of building a model has been developed, that is, a certain sequence of research steps, including the selection of a model-forming feature, the definition of the stages of the «life» of the model (emergence, formation, transformation) and their structural content.

Keywords: historical and pedagogical research; historical and pedagogical modeling; historical and pedagogical model; pedagogical model

For citation: Deich B. A. Modeling as a tool for historical and pedagogical research. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2023;(2): 54-61. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X_2023_2_131_54. <https://elibrary.ru/HUMVYH>

Введение

В настоящее время существует целый ряд концептуальных подходов к проведению исследований историко-педагогического характера, что, однако, не ограничивает в поиске и обосновании новых концепций, способных стать теоретико-методологическим основанием историко-педагогических исследований. К последним следует отнести историко-педагогическое моделирование. В работах Л. В. Алиевой, Н. М. Борытко, М. В. Богуславского, Е. А. Лодатко, И. А. Колесниковой, Г. Б. Корнетова, А. Г. Кузнецовой, Н. П. Юдиной и других раскрывается сущность понятия «модель» в широком педагогическом смысле, определяются характеристики исследовательских педагогических моделей, формулируется ряд методологических норм применения метода моделирования в системных педагогических исследованиях. А М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов обращают внимание на возможность использования моделирования в историко-педагогических исследованиях, однако, в современных исследованиях данный подход встречается достаточно редко, а попытки использовать его носят несколько хаотичный характер.

Одной из причин этого является противоречие между представленностью в педагогической науке историко-педагогического моделирования как исследовательского инструмента и отсутствием в системном виде концептуальных основ использования данного инструмента в историко-педагогических исследованиях. Таким образом, можно говорить о проблеме определения концептуальных основ историко-педагогического моделирования, обеспечивающих целостность и объективность историко-педагогического познания.

Решение данной проблемы является целью статьи.

Методы исследования

При проведении исследования использовались такие методы, как сравнительно-сопоставительный анализ философской, историко-педагогической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; метод научного синтеза; структурный и типологический методы.

Результаты исследования

Предлагаемые нами концептуальные основы историко-педагогического моделирования представляют собой совокупность следующих компонентов: исторические основы концепции (эволюция от возникновения моделирования как научного метода до использования его в истории педагогики); теоретические основы концепции (понятийный аппарат, характеризующий ее теоретико-методологическое основания); прикладные основы концепции (логика построения историко-педагогической модели).

Говоря об исторических основах концепции историко-педагогического моделирования, необходимо отметить, что, как это часто бывает, корни моделирования как научного метода, который сейчас используется в гуманитарных науках, относятся к технической сфере. Ближе к середине XX в. на моделирование обращают внимание философы. Обоснование моделирования с гносеологических философских позиций во многом, как считается, началось со статьи Н. Винера и А. Розенблюта, в которой авторы формулируют понятие научной модели и пишут о том, что «построение научных моделей формальных или идеальных (мысленных), с одной стороны, и моделей материальных — с другой, по необходимости

занимает центральное место в процедуре любого научного исследования» [Rosenblueth, 1945]. Появление данной статьи дало определенный толчок к изучению данной проблемы в философских трудах последующих десятилетий, в том числе среди российских ученых (Н. М. Аносов, Л. Б. Баженов, В. А. Венников, Ю. А. Гастев, А. А. Зиновьев, В. А. Штофф и др.).

Одной из первых и важных проблем было определение сущности понятия «модель», чему за последние пятьдесят лет было посвящено достаточно большое количество статей, однако, многие современные авторы отмечают, что однозначного определения дефиниции «модель» в современной науке не представлено. При этом, в зависимости от выбранного способа моделирования, все модели принято делить на две большие группы — материальные («модели, которые хотя и созданы, построены человеком, но существуют объективно, будучи воплощены в металле, дереве, стекле, электрических элементах, полях и других материальных предметах») [Штофф, 1966] и идеальные модели («модели этого рода остаются мысленными, идеальными даже в том случае, если они воплощены в какой-нибудь материальной форме, в виде рисунка, чертежа, схемы или просто системы знаков... все преобразования в них, все переходы в другое состояние, все преобразования элементов осуществляются мысленно, то есть в сознании человека») [Штофф, 1966]. Таким образом, модель — это «мысленно представленная или материально реализованная система, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала в таком отношении замещения и сходства, что исследование ее служит опосредованным способом получения знания об оригинале [Борытко, 2006].

Во второй половине XX в. моделирование достаточно широко начинает применяться также в рамках исторического исследования. Ученые-историки выделяют два основных вида исторических моделей, с помощью которых можно изучать исторические процессы и явления: отражательно-измерительные модели, задача которых отражать и измерять реально имевшие место состояния, и имитационно-прогностические модели, способствующие моделированию альтернативных, то есть объективно и субъективно возможных, но практически не реализованных исторических ситуаций с тем, чтобы более глубоко охарактеризовать реальный ход развития [Ковальченко 2003].

Внимание философов к моделированию не остается незамеченным и научным педагогическим сообществом — в конце 60-х — начале 70-х

гг. XX в. российские (советские) педагоги также обращают внимание на использование моделирования как одного из методов системного подхода в педагогических исследованиях. В числе первых в отечественной педагогической литературе данной проблемой заинтересовались авторы современной методологии воспитания и воспитательных систем А. Т. Куракин и Л. И. Новикова, которые считали, что моделирование — это основной метод системного исследования, по отношению к которому все остальные методы выступают как частные. Метод моделирования, по их мнению, необходим, «когда какое-то явление оказывается в силу тех или иных причин недоступным для непосредственного изучения... Тогда модель (идеальная или материальная) становится предметом изучения» [Куракин, 1966].

В последующие годы проблема использования метода педагогического моделирования становится предметом исследования целого ряда ученых. В той или иной степени она отражена в работах С. И. Архангельского, В. П. Беспалько, Н. М. Борытко, В. В. Загвязинского, Т. В. Ильясовой, Э. Г. Костяшкина, В. В. Краевского, А. Т. Куракина, В. П. Мизинцева, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, А. У. Уварова и др. Повышение внимания к моделированию в педагогике Н. Л. Селиванова связывает со значительным усложнением объектов педагогического исследования, а отсюда возникает желание исследователя каким-то образом попытаться упростить объект, однако при этом Н. Л. Селиванова обращает внимание на то, что попытка упростить объект не означает упрощенный подход к исследовательской деятельности в целом: «Безусловно, это сложная аналитическая работа, которая предполагает, с одной стороны, понимание того, за счет каких компонентов объект может быть упрощен, а с другой — выстраивание иерархии факторов, чтобы понять, какие из них для данного исследования объекта являются значимыми, а какие можно отбросить» [Селиванова, 2014].

В 90-е гг. XX в. начинается осмысление и обоснование использования моделирования в историко-педагогических исследованиях. В наиболее системном виде данный подход представлен в работах М. В. Богуславского и Г. Б. Корнетова, которые на основе парадигмального подхода предложили модель развития российского педагогического процесса в XX в. [Богуславский, 1991]. В дальнейшем, исследуя возможности изучения всемирно-исторического процесса, Г. Б. Корнетов приходит к необходимости использования историко-педагогического моделирования в связи с тем, что «разработка кон-

цептуального подхода к изучению всемирного историко-педагогического процесса предполагает выявление некой руководящей идеи («конструктивного принципа»), позволяющей выработать определенный способ его видения, понимания и интерпретации, то есть некую основную точку зрения на него, обеспечивающую теоретическую целостность ее осмысления» [Корнетов, 1994]. М. В. Богуславский использует историко-педагогическое моделирование, изучая процесс развития российской педагогической науки в XX в., что позволяет ему выделить в модели образования, характерной для отечественной педагогической науки начала XX в. пять основных направлений: православно-педагогическое, социально-педагогическое, индивидуально-гуманистическое, когнитивное и культурно-антропологическое [Богуславский, 2012].

Теоретические основы концепции историко-педагогического моделирования, как уже говорилось выше, включают в себя понятийный аппарат, характеризующий ее теоретико-методологическое основания. Ключевыми понятиями концепции историко-педагогического моделирования являются «историко-педагогическая модель» и «историко-педагогическое моделирование». Однако для того, чтобы качественно раскрыть сущность данных понятий, необходимо рассмотреть дефиниции «педагогическая модель» и «педагогическое моделирование».

В настоящее время можно увидеть разные подходы к определению сущности понятия «педагогическая модель». Прежде всего, педагогические модели можно подразделить на исследовательские и функциональные. «Модели используются либо как исследовательский прием представления исследуемого педагогического объекта с целью объяснения, изучения, уточнения; либо как инструмент, позволяющий на основе анализа модельного представления педагогического объекта влиять на его построение или функционирование» [Ядровская, 2013].

Функциональные педагогические модели можно подразделить на несколько групп:

1. Образовательная модель — логически последовательная система соответствующих элементов, включающих цели образования, содержание образования, проектирование педагогической технологии, управления образовательным процессом, учебных планов и программ [Дахин, 2008]. Кроме того, достаточно часто также используется понятие «модель обучения», которым, по сути, обозначают упорядоченные дидактические технологии. Таким образом, можно говорить о том, что понятия «модель» часто исполь-

зуется в педагогике в контексте описания реальной или предполагаемой деятельности, связанной с процессом обучения.

2. Модель воспитания — «реальный и прогнозируемый (моделируемый) образец воспитания, представленный специфично в различных пространствах социума, системе образования; это особая социально-педагогическая система, воспроизводящая воспитание как объективно-субъективную, историческую реальность («объект — оригинал»), его ценности, ориентированная на результаты воспитания, дающая новую информацию о воспитании — педагогическом объекте. Модель воспитания — это образец для социально-педагогического конструирования воспитательной системы конкретного образовательного учреждения как механизма эффективной реализации его воспитательного специфического потенциала» [Алиева, 2013]. Л. И. Новикова предлагала использовать моделирование как составляющую часть педагогического эксперимента в сфере воспитания. Именно моделирование, по мнению ученого, может уберечь от педагогических ошибок: «когда в педагогическую практику вводится что-то новое, а спустя некоторое время выясняется, что это “новое” не оправдало себя, что исследователь не учел условий, в которых должны осуществляться рекомендуемые им формы и методы» [Новикова, 2009].

С позиции историко-педагогического исследования наиболее интересны подходы Л. В. Алиевой, Е. А. Лодатко, И. А. Колесниковой, Г. Б. Корнетова и Н. П. Юдиной, которые раскрывают сущность модели в широком педагогическом смысле. Так, Е. А. Лодатко изучает модель образовательной системы, понимаемую им как концептуальный подход к построению системы образования, согласно которому формируется представление об эффективности и ценностях образовательных учреждений с учетом управленческих позиций. Автор, опираясь на внутреннюю или внешнюю направленность системы образования, ее направленность на авторитарные или демократические общественные ценности, выделяет четыре типа моделей образовательных систем: тоталитарную, прагматическую, рациональную, открытую [Лодатко, 2008]. Также с позиций образовательной системы рассматривает педагогическую модель И. А. Колесникова, которая в качестве инструмента типологизации такой модели выделяет четыре ключевых основания: кто выступает в роли системы-интегратора, кому принадлежит доминирующая функция; что воспроизводится в вос-

питательно-образовательной системе как ее основной продукт; каковы функции учителя и ученика по отношению друг к другу и остальным объектам образования в иерархии общественного воспитания; каковы характер и природа системообразующих связей? [Колесникова, 1999]

В рамках историко-педагогического исследования важным является обращение к исследовательским моделям. Исследовательская модель, как считает М. В. Ядровская, может возникнуть несколькими способами: в результате наблюдения за явлением и его осмысливания; в результате процесса дедукции — как частный случай некоторой модели; в результате процесса индукции — как обобщение некоторой модели.

По мнению И. Д. Ковальченко, основой моделирования в этом случае является метод дедукции, который на первоначальном этапе предполагает формирование абстрактно-теоретического, идеализированного объекта исследования, отражающего при этом основную сущность процессов и явлений, которые становятся предметом исследования. Конкретизация данных предметов и явлений происходит на следующем этапе за счет перехода от абстрактного к частному и выявления не только общего, но и особенного, присутствующего изучаемым объектам, явлениям или процессам.

И. Д. Ковальченко выделяет два этапа научного исторического моделирования как совокупность построения качественной и количественной моделей. На первом этапе создается сущностно-содержательная модель, которая «является результатом теоретического анализа конкретно-научных представлений об объекте моделирования и в обобщенном виде выражает основные черты, закономерности и особенности функционирования и развития исследуемых явлений и процессов, а также их теоретически допустимые состояния» [Ковальченко, 2003]. На втором этапе осуществляется формально-количественное моделирование, сущность которого состоит «в выявлении на основе содержательных представлений необходимых количественных характеристик исследуемых явлений и процессов и в их математической обработке, результаты которой в формализованном виде отражают существенные свойства объекта моделирования» [Ковальченко, 2003].

Мы согласны с мнением Л. Н. Мазура, который считает, что «моделирование исторических процессов и явлений интересно во многих отношениях: с его помощью появляется возможность реконструировать прошлое; причем не только воспроизвести количественные и качественные

характеристики объекта или процесса, но и понять механизм действия причинно-следственных связей, особенностей развития общественных систем» [Мазур, 2010].

На наш взгляд, методологические основы использования моделирования в рамках историко-педагогического исследования наиболее полно представлены в работах Г. Б. Корнетова. Согласно мнению данного автора, модель включает в себя такие элементы педагогического процесса, как цель, позиция субъектов и механизм их взаимодействия (предмет, способ и характер совместной деятельности и общения), результат взаимодействия, взятые в социокультурном контексте [Корнетов, 2011]. Н. П. Юдина соотносит выделенные элементы с основаниями типологизации педагогических явлений и на основе этого выделяет социокультурные детерминанты, учет которых содержит принцип моделирования: антропологическую сущность, которая указывает на природу педагогического явления; собственно педагогические элементы, которые очерчивают искомое содержание модели [Юдина, 2015].

Проведенный нами анализ позволяет сформулировать понятие «историко-педагогическое моделирование» которое мы понимаем как построение исследовательской модели определенного педагогического процесса, явления или вида педагогической деятельности, характерных для определенного исторического периода на основе системного анализа выявленных историко-педагогических фактов и их сопоставления; выявления, изучения и описания ключевых компонентов модели; типологизации данных компонентов и установления возможных связей между ними.

При этом понятие «историко-педагогическая модель» может раскрываться как в широком, так и в узком научном смысле:

– в широком научном смысле данное понятие используется для обозначения системных теоретико-методологических положений, отражающих результаты проведенных научно-педагогических исследований, связанных с теоретическим осмыслением педагогических процессов, явлений или видов педагогической деятельности в определенный исторический период и способных стать методологическим основанием для других историко-педагогических исследований;

– в узком научном смысле историко-педагогическая модель может использоваться для построения некоего мысленного образа организации практической педагогической деятельности в определенных условиях в определенный

исторический период, представленного в виде совокупности ряда компонентов.

Необходимо обратить внимание на то, что оба этих подхода к определению сущности понятия «историко-педагогическая модель» взаимосвязаны: построение некоего мысленного образа организации практической педагогической деятельности в определенных условиях в определенный исторический период, с одной стороны, может опираться на теоретико-методологические положения, отражающие результаты проведенных научно-педагогических исследований, связанных с теоретическим осмыслением педагогических процессов, явлений или видов педагогической деятельности в определенный исторический период, а с другой стороны, может стать основой для моделирования новых теоретико-методологических положений. При использовании предложенного нами понятия «историко-педагогическая модель» в узком научном смысле требуется его конкретизация в зависимости от объекта исследования.

В процессе историко-педагогического моделирования важна логика построения модели, то есть определенная последовательность исследовательских шагов. Историко-педагогическое моделирование должно начинаться с определения моделиобразующего признака. В качестве данного признака может выступать, например, статус изучаемого направления или вида педагогической деятельности (государственная, общественная, общественно-государственная и т. д.) или целевые ориентиры изучаемой деятельности. Определение моделиобразующего признака позволяет, во-первых, определить хронологические рамки модели; во-вторых, систематизировать отбор и интерпретацию выявляемых в ходе историко-педагогического исследования фактов. Таким образом, можно говорить о том, что если в качестве такого признака выступает статус, то исследователь будет осуществлять системный анализ выявленных историко-педагогических фактов и их сопоставление с позиции сформулированной им гипотезы о том, что определенный вид педагогической деятельности в определенный исторический период осуществлялся в рамках общественно-государственной модели, с этих же позиций будет происходить выявление и описание ключевых компонентов модели, их типологизация и установление возможных связей между ними. При этом целевые ориентиры модели не исчезают, но становятся вторичными, выступая одним из компонентов в общем ряду составляющих модели.

И наоборот, если в качестве моделиобразующего признака выступают целевые ориентиры, то системный анализ историко-педагогических фактов и их интерпретация будут выстраиваться с позиции соответствующей гипотезы. В этом случае статус становится одним из компонентов модели.

Вторым шагом в логике исследования на основе историко-педагогического моделирования становится выделение этапов «жизни» модели, представляющих собой отдельные, но, безусловно, взаимосвязанные, исследовательские модули. Нам кажется объективно возможным использовать в рамках историко-педагогического моделирования выделение следующих этапов: возникновение модели, становление модели, трансформация модели. Процесс выявления этих этапов предполагает определение их хронологических рамок, которые на данном этапе исследовательской работы могут носить примерный характер и уточняться по мере накопления историко-педагогических фактов. Однако определение даже примерных хронологических рамок этапов модели позволяет осуществлять системный отбор, распределение и сопоставление изучаемых фактов, их анализ с позиции отнесения к изучаемой модели в целом и/или к ее определенному этапу.

Третий шаг в предлагаемой логике исследования — структурно-содержательное наполнение модели, то есть отбор компонентов, характерных для различных этапов ее существования. На основе сказанного выше можно выделить следующие этапы «жизни» модели:

1. Возникновение модели. Данный модуль содержит такие компоненты, как предпосылки и/или причины ее возникновения модели (общественно-государственные потребности, социальные и педагогические проблемы, на решение которых направлена деятельность в рамках формирующейся модели и т. д.).

2. Становление модели, то есть ее актуальное состояние в изучаемый исторический период. Данный модуль содержит такие компоненты, как статус модели (государственная, общественно-государственная, общественная), цель или основные задачи, на решение которых направлена деятельность в рамках формирующейся модели; общая структура модели в изучаемый исторический период (формы и методы организации педагогической деятельности, ее содержание, а также теоретическое и нормативное обоснование).

3. Трансформация модели. Данный модуль содержит историко-педагогический анализ развития изучаемой модели, которое осуществляется

по эволюционному пути (превращение ее в модель более высокого уровня или зарождение на базе изучаемой новых «параллельных» перспективных моделей) или стагнационному пути (прекращение развития педагогических процессов в рамках модели, снижение, вплоть до отсутствия, ее актуальности и постепенное отмирание изучаемой модели).

Заключение

Представленная нами концепция историко-педагогического моделирования позволяет создать историко-педагогическую модель, которая становится основой для изучения определенных педагогических процессов или явлений, характерных для различных исторических периодов, для отбора изучаемых фактов. Историко-педагогическое моделирование, выступая как инструмент историко-педагогического исследования, способствует системному анализу историко-педагогических фактов в рамках изучаемой модели и созданию теоретического образа исследуемых процессов или явлений, что, в свою очередь, может стать теоретико-методологической основой для ряда историко-педагогических исследований.

Библиографический список

- Алиева Л. В. Модели внешкольного воспитания: научные подходы и анализ современной практики // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 3. С. 30-35.
- Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии : монография. Москва : Издательский центр ИЭТ, 2012. 436 с.
- Богуславский М. В. Проблема моделирования в историко-педагогических исследованиях / М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов // Научные достижения и передовой опыт в области педагогики и народного образования. Информационный сборник. Вып. 7. Москва : НИИ общей педагогики, 1991. С. 1-26.
- Борытко Н. М. Моделирование в психолого-педагогических исследованиях // Известия волгоградского государственного педагогического университета. 2006. № 1. С. 11-15.
- Гагарина Д. А. Моделирование в истории: подходы, методы, исследования // Вестник Пермского университета. 2009. № 7 (33). С. 26-33.
- Дахин А. Н. Моделирование образовательной компетентности. Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2008. 246 с.
- Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. Москва : Наука, 2003. 486 с.
- Колесникова И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. Санкт-Петербург : СПбГУПМ, 1999. 242 с.
- Корнетов Г. Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса. Москва : ИТПиМИО РАО, 1994. 265 с.
- Корнетов Г. Б. Историко-педагогическое знание в контексте педагогической теории и практики. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pedagogicheskoe-znanie-v-kontekste-pedagogicheskoy-teorii-i-praktiki/viewer> (дата обращения: 20.12.2022).
- Лодатко Е. А. Моделирование образовательных систем в контексте ценностной ориентации социокультурного пространства // RELGA: Научно-культурологический сетевой журнал. 2008. № 01 (164). URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2118&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 20.12.2022).
- Мазур Л. Н. Методы исторического исследования. 2-е изд. Екатеринбург : Изд-во Урал. Ун-та, 2010. 608 с.
- Непрокина И. В. Метод моделирования как основа педагогического исследования // Теория и практика общественного развития. 2013. № 7. С. 61-64.
- Новикова Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика. Москва : ПЕР СЭ, 2010. 335 с.
- Новикова Л. И. Путь к творчеству (в помощь начинающему исследователю в области воспитания) / Л. И. Новикова, А. Т. Куракин. Москва : Просвещение, 1966. 186 с.
- Селиванова Н. Л. Модель воспитания школьников и студентов: проблемы, перспективы, условия создания и реализации // Педагогическая наука: генезис и прогнозы развития : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции : в 2 т. Т. 2. Москва : ФГНУ ИТИП РАО, 2014. С. 10-23.
- Штофф В. А. Моделирование и философия. Москва : Наука, 1966. 302 с.
- Юдина Н. П. Моделирование в историко-педагогическом исследовании // Историко-педагогический журнал. 2015. № 1. С. 88-105.
- Ядровская М. В. Модели в педагогике // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 366. С. 139-143.
- Rosenblueth A., Norbert W. The Role of Models in Science // Philosophy of Science. 1945. Vol. 12. № 4. P. 316-321.

Reference list

- Alieva L. V. Modeli vneshkol'nogo vospitaniya: nauchnye podhody i analiz sovremennoj praktiki = Models of extracurricular education: scientific approaches and analysis of modern practice // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2013. № 3. S. 30-35.
- Boguslavskij M. V. Istorija pedagogiki: metodologija, teorija, personalii = History of pedagogy: methodology, theory, personalities : monografija. Moskva : Izdatel'skij centr IJeT, 2012. 436 s.

3. Boguslavskij M. V. Problema modelirovanija v istoriko-pedagogicheskikh issledovanijah = The problem of modeling in historical and pedagogical research / M. V. Boguslavskij, G. B. Kornetov // Nauchnye dostizhenija i peredovoj opyt v oblasti pedagogiki i narodnogo obrazovanija. Informacionnyj sbornik. Vyp. 7. Moskva : NII obshhej pedagogiki, 1991. S. 1-26.
4. Borytko N. M. Modelirovanie v psihologo-pedagogicheskikh issledovanijah = Modeling in psychological and pedagogical research // Izvestija volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2006. № 1. S. 11-15.
5. Gagarina D. A. Modelirovanie v istorii: podhody, metody, issledovanija = Modeling in history: approaches, methods, research // Vestnik Permskogo universiteta. 2009. № 7 (33). S. 26-33.
6. Dahin A. N. Modelirovanie obrazovatel'noj kompetentnosti = Simulation of educational competence. Novosibirsk : Izd-vo NGPU, 2008. 246 s.
7. Koval'chenko I. D. Metody istoricheskogo issledovanija = Historical research methods. Moskva : Nauka, 2003. 486 s.
8. Kolesnikova I. A. Pedagogicheskaja real'nost' v zerkale mezhpardigmal'noj refleksii = Pedagogical reality in the mirror of interparadigm reflection. Sankt-Peterburg : SPbGUPM, 1999. 242 s.
9. Kornetov G. B. Civilizacionnyj podhod k izucheniju vseмирного istoriko-pedagogicheskogo processa = Civilizational approach to the study of the world historical and pedagogical process. Moskva : ITPiMIO RAO, 1994. 265 s.
10. Kornetov G. B. Istoriko-pedagogicheskoe znanie v kontekste pedagogicheskoi teorii i praktiki = Historical and pedagogical knowledge in the context of pedagogical theory and practice URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pedagogicheskoe-znanie-v-kontekste-pedagogicheskoi-teorii-i-praktiki/viewer> (data obrashhenija: 20.12.2022).
11. Lodatko E. A. Modelirovanie obrazovatel'nyh sistem v kontekste cennostnoj orientacii sociokul'turnogo prostranstva = Modeling of educational systems in the context of the value orientation of the sociocultural space // RELGA: Nauchno-kul'turologicheskij setevoj zhurnal. 2008. № 01 (164). URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2118&level1=main&level2=articles> (data obrashhenija: 20.12.2022).
12. Mazur L. N. Metody istoricheskogo issledovanija = Historical research methods 2-e izd. Ekaterinburg : Izd-vo Ural. Un-ta, 2010. 608 s.
13. Neprokina I. V. Metod modelirovanija kak osnova pedagogicheskogo issledovanija = Modeling method as the basis of pedagogical research // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitiya. 2013. № 7. S. 61-64.
14. Novikova L. I. Pedagogika vospitanija = Pedagogy of education : izbrannye pedagogicheskie trudy / pod red. N. L. Selivanovoj, A. V. Mudrika. Moskva : PER SJe, 2010. 335 s.
15. Novikova L. I. Put' k tvorčestvu (v pomoshh' nachinajushhemu issledovatelju v oblasti vospitanija) = Path to creativity (to help an aspiring parenting researcher) / L. I. Novikova, A. T. Kurakin. Moskva : Prosveshhenie, 1966. 186 s.
16. Selivanova N. L. Model' vospitanija shkol'nikov i studentov: problemy, perspektivy, uslovija sozdaniya i realizacii = Model of education of schoolchildren and students: problems, prospects, conditions for creation and implementation // Pedagogicheskaja nauka: genezis i prognozy razvitiya : sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii : v 2 t. T. 2. Moskva : FGNU ITIP RAO, 2014. S. 10-23.
17. Shtoff V. A. Modelirovanie i filosofija = Modeling and philosophy. Moskva : Nauka, 1966. 302 s.
18. Judina N. P. Modelirovanie v istoriko-pedagogicheskome issledovanii = Modeling in historical and pedagogical research // Istoriko-pedagogicheskij zhurnal. 2015. № 1. S. 88-105.
19. Jatrovskaja M. V. Modeli v pedagogike = Models in pedagogy // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 366. S. 139-143.
20. Rosenblueth A., Norbert W. The Role of Models in Science // Philosophy of Science. 1945. Vol. 12. № 4. P. 316-321.

Статья поступила в редакцию 12.01.2023; одобрена после рецензирования 20.02.2023; принята к публикации 23.03.2023.

The article was submitted 12.01.2023; approved after reviewing 20.02.2023; accepted for publication 23.03.2023.