

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

Научная статья

УДК 001; 378

DOI: 10.20323/1813-145X_2023_4_133_190

EDN: QDXAUУ

Современный университет — генератор образа будущего или монетизации настоящего?

Григорий Львович Тульчинский

Доктор философских наук, профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 190008, г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16; научный сотрудник, Балтийский федеральный университет им. И. Канта. 236041, г. Калининград, ул. Александра Невского, д. 14
gtul@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5820-7333>

Аннотация. В работе рассматриваются две взаимосвязанные темы. Во-первых, раскрывается роль университета как социального института, не только закладывающего основы будущего, но и формирующего образ этого будущего. В научных исследованиях, проводимых преподавателями, научными сотрудниками с привлечением студентов, выявляются новые причинно-следственные связи, тенденции социального развития, экспертиза сложившегося опыта. В предлагаемых проектных разработках содержатся идеи, технологии реализации новых знаний, рекомендации инстанциям, принимающим решения. Транслируемые знания и умения обобщаются в успешных производственных и социально-культурных практиках, применение которых не только повышает эффективность этих практик, но иногда и носит инновационный характер. Тем самым университет выступает также важнейшей предпосылкой, фактором реализации образа будущего, формируя когорту наиболее интеллектуально и профессионально подготовленной молодежи, выходящей на фронт этого развития. Во-вторых, в работе предлагается краткий обзор основных вызовов, с которыми сталкивается современный университет и которые размывают упомянутое содержание его роли в обществе. Речь идет, прежде всего, о маргиналистской трансформации университета как комплекса услуг, приносящих доход; о цифровизации и расширении образования в онлайн-формате, стандартизирующих набор «образовательных услуг», но при этом тормозящих инновационный поиск при подготовке и во время занятий. Эти вызовы ориентируют университет не столько на подготовку и производство будущего, сколько на закрепление сложившегося настоящего. Кроме того, они также проявляются в изменении отношений участников университетской жизни: отношений между преподавателями, между преподавателями и студентами, между студентами, а также отношений преподавателей и студентов с университетской администрацией — вплоть до этики и этикета этих отношений.

Ключевые слова: наукометрия; образ будущего; онлайн-образование; социализация; университет; цифровизация

Исследование выполнено при поддержке гранта РНФ № 22-18-00591 «Прагмасемантика как интерфейс и операциональная система смыслообразования» в Балтийском федеральном университете им. И. Канта

Для цитирования: Тульчинский Г. Л. Современный университет — генератор образа будущего или монетизации настоящего? // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 4 (133). С. 190-194.

http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X_2023_4_133_190. <https://elibrary.ru/QDXAUУ>

**THEORY AND HISTORY OF CULTURE, ART
(CULTUROLOGY, ART CRITICISM)**

THEORETICAL ASPECTS IN STUDYING CULTURAL PROCESSES

Original article

A modern university — a generator of the future image or of the present monetization?

Grigory L. Tulchinsky

Doctor of philosophical sciences, professor, National research university «Higher school of economics». 190008, St. Petersburg, Soyuz pechatnikov, 16; research fellow, Kant baltic federal university. 236041, Kaliningrad, Aleksandr Nevsky st., 14

gtul@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5820-7333>

Abstract. The paper deals with two interrelated topics. Firstly, this is the role of the university as a social institution, not only laying the foundations for the future, but also shaping the image of this future. Scientific researches conducted by teachers, scientists with students, new causal relationships, trends in social development, and expertise of existing experience are revealed. The proposed project developments contain ideas, technologies for implementing new knowledge, recommendations for decision-makers. The transmitted knowledge and skills summarize successful production and socio-cultural practices, the use of which not only increases the effectiveness of these practices — at least, but sometimes is innovative. Thus, the university also acts as the most important prerequisite, a factor in the realization of the image of the future, preparing a cohort of the most intellectually and professionally trained young people entering the frontier of this development. Secondly, the paper offers a brief overview of the main challenges that the modern university faces and which blur the mentioned content of its role in society. We are talking, first of all, about the marginalist transformation of the university as a set of income-generating services, about digitalization and the expansion of education in an online format, standardizing a set of «educational services», hindering innovative search in preparation and during classes. These challenges orient the university so much towards the preparation and production of the future as towards the consolidation of the existing present. In addition, they also manifest themselves in changes in the relations of participants in university life: relations between teachers, teachers and students, between students, as well as teachers and students with the university administration — up to the ethics and etiquette of these relations.

Keywords: scientometrics; the future image; online education; socialization; university; digitalization

The study was carried out with the support of a grant from the Russian Science Foundation No. 22-18-00591 «Pragmasemantics as an interface and an operational system of meaning formation» at the Immanuel Kant Baltic Federal University

For citation: Tulchinsky G. L. A modern university — a generator of the future image or of the present monetization?. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2023; (4): 190-194. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X_2023_4_133_190. <https://elibrary.ru/QDXAUU>

Введение

Роль университетов с момента их возникновения и в наши дни не сводится к трансляции новым поколениям знаний и умений, накопленных обществом, воспроизводству наиболее его образованной части. Это также и научно-проектная деятельность по успешному применению полученных знаний, полноценная социализация будущих специалистов, их включение в профессиональную среду, включая академическую и экспертную деятельность. Важны также гражданская подготовка, участие в общественной жизни, выстраивание межличностной коммуникации.

Однако даже на таком многофункциональном и многовекторном фоне исследовательский университет (research university) играет особую роль [Тулчинский, 2022]. Дело не просто в том, что в

среде такого университета реализуется исследовательский потенциал преподавателей и научных работников, вовлекаемых за время учебы в деятельность по получению и апробации нового знания, проходящих в этой деятельности наиболее талантливых и заинтересованных через магистратуру и аспирантуру, подготовку и защиту диссертаций. Аккумулируя высококвалифицированных специалистов, исследовательский университет предстает центром разработки и экспертизы проектов и программ, своеобразной «фабрикой мысли» (think tank) [Балаян, 2022; Amaquen, 2023], важнейшей предпосылкой и фактором формирования будущего развития социума.

Университет — генератор образа будущего

Более того, подготавливая и выпуская очередную когорту наиболее интеллектуально и профессионально продвинутой молодежи, выходящей на фронт этого развития, исследовательский университет выступает буквально генератором образа будущего.

Эта его роль проявляется практически по всем упомянутым ранее функциональным направлениям реализации университетом его институциональных функций, но в новом качестве. Так, речь идет не просто об обобщении и трансляции успешного социально-культурного производственного опыта, но и о его инновационном характере. А источником этой инновационности являются именно научно-исследовательская деятельность, работающая на опережение, выявляющая перспективные тенденции социального развития, возможные проблемы, сценарии и технологии их решения, рекомендации по их реализации. Как показывают итоги масштабного международного исследования, проведенного в 2019 г., лишь 13 % академических исследователей не предполагают, что их исследования окажут влияние за рамками академической науки, но 70 % ориентируются в своих разработках на их будущее практическое применение и 68 % — на их неосредственное практическое применение. [Penny, 2020].

Более того, сама социально-личностная специфика преподавательской работы ориентирована на аналитико-критическое отношение к настоящему и выработку представлений о возможных изменениях к лучшему. И тем более такая ориентация характерна для сочетания преподавания с исследовательской работой. В этом плане отношения научно-преподавательского состава и студентов напоминает сюжет о «мокрецах» из «Гадких лебедей» А. Н. и Б. Н. Стругацких.

При этом речь идет не об особой романтической прогрессивности профессуры в духе сюжетики других произведений братьев Стругацких о так называемых «прогрессорах». Очень часто научно-педагогические работники — это просто высококвалифицированные специалисты, увлеченные своим делом. Иногда это люди, имеющие немалый опыт практической ответственной работы, но в связи с какими-то обстоятельствами отошедшие от дел. Не является секретом и то, что встречаются преподаватели, избегающие непосредственной практической деятельности или в ней не состоявшие. Однако так или иначе, но уже — в силу ли профессионализма или

даже рессентимента — университетские преподаватели настроены критически к существующему социальному опыту, имеющейся в нем несправедливости. Наверное, и это обстоятельство также сказывается на том, что университетская среда была и остается во всем мире носителем и питомником идей справедливого мироустройства — от традиционных университетских свобод и социалистических идей до контроля над влиянием на климат и «новой этики» [DORA, 2012; Fish, 2014]. Показательный материал в этом плане дает анализ жанра «кампусного романа» [Bevolo, 2021; Jacobsen, 2016] о жизни и отношениях учеников, учителей и организаторов обучения, имеющий традицию от средневековых фантасий, «Очерков Бурсы» и «Кондуита и Швамбрании» до современных фэнтези Д. Роулинг о Хогвартсе и «Покорности» М. Уэльбека.

Современные вызовы университету

Однако в наши дни эта роль исследовательского университета испытывает серьезные вызовы, острота которых нарастает и нарастает [Scolozzi, 2015; Giroux, 2020]. Связано это, прежде всего, с моделью рассмотрения образования как рынка по оказанию образовательных услуг, превращающей университет в бизнес-проект, целью которого является извлечение прибыли — не в будущем, а здесь и сейчас. С макроэкономической точки зрения это чревато опасностью превращения университетов и образования в целом в один из факторов формирования финансовых пузырей, как это происходило и происходит с кредитом, ипотекой [Alexander, 2020, p. 182-188; Coulombe, 2006; Future, 2023]. Ситуация усугубляется также платным доступом к базам научных данных.

Такой подход сказывается и на оценке труда преподавателей. Так, оценка научной деятельности сводится к количественным показателям публикаций в высокорейтинговой научной периодике, что уже редуцировало научную деятельность до погони за публикациями, превратило научную периодику в бизнес-проекты, иногда с сомнительным антуражем. Это привело публикации к набору реквизитов оформления «правильного научного письма», а саму научную периодику — к «кладбищу братских могил» мало или вовсе не читаемых текстов. Согласно результатам еще одного глобального исследования, 90 % опрошенных ученых заинтересованы в иных, более содержательных, критериях оценки качества результатов их исследований, а 68 % выразили прямой протест против сведения оценки их

труда исключительно к наукометрическим показателям, когда ситуация оказывается не наукометрией для науки, а наукой для наукометрии [Emerald, 2019]. В сочетании с переводом научно-преподавательского состава на краткосрочные (иногда до года) контракты эта погоня за сиюминутной монетизацией превращает академическую работу в прекарный труд с неоднозначной востребованностью. Не случайно студенты, видя наглядный и убедительный пример своих учителей, все меньше и меньше связывают свое будущее с научной и преподавательской деятельностью, особенно на Родине.

Все эти тенденции были резко усилены освоением цифровых технологий и эпидемией Covid-19 [Alvarez, 2020, p. 144-153], поднявших волну масштабной трансформации образования в онлайн-форматы [Ардашкин, 2020; Чмыхало, 2021; Hwang, 2014; Klichowski, 2015], что ставит под сомнение перспективы развития университетов как публичного социального пространства [Curvelo, 2019]. Все более отчетливая перспектива полного встраивания университетов в алгоритмы цифровой экономики ставит под вопрос роль университетов как генераторов образа будущего, делая их машиной по закреплению настоящего.

Заключение

Осмысление видения, миссии и цели университетов, их позиционирования в активно трансформирующемся современном обществе становится все более актуальным — хотя бы в силу выбора предпочтительного будущего.

Библиографический список

1. Ардашкин И. Б. Smart-образование как новая парадигма образования: pro et contra / И. Б. Ардашкин, В. А. Суровцев // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 54. С. 51-61.
2. Балаян А. А. Фабрики мысли и экспертные сообщества / А. А. Балаян, А. Ю. Сунгуров. Санкт-Петербург : Алетейя, 2022. 318 с.
3. Тульчинский Г. Л. Университет как генератор образа будущего и его неоднозначные перспективы // Ведомости прикладной этики. Вып. 59 «Востребованность имени — Университет: непреложный потенциал институционального успеха». Тюмень : ИИИ ПЭ ТИУ, 2022. С. 60-63.
4. Чмыхало А. Ю. Барьеры в развитии умного образования (smart education): специфика социокультурной среды России / А. Ю. Чмыхало, Л. А. Коробейникова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2021. № 42. С. 158-173.

5. AMAQUEN: The Think Tank of Quality Education. URL: <https://amaquen.org/home1/> (Accessed on: 01.06.2023).

6. Alexander B. Academia Next: The Futures of Higher Education. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2020. 352 p.

7. Alvarez A. V. The phenomenon of learning at a distance through emergency remote teaching amidst the pandemic crisis // Asian Journal of Distance Education. 2020. Vol. 15. Issue 1. P. 144-153.

8. Bevolo M. The Campus (Novel) as a metaphor for rethinking tomorrow's academia. Academia Letters, Article 3741.

9. Coulombe S., Tremblay J.-F. Literacy and growth // Topics in Macroeconomics. 2006. Vol. 6. № 2. Article 4. Pp. 1-33.

10. Curvelo Magdaniel F., den Heijer A., Arkesteijn M. The European Campus: Management and Information. TU Delft Open, 2019. 212 p.

11. DORA-2012 «San Francisco Declaration on Research Assessment». URL: <https://sfedora.org/read/> (Accessed on: 28.02.2023).

12. Emerald Change Ready Report 2019. Global Attitudes to Research Impact // Emerald Publishing.

13. Fish S. Versions of Academic Freedom: From Professionalism to Revolution. Chicago University of Chicago Press, 2014. 163 p.

14. Future, 2023 — The Future of Jobs Report. 30 April 2023. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2023/digest/> (Accessed on: 13.06.2023).

15. Giroux H. A. On Critical Pedagogy. 2nd Edition, London: Bloomsbury Academic Publishing, 2020. 265 p.

16. Hwang G. J. Definition, framework and research issues of smart learning environments — a context-aware ubiquitous learning perspective // Smart Learning Environments. 2014. № 1. Article 4. Pp. 1-14.

17. Jacobsen M. H. et al. (ed. s) (2014) Imaginative Methodologies in the Social Sciences: Creativity, Poetics and Rhetoric in Social Research (Classical and Contemporary Social Theory). London : Routledge, 2016. 288 p.

18. Klichowski M. et al. CyberParks as a new context for smart education: theoretical background, assumptions, and pre-service teachers' rating // American Journal of Educational Research. 2015. Vol. 3. № 12A. Pp. 1-10.

19. Penny D., Lucraft M. «Exploring Societal Impact», SpringerNature. URL: <https://www.springernature.com/gp/researchers/sdg-impact> (Accessed on: 29.03.2023)

20. Scolozzi R., Poli R. System dynamics education: becoming part of anticipatory systems // On the Horizon. 2015. Vol. 23. № 2. P. 107-118.

Reference list

1. Ardashkin I. B. Smart-obrazovanie kak novaja paradigma obrazovanija: pro et contra Smart education as a new education paradigm: pro et contra / I. B. Ardashkin, V. A. Surovcev // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo

universiteta. *Filosofija. Sociologija. Politologija*. 2020. № 54. S. 51-61.

2. Balajan A. A. *Fabriki mysli i jekspertnye soobshhestva = Thought factories and expert communities / A. A. Balajan, A. Ju. Sungurov. Sankt-Peterburg : Aletejja, 2022. 318 s.*

3. Tul'chinskij G. L. *Universitet kak generator obraza budushhego i ego neodnoznachnye perspektivy = University as a generator of the image of the future and its controversial prospects // Vedomosti prikladnoj jetiki. Vyp. 59 «Vostrebovanost' imeni — Universitet: neprelozhnyj potencial institucional'nogo uspeha». Tjumen': III PJe TIU, 2022. S. 60-63.*

4. Chmyhalo A. Ju. *Bar'ery v razvitii umnogo obrazovanija (smart education): specifika sociokul'turnoj sredy Rossii = Barriers to the development of smart education: specifics of the socio-cultural environment in Russia / A. Ju. Chmyhalo, L. A. Korobejnikova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologija i iskusstvovedenie. 2021. № 42. S. 158-173.*

5. AMAQUEN: *The Think Tank of Quality Education*. URL: <https://amaquen.org/home1/> (Accessed on: 01.06.2023).

6. Alexander B. *Academia Next: The Futures of Higher Education*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2020. 352 r.

7. Alvarez A. V. *The phenomenon of learning at a distance through emergency remote teaching amidst the pandemic crisis // Asian Journal of Distance Education. 2020. Vol. 15. Issue 1. R. 144-153.*

8. Bevolo M. *The Campus (Novel) as a metaphor for rethinking tomorrow's academia*. *Academia Letters*, Article 3741.

9. Coulombe S., Tremblay J.-F. *Literacy and growth // Topics in Macroeconomics. 2006. Vol. 6. № 2. Article 4. Pp. 1-33.*

10. Curvelo Magdaniel F., den Heijer A., Arkesteijn M. *The European Campus: Management and Information*. TU Delft Open, 2019. 212 r.

11. DORA-2012 «San Francisco Declaration on Research Assessment». URL: <https://sfedora.org/read/> (Accessed on: 28.02.2023).

12. *Emerald Change Ready Report 2019. Global Attitudes to Research Impact // Emerald Publishing.*

13. Fish S. *Versions of Academic Freedom: From Professionalism to Revolution*. Chicago University of Chicago Press, 2014. 163 r.

14. *Future, 2023 — The Future of Jobs Report*. 30 April 2023. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2023/digest/> (Accessed on: 13.06.2023).

15. Giroux H. A. *On Critical Pedagogy*. 2nd Edition, London: Bloomsbury Academic Publishing, 2020. 265 r.

16. Hwang G. J. *Definition, framework and research issues of smart learning environments — a context-aware ubiquitous learning perspective // Smart Learning Environments. 2014. № 1. Article 4. Pp. 1-14.*

17. Jacobsen M. H. et al. (ed. s) (2014) *Imaginative Methodologies in the Social Sciences: Creativity, Poetics and Rhetoric in Social Research (Classical and Contemporary Social Theory)*. London : Routledge, 2016. 288 p.

18. Klichowski M. et al. *CyberParks as a new context for smart education: theoretical background, assumptions, and pre-service teachers' rating // American Journal of Educational Research. 2015. Vol. 3. № 12A. Pp. 1-10.*

19. Penny D., Lucraft M. «Exploring Societal Impact», SpringerNature. URL: <https://www.springernature.com/gp/researchers/sdg-impact> (Accessed on: 29.03.2023)

20. Scolozzi R., Poli R. *System dynamics education: becoming part of anticipatory systems // On the Horizon. 2015. Vol. 23. № 2. R. 107-118.*

Статья поступила в редакцию 28.04.2023; одобрена после рецензирования 15.05.2023; принята к публикации 04.08.2023.

The article was submitted 28.04.2023; approved after reviewing 15.05.2023; accepted for publication 04.08.2023.