

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Завтра нашей экономики

(Рецензия на книгу В.И. Певтеева «Экономическая мысль «серебряного века» России)

После прочтения газетной статьи, журнала, научной работы или книги невольно задаёшь себе вопрос: насколько актуальна та или иная работа, какое значение она имеет для современного российского общества, вступившего в XXI век с очертаниями, которые по объективным причинам ещё окончательно не сформировались.

Книга «Экономическая мысль «серебряного века» России» показывает нам цвет экономической мысли Российской Империи в последней трети XIX – начале XX в. Актуальность данной работы заключается в том, что без осознания своего прошлого нет и будущего. Именно поэтому эта книга важна, причем не только для экономистов, но и для всех членов общества, которым небезразлична судьба России, в особенности, когда в нашем обществе всё сильнее проявляются тенденции возвращения к дореволюционным традициям. Работа В.И. Певтеева позволяет разрешить те вопросы, которые были подняты до 1917 г. и теперь, при прохождении нашей страной пути «второго рождения», поднимаются сейчас с новой силой. Именно поэтому она столь значима в наши дни, в XXI веке.

«Экономическая мысль «серебряного века» России» состоит из 3 частей, которые отличаются по своему характеру и содержанию. В первой части рассказывается об экономистах, их воззрениях и трудах. Данная глава не делает акцент на принадлежность того или иного экономиста к какому-либо течению, однако она очень информативна. Хотелось бы отметить, что книга читается не тяжело, но в то же время и не легко. Что понравилось – это то, что данное исследование позволяет и заставляет подумать. Это несомненное достоинство. Книга не перегружена сложной терминологией, что делает её не только экономическим и тем самым автоматически расширяет круг читателей, тем не менее, читателю придётся залезть в словарь, чтобы выяснить значение того или иного термина. В этом также видится плюс.

В данную работу включено жизнеописание почти каждого экономиста, анализируются теории, о которых идет речь, что также представляет несомненный интерес. О каждом экономисте рассказывается ясно и сжато, раскрываются их экономические взгляды, приводится список произведений, написанных тем или иным экономистом. Привлекает и широкая база источников, по которым эта книга писалась.

В книге «Экономическая мысль «серебряного века» России» выделяется новизна и актуальность воззрений того или иного автора, причем как для XIX, так и для XXI века! Очень часто автором книги «Экономическая мысль «серебряного века» России» проводится параллель с сегодняшним днём. Отмечается особенность и оригинальность отдельных экономических трудов ряда авторов. Но исследователем не поднимаются некоторые актуальные вопросы, что не раскрывает тему полностью и даёт почву к самостоятельному поиску.

Что касается конкретных имён, то необходимо отметить, что очень значительно написано об А.Я. Антоновиче («Вопросы земледельческой промышленности и дворянского землевладения в России»), об В.Я. Желзнове (все произведения), А.А. Исаеве («Артели в России»), В.Ф. Левитском («Сельскохозяйственный кризис во Франции», «Аграрный вопрос с точки зрения основных течений в народном хозяйстве»). Особо, в свете грядущих реформ в РЖД, интересен П.П. Мигулин («Железнодорожный займы и железнодорожная политика») и И.Т. Тарасов («Учение об акционерных компаниях» и «Кредит и бумажные деньги»).

При столь многочисленных достоинствах издание не смогло избежать одного недостатка. Хотелось бы отметить, что при попытке дать самую важную информацию автор излагает материал слишком сжато. Этот недостаток встречается редко, но все-таки ряд положений нуждаются в детализации.

Вторая глава является также очень увлекательной. Здесь автор подразделяет экономистов на группы, согласно принадлежности какому-либо течению. Данная концепция интересна, поскольку можно наблюдать за ходом полемики и дискуссии. (Как следует из

книги – диалог у представителей экономической мысли не получился). Глава получилась «сильнее», так как она сильнее привлекает и вовлекает читателя. Однако при прочтении второй части были замечены и минусы. Был обнаружен перекокс: сложилось впечатление, что вторая часть посвящена лишь народникам и марксистам. Либеральное течение представлено лишь одним представителем, Л.З. Слонимским. Достаточно бедно представлено и крыло государственников: Н.Х. Бунге и С.Ю. Витте. Именно поэтому хотелось бы пожелать автору внести ряд дополнений. Либеральное крыло можно дополнить такими представителями, как П.Н. Милуков, Д.И. Шаховской или А.И. Гучков. Если представление этих фамилий кажется слишком простым, то можно пожелать включить менее известных однопартийцев. Помимо этого, можно пожелать включить и экономические программы партий «Конституционные демократы» (КД) и «Союз 17 октября», так как экономические части партийных программ

широко не рассматриваются и не анализируются.

Третья часть также очень яркая и не уступает предыдущим. Особенно интересными являются §1 и §3. В §1 обозревается много актуальных тем, статей, высказываний, поднимаются значимые на сегодняшний день вопросы. Интересны мысли и высказывания Н.А. Карышева. В §2 можно увидеть достаточно занимательный обзор мнений и оценок современных исследователей относительно дореволюционной экономической мысли. В этом плане и весьма значим §3, где представлены современные дискуссии о месте экономической науки, мысли, путях развития, связях века настоящего (XXI) и века минувшего (последняя треть XIX – начало XX).

Подводя краткий итог, можно отметить, что данное исследование является очень актуальным на сегодняшний день. Оно не оставит равнодушным читателя, заставит его подумать. Эта книга будет важна тем, кому не безразлична судьба России.

И. Юрьев