

Использование лабораторного метода в школьном историческом образовании

Основой успешного изучения истории является обращение к документальному наследию, статистике, фотографическим изображениям и другим следам прошлого. Формирование исторических знаний, таким образом, имеет не только рецептивный характер, но и приобретает продуктивную функцию.

К сожалению, школьная практика показывает, что наши ученики большую часть времени на уроке находятся в положении слушающих рассказ учителя или читающих текст школьного учебника. В результате у них развивается неуверенность в своих силах, менее эффективно идет процесс развития исторического мышления, они хуже усваивают исторические знания.

На это указывали еще методисты дореволюционной школы. Так, Н.П. Покотило считал, что ученики могут приобрести знания, слушая лекцию и выучивая учебник, но, задавал он вопрос, «стоит ли чего-нибудь такое преподавание истории? Ведь как бы хорошо ни излагал свой предмет преподаватель, как бы хорошо ни готовились ученики, все ведь они будут повторять то, что дал им учитель, своего-то ведь ничего не будет...Но чтобы достигнуть такого результата, стоит ли трудиться столько лет!» [1. С. 133].

В последнее время внимание учителей и методистов вновь обращено к лабораторному методу изучения истории. Предложенный и апробированный впервые в России в середине XIX века, этот метод претерпел к сегодняшнему дню значительные изменения, однако главная идея – необходимость использования исторических источников – осталась неизменной.

Дореволюционные методисты считали необходимым устранить *«разучивание учебника»*, он, по их мнению, должен сохранять лишь характер справочной книги. Точно также необходимо устранить *«изложение преподавателем того материала, который обыкновенно помещается в учебнике»* [1. С. 60-61].

Первым, кто предложил знакомить учащихся непосредственно с источниками, а потом – с учебником, был профессор М.М. Стасюлевич. В 1863 году он предложил метод, получивший в дальнейшем название *«реального»*, основанный на самостоятельном, активном изучении исторических документов. С этой целью он издал специальную хрестоматию по истории

средних веков [2]. По его глубокому убеждению, *«кто прочел Тацита, Эйнгарда, Фруассара, тот знает историю, более исторически образован, чем тот, кто усвоил целое историческое руководство»* [3. С. IX].

Впоследствии *«реальный метод»* изучения истории распался на несколько направлений, одним из которых стал *«лабораторный метод»*. Изначально он противопоставлялся формальному методу, требовавшему от учеников заучивания и воспроизведения речи учителя и текста учебника. Становление лабораторного метода обычно связывают с именами С.В. Фарфоровского [4, 6] и Н.А. Рожкова [5]. Они считали, что преодолеть догматизм традиционного преподавания можно, если всю познавательную деятельность учеников приблизить к научным методам исследования, ибо *«не может быть надежного и прочного изучения истории без самостоятельного изучения первоисточников с критической и реальной стороны»* [6. С. I]. Двигаясь тем же путем, что и ученые, школьники будут введены в лабораторию исследования. Эта мысль и подтолкнула С.В.Фарфоровского назвать свой метод *«лабораторным»*. Кроме того, он считал, что *«уже один тот факт, что учащиеся читают старинный документ...возбуждает у них очень живой и чрезвычайно напряженный интерес»* [6. С. I-II]. В 1913 году он подготовил двухтомную хрестоматию *«Источники русской истории»*, на основе которой предполагалось организовать процесс обучения. Хрестоматия содержала множество самых разных источников: писцовые книги, отрывки из летописей, юридические акты, дипломатические документы, всевозможные грамоты, послания и т.д. К некоторым документам автором были даны пояснения: он объяснял наиболее сложные понятия, давал рекомендации по изучению того или иного документа. С.В. Фарфоровский и его последователи считали, что ведущая роль на уроке должна принадлежать ученику, потому что *«в средних классах уже пробуждается в умах учеников критическая способность, потребность анализа. Необходимо этим способностям дать здоровую пищу, а не заглушать их догматизмом учебника, необоснованными и аподиктическими утверждениями. Как показывает опыт, учащиеся работают тогда интенсивнее, чем на обыкновенных уроках. Работа класса отличается при этом большим оживлением, она больше возбуждает активное внимание, чем скучное, монотонное, бездеятельное, догматическое преподавание, утомляющее своим однообразием и бесплодное по своим результатам»* [6. С. II]. Задача учителя, по мнению С.В. Фарфоровского, состоит в том, чтобы помочь учащемуся проделать

в облегченном виде ту же работу, которую осуществляет ученый, побудить его повторить весь ход мыслей, приводящих к заранее намеченному положению (поскольку ученики должны коротко познакомиться с выводами ученых). Однако всю работу с документами учащиеся ведут самостоятельно (на современном языке это метод может быть назван творческо-поисковым).

Идеи С.В. Фарфоровского были подхвачены многими преподавателями – историками. Часть из них вносили изменения и дополнения. Так, А. Гартвиг и Н. Крюков предлагали использовать исторические источники, чтобы сделать знакомство с историческими фактами более полным, оживив тем самым преподавание истории, а также организовать работу исторической мысли учеников. По их мнению, один только «учебник не рисует яркой картины прошлой жизни, не дает (да и не может давать) тех конкретных и обстоятельных описаний происходивших явлений, тех подробных характеристик, которые дали бы учащемуся возможность делать выводы, заключения и уяснять себе общую связь происходившего. Не имея в руках нужных фактов для суждений о той или иной теме, учащиеся воспринимают готовые формулы учебника лишь памятью, что является в высшей степени нежелательным с точки зрения рациональной педагогики» [7. С. III]. А. Гартвиг определил одно из основных условий правильного, по его мнению, ведения дела преподавания истории – самостоятельность работы учащихся. Он писал, что «...наша совместная работа будет гораздо продуктивнее, если ученицы будут участвовать в этой работе активно и притом коллективно» [8. С. 82] (*курсив автора*). Учитель же должен «...научить учащихся самостоятельно пользоваться историческим материалом, научить читать книги исторического содержания, научить понимать хоть сколько-нибудь исторический смысл того, что совершается...» [8. С. 54]. А. Гартвиг предлагал делить класс на группы по 5-6 человек и раздавать им источники и пособия для прочтения, после чего на уроке организовывалась беседа. При этом один из учеников излагал основной материал по своему вопросу, а остальные – дополняли его или дискутировали с ним. А. Гартвиг считал достаточным, если каждый из учеников будет знать лишь четвертую часть всех вопросов, зато достаточно глубоко.

К числу сторонников лабораторного метода можно отнести В.Я. Уланова, К.В. Сивкова, С.П. Сингалевича. По их мнению, возрастные особенности учащихся 5-6 классов вместе с небольшим количеством часов, отводимых на

изучение истории, затрудняют эффективную работу с документами. Но, с другой стороны, они считали, что отказываться от лабораторных занятий не следует, особенно в старших классах, так как они дают ученикам представление о методологии, знакомят с источниками и методами исследования. У них появляется возможность применять навыки исторического анализа к фактам и документам современности.

Один из вариантов лабораторного метода – метод документации – был предложен Я.С. Кулжинским. Изучение документов, полагал он, должно вестись по хрестоматии, но во взаимосвязи с учебником. Это помогает ученикам соотнести свои выводы с источником. Кулжинский считал, что необходимо снабдить учебник систематической документацией и добавить к нему хрестоматию. Метод документации Я.С. Кулжинского был воспринят неоднозначно. Против него выступал С.В. Фарфоровский, заявлявший, что в этом случае терялось самое главное в лабораторном методе – самостоятельный поиск учениками истины, развитие их критического мышления.

В целом в дореволюционной школе был накоплен значительный опыт организации изучения истории на основе различных источников, в том числе исторических документов. Именно к нему в последнее время вновь обращено внимание современных учителей истории и методистов. Предложенный и апробированный впервые в России в середине XIX века, этот метод претерпел к сегодняшнему дню значительные изменения, однако главная идея – необходимость использования исторических источников на уроках истории – остается неизменной.

Элементы лабораторного метода можно использовать при изучении различных исторических курсов уже как в основной, так и в средней школе. Приведем фрагменты урока «Средневековый город в Западной и Центральной Европе», проведенного в 6 классе в курсе истории средних веков. Основная идея урока заключалась не только в формировании знаний школьников о том, каким был средневековый город, кто его населял, чем занимались его жители, какие вопросы их волновали, кем и как управлялся город в средневековой Европе. При изучении данной темы имеется уникальная возможность для развития творческого воображения школьников, их исторического мышления на основе работы с различными источниками.

В начале урока внимание школьников было обращено на то, что при рассмотрении данного вопроса будут использованы отрывки текста и рисунки из книги К.А. Иванова «Средневековый

город и его обитатели», изданной 107 лет тому назад в С-Петербурге [9].

Исходя из возрастных особенностей учащихся 6 класса, на уроке мы использовали прием «воображаемой» экскурсии: «Перенесемся воображением на семь столетий назад и представим себе, что мы подходим к средневековому городу ранним утром. Вот он показался перед нами, и кажется, что с каждым нашим шагом он надвигается на нас своими могучими стенами, своими высокими башнями». На экран выводится рис. 1, компьютер позволяет показать эффект «приближающегося города».

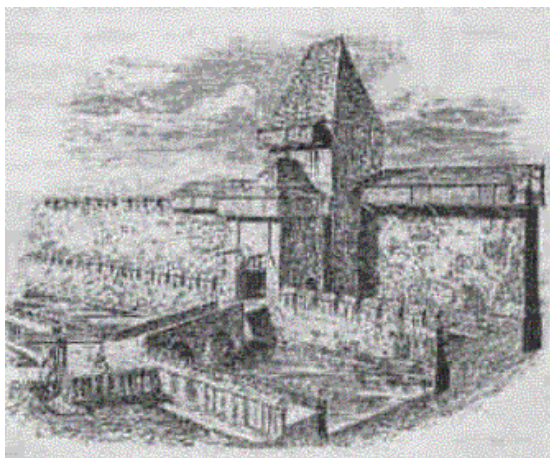


Рис 1. Стены и башни средневекового города

Для изучения вопроса о населении средневекового города школьникам предложено было определить, кто мог встретиться на улицах города, кто эти люди, чем занимается каждый из них (что изготавливает, какие инструменты использует, где продает свои изделия). Ответ на эти вопросы ученики находят в следующем тексте:

«Вот проходит мимо целая толпа рабочих с лопатами, топорами, молотами и другими инструментами. Из соседнего дома вышел сапожник и поместился со своей *дратвой* тут же на улице, перед домом; на противоположной стороне, не обращая никакого внимания на прохожих, усердно работает своим молотом кузнец; там оружейник возится с рыцарскими доспехами, сверкающими под лучами солнца... Окно его рабочего помещения открыто настежь. Снаружи примыкает к нему широкий подоконник; на нем возвышается манекен вооруженного рыцаря и разложены некоторые части рыцарского вооружения. Оружейник поместился у окна, внутри мастерской, и кажется, позабыл все на свете для своей работы. Булочник вынес свои товары из магазина и разложил их на стол, поставленный у самых дверей, а над дверьми красуется увенчанный короной крендель, его поддерживают два льва, у каждого из них по мечу в лапе» [9. С. 22].

В тексте есть неизвестное для школьников слово, которое специально было выделено курсивом, после текста дано его объяснение: «*Дратва* - прочная крученая льняная нитка, пропитанная варом для предохранения от гниения, применялась при изготовлении и ремонте обуви».

В дополнение к тексту ученикам предлагается рассмотреть рисунки в учебнике [10.С. 108], найти описание к этим рисункам в прочитанном ранее тексте.

Далее учитель отмечает, что в средневековом городе значимым местом для горожан была торговая площадь. Ученикам предлагается внимательно рассмотреть рис. № 2, 3 и определить, в каком месте города находится площадь, какие здания ее окружают, кто здесь находится. Необходимо вместе с учениками отметить, что на рисунках изображена только часть площади, поэтому невозможно точно ее описать.



Рис. 2. Торговая площадь в средневековом городе



Рис. 3. Торговая площадь в средневековом городе

Чтобы составить более подробное представление о торговле в средневековом городе, школьники работают с историческим текстом. Прежде чем его прочитать, учитель предлагает ученикам «вернуться» немного назад и представить себе город ранним утром, когда городские ворота еще закрыты. Что же мы видим? Далее ученики читали текст: «... перед воротами

остановилась целая вереница телег и повозок с деревенскими произведениями. Чего тут нет! У девушек на головах и в руках кувшины с молоком, корзины с яйцами и маслом, с курами и голубями. Несколько крестьян пригнали на продажу свой скот. Резко кричит нагруженный чем-то осел. На повозках зелень, зерно, рыба, дичь. За ними целая вереница возов с дровами» [9.С. 21].

Задание к тексту: определите, кто эти люди, почему рано утром они ждут открытия городских ворот, куда они направляются, зачем?

На данном уроке ученикам необходимо показать, что на торговой площади можно было встретить много разного люда, познакомиться с тем, как одевались средневековые жители. С этой целью ученики работали со следующим текстом (или на его основе учитель может составить рассказ и предложить его ученикам):

«Но кого только нет на этой площади! Вот прогуливаются дворяне-щеголи. Движенья их, несомненно, стесняются необыкновенно узким платьем. На них – все в обтяжку. Полукафтаны надеваются через голову, да и то с трудом. На ногах сапоги ярких цветов с длиннейшими и узенькими носками. Но всего более удивляет нас чрезвычайная пестрота костюмов. Она доходит даже до безобразия: так, одна половина платья делается из материи одного цвета, другая – из другой. Вырезные зубчики по краю полукафтана, навешенные у некоторых щеголей бубенчики, золотые, серебряные и медные цепи на шеях, украшенные алмазами, яхонтами, гранатами, бирюзой, – вот что невольно запоминается нам при более внимательном рассматривании. У каждого с боку свешивается меч, голова украшена или небольшою шляпой с пером, или чем-то вроде капюшона. У некоторых накинута короткая плащ. Но взгляните еще на этого субъекта! Одна нога у него голубая, другая красная, довольно низко расположен толстый, обитый металлическими пластинками пояс, а красное полукафтаны снабжено необыкновенно широкими рукавами, которые сразу суживаются у кисти руки, так что совершенно обхватывают ее.

Городские хозяйки одеты в цветные платья, которые сразу бросаются в глаза. Они довольно плотно облегают тело, снабжены длиннейшими рукавами и большими шлейфами. Пояс располагается совершенно свободно и служит скорее украшением, чем необходимостью. У каждой из дам висит сбоку кожаная сумочка. Головы их покрыты самыми разнообразными уборами: тут встречаются и чепцы разных фасонов, и некоторое подобие восточной чалмы, и – нашего кокошника, и рогатые шляпы» [9.С. 31].

Затем учащимся предлагалось рассмотреть рисунки в учебнике [10.С.117,118], сравнить с

прочитанным текстом и определить, насколько правильно современный художник изобразил жителей средневекового города.

Далее учитель говорил о том, что торговая площадь пустела с окончанием торговли, но «прежде чем ее покинуть, заглянем еще в аптеку, откуда только что вынесли раненого. Это – комната со столом по середине и полками вдоль стен. На полках – банки с различными медикаментами. Если бы нам удалось заглянуть в опись предметов, находящихся в аптеке, мы нашли бы там удивительные вещи, как, например, драгоценные металлы и жемчуг, истолченные в порошок, засушенных жаб, волчье сердце, волчью печень, человеческие черепа, кости мумий. В XIV – XV вв. аптеки находились под наблюдением назначенных для этой цели врачей. Однако это нисколько не мешало аптекарям готовить кроме лекарств и различные кондитерские изделия» [9. С. 35-36].

Задания к рассказу учителя:

1. Чем занимались средневековые аптекари (назовите не менее трех занятий)?

2. Вас удивила средневековая аптека? Если да, то чем, если нет – почему?

Одним из важных вопросов, требующих особого внимания при изучении, является вопрос об управлении в средневековом городе. Для его изучения учащимся предлагается следующий текст:

«Особенно зорко наблюдали советы за торговлей. Они заботились о том, чтобы город имел в достаточном количестве все необходимое, следили за тем, чтобы торговцы пользовались правильными мерами и весами, образцы которых выставлялись у самой ратуши. Правители города заботились не только, чтобы товар отличался надлежащей добротой, но и дешевизной. Продажа мяса, рыбы, хлеба подлежала бдительному и строгому надзору. Хлебника, уличенного в обмане, или кидали в воду, или сажали в большую корзину, в которой и опускали его с помощью длинной жерди в какую-нибудь глубокую лужу. Продавцы шафрана, индиго и других красильных веществ также не были изъяты из-под надзора. В продаже могли обращаться кирпичи только известной длины, ширины, толщины. Золотых дел мастера, суконщики, меховщики, портные также находились под наблюдением рата (совета). В интересах населения городской рат (совет) устанавливал на известное время года заработную плату по разным ремеслам» [9.С.49].

Задания:

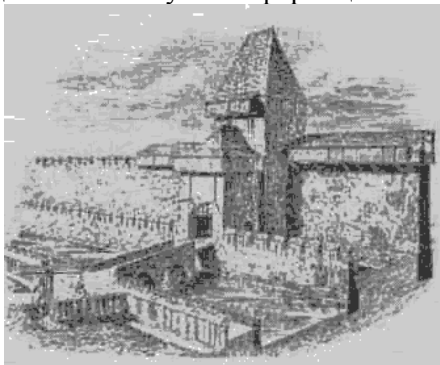
Прочитайте внимательно текст.

Подчеркните в тексте самые значимые слова, с помощью которых вы сможете рассказать о том, какие вопросы решал городской совет.

Несомненно, данный текст не формирует у школьников полного представления о функциях и роли городских советов средневековых городов, поэтому учитель может дать на уроке дополнительную информацию или предложить

ученикам прочитать текст учебника и определить, какие еще вопросы решал городской совет.

В конце урока школьникам были предложены рисунки,



с их помощью необходимо было «построить» средневековый город, дополнить недостающие элементы, «населить» его жителями, описать город. Такое задание позволило не только закрепить полученные на уроке знания, но и проверить уровень их усвоения.

Библиографический список

1. Покотило, Н.П. Практическое руководство для начинающего преподавателя истории [Текст]. – СПб., 1914.
2. Стасюлевич, М.М. История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых [Текст]. – СПб., 1863-1865. – ТТ. 1-3.
3. Стасюлевич, М.М. История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых [Текст]. – СПб., 1863. – Т. 1. – 624 с.
4. Фарфаровский, С.В. В защиту лабораторного метода [Текст] //Педагогический вестник Московского учебного округа. – 1914. – № 1.
5. Рожков, Н. К вопросу о преподавании истории в средней школе [Текст] // Образование. – СПб. – 1901. – № 5-6.
6. Источники русской истории [Текст]: пособие для старших классов средних учебных заведений и для самообразования / сост. С.В. Фарфаровский. – СПб-М., 1913. – Т.1. – С. I.
7. Гартвиг, А. и Крюков, Н. Хрестоматия для классных занятий по русской истории в высших начальных училищах и младших классах средних учебных заведений [Текст]. – М., 1917. – С. III.
8. Гартвиг, А. Школьная реформа снизу [Текст]. – М., 1908. – С. 82.
9. Иванов, К.А. Средневековый город и его обитатели [Текст]. – СПб., 1900. – С. 22.
10. Агибалова, Е.В., Донской, Г.М. История средних веков [Текст] / А.А.Сванидзе: учебн. для 6 кл. общеобразоват. учреждений. – М., 2007. – 272 с.