

В.Е. ГАИБОВА

Эвристическая беседа как один из типов дискуссии

В статье обобщены основные признаки дискуссии и ее виды. Детально описаны особенности эвристической беседы и ее роль как одного из типов дискуссии. Предлагается тем и вопросы для исследовательских педагогических дискуссий.

In the article the basic attributes of discussion and its kinds are generalized. Features of heuristic conversation and its role as one of the types of discussion are described in detail. Topics and questions for research pedagogical discussions are offered.

Среди современных дидактических методов заметную роль играет учебная дискуссия. Она диалогична по своей сути и как форма организации обучения, и как способ работы с содержанием учебного материала. Ее применение помогает развитию критического мышления, приобщению студентов к культуре демократического общества. Чрезвычайно значим «сопутствующий результат» учебной дискуссии – формирование коммуникативной и дискуссионной культуры.

В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. В то же время дискуссию нередко смешивают с полемикой и целеустремленным, эмоциональным, заведомо пристрастным отстаиванием уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции.

Учебная дискуссия как метод обучения включает следующие признаки:

- работа группы лиц, выступающих обычно в роли ведущих и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- протекание процесса общения как взаимодействия участников;
- включение во взаимодействие высказывания, выслушивания, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Дискуссия представляет собой целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради поиска истины; причем все участники задействованы в организации этого обмена.

Особые задачи стоят перед руководителем дискуссии: он должен не столько направ-

лять, сколько стимулировать, побуждать участников к обмену мнениями.

Задачи дискуссии делятся на две группы:

1. Содержательные:

- а) осознание учащимися противоречий, трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой;
- б) актуализация ранее полученных знаний;
- в) творческое переосмысление возможностей их применения и включения в новый контекст.

2. Организационные:

- а) распределение ролей в группах;
- б) соблюдение правил и процедур совместного обсуждения, исполнение принятой роли;
- в) выполнение коллективной задачи;
- г) достижение согласованности в обсуждении проблемы и выработка общего, группового подхода и т.д.

Общение в ходе дискуссии побуждает учеников искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются в процессе группового обсуждения учебного материала. Отсюда внимание к дискуссии не только как к средству активизации, но и как к способу углубленной работы с содержанием предмета, выхода за пределы усвоения фактических сведений, творческого применения получаемых знаний.

Обзорные исследования по использованию дискуссии в различных условиях обучения свидетельствуют о том, что она уступает изложению по эффективности передачи информации, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления

изученного материала и формирования ценностных ориентаций [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

Вводная часть – важный и необходимый элемент любой дискуссии, так как учащимся необходим как эмоциональный, так и интеллектуальный настрой на предстоящее обсуждение.

Возможно использование следующих приемов введения в дискуссию:

- изложение проблемы или описание конкретного случая;
- демонстрация материала (объекты, иллюстративный материал);
- использование текущих новостей;
- стимулирующие вопросы (типа «что?», «как?», «почему?») и т.д.

В проведении учебных дискуссий значительное место принадлежит созданию атмосферы доброжелательности и внимания к каждому. Подводя текущие итоги обсуждения, преподаватель обычно останавливается на одном из следующих моментов дискуссии: резюме сказанного по основной теме; обзор представленных данных, фактических сведений; суммирование, обзор того, что уже обсуждено, и вопросов, подлежащих дальнейшему обсуждению; переформулирование, пересказ всех сделанных к данному моменту выводов; анализ хода обсуждения вплоть до текущего момента.

В конце дискуссии общий итог – это не столько конец размышления над данной проблемой, сколько ориентир в дальнейших размышлениях, возможный отправной момент для перехода к изучению следующей темы.

Один из видов дискуссии – **сократическая (эвристическая) беседа**. Ее следует особо выделить, так как данный вид беседы можно рассматривать как особую технологию образования.

В диалоге Платона «Апология Сократа» показано, как ведется выявление позиции и взглядов одного из обвинителей Сократа. При этом Сократ задает сначала уточняющие вопросы («Кто может воспитывать молодежь?»), потом делает перенос на воспитание лошадей и с помощью аналогии показывает противоречие и неразумность взглядов обвинителя. В итоге получается, что молодежь могут воспитывать все, кроме Сократа, а лошадей – только обученные этому специалисты. Другими словами, для обучения и воспитания молодежи совсем не надо никаких спе-

циальных умений. А это очевидная нелепость. Противоречие, к которому, благодаря вопросам Сократа, мы приходим, позволяет усомниться в убедительности обвинения, показывая несостоятельность аргументов обвинителя. Своими вопросами Сократ как бы распутывает противоречия в мышлении обвинителя и предлагает слушателям совершенно ясную картину того, что происходит, которую уже могут оценить неискушенные в его методе, организует процесс познания и выявления истины [8].

Сократическая беседа позволяет студентам развивать и оценивать особенности своей логики, размышлять о предмете разговора и разбираться в нем; предлагать и создавать свои идеи, возникающие спонтанно или на основании услышанного на занятиях; помогает приходиться к решению через собственную аргументацию; настраивает обучаемых на точность, ясность и релевантность своих высказываний. Студенты могут объединять свои убеждения с новым материалом, прорабатывая и запоминая его. Данный метод заставляет преподавателя интересоваться тем, о чем думают и говорят обучаемые (в контексте данной темы), что они подразумевают, насколько это важно для них, как это соотносится с их убеждениями, как можно оценить их рассуждения с точки зрения истинности.

Р. Пол выделяет три типа сократической беседы: спонтанная, исследовательская, центрирования на теме [8].

Спонтанная

Во время уроков учитель постоянно должен заставлять учащихся объяснять их точку зрения, интересоваться, каким образом можно доказать справедливость того или иного предположения. Например, если ученик говорит, что данный угол будет равен другому углу в геометрической фигуре, то учитель может спросить, как это можно доказать или опровергнуть.

Такие спонтанные дискуссии приучают слушать и критически оценивать то, что говорят, обеспечивают развитие самоконтроля учащихся, которые раньше полагались лишь на исправления учителя. Такой вид дискуссии может быть особенно полезным, когда учащиеся заинтересованы в вопросе, понимают важность темы, начинают понимать смысл исследования или внедряют идеи в жизнь.

Исследовательская

Такой метод позволяет учителю выявить, что знают и думают учащиеся, изучить особенности их мышления, узнать впечатления учеников о предмете, оценить их умение формулировать свои мысли, выявить проблемные области знания: что усвоено лучше всего, а в чем еще предстоит разобраться. Такие дискуссии могут быть использованы в качестве подготовки для последующего анализа темы или как введение, обзор материала с целью выявления наиболее сложных моментов для учащихся в том, на чем им следует заострить внимание.

Этот вид сократической беседы позволяет рассмотреть большой спектр взаимосвязанных вопросов и понятий. Он требует небольшой предварительной подготовки, имеет сравнительно свободную структуру. При подготовке формулируются общие вопросы, которые необходимо обсудить при изучении данной темы, наводящие вопросы и ключевые понятия. Однако когда начнется дискуссия, ученики будут выдвигать свои гипотезы и мнения, которые могут изменить предварительный план учителя.

Например, можно использовать следующие темы для исследовательской дискуссии:

- Кто такой «друг»?
- Что значит «быть образованным человеком»?
- Что такое «хорошо» и что такое «плохо»?
- Кто такой «хороший человек»?

Такой вид дискуссии рассматривает вопросы, не углубляясь в тот или иной аспект. Когда необходимо глубоко изучить какой-либо частный вопрос, то лучше использовать третий вид сократической беседы.

Центрирования на теме

Для того, чтобы изучить тему основательно, разобраться во всех деталях, проанализировать, оценить мнения, отделить новое от уже изученного, обобщить знания, можно использовать направленную дискуссию. Она предполагает самостоятельный поиск возможных решений на основании имеющихся знаний, причем учащиеся могут находить эти решения различными путями, пусть даже иногда и не самыми простыми. Такой метод предполагает продумывание возможных перспектив хода дискуссии, оснований для выводов, проблематичных понятий и последствий. Необходимо при подготовке выделить основ-

ные элементы знания, которым предполагается научить детей на уроке, способ их объяснения, основные различия и концепции, точки соприкосновения или возможные расхождения с теми убеждениями, которые уже сформированы у учащихся [8].

Из истории развития науки и из философии известно, что умело поставленный вопрос в значительной степени определяет правильный ответ. Поэтому задачи развития критического мышления, выявление слабых сторон аргументации, обнаружение оснований позиции, выявление противоречий и фактов, допускающих неоднозначное понимание и интерпретацию, выявление дефицитов и того, что может быть улучшено в мышлении или деятельности, не могут быть решены без обращения к искусству постановки вопросов [2].

Можно представить следующую типологию вопросов:

- Вопросы о предмете интереса, о чем надо получить знания, вопросы уточняющие, дополняющие.
- Вопросы о контексте, в котором рассматривается предмет, о рамках и границах применимости представлений о предмете, причинах, основаниях и следствиях.
- Вопросы для поиска метазнаний, о методах получения знаний, способе проверки знаний, рамочные вопросы.
- Вопросы, задаваемые с целью получить определенный ответ, наводящие вопросы.

Вопросы при сократической беседе могут исходить от преподавателя или студентов. Их можно использовать как в больших, так и в малых группах, при работе в парах или даже индивидуально.

В некотором роде умение задавать вопросы можно назвать искусством. Чтобы вопросы решали те задачи, которые ставит вопрошающий, Р. Пол предлагает использовать целый набор приемов:

- внимательно выслушивать то, что говорят другие;
- серьезно относиться к сказанному;
- искать причины и свидетельства сказанного;
- распознавать и выявлять предположения, допущения;
- стремиться обнаружить подтекст (что подразумевается);
- искать примеры, аналогии, возражения;

- стремиться отличать знания от убеждений и мнений;
- стремиться использовать эмпатию, чтобы вникать в точки зрения других;
- быть готовым к неясностям, неопределенностям мысли, другим проблемам;
- глядеть на основания вещей и поддерживать состояние «здорового» скептицизма;
- быть готовым играть роль «адвоката дьявола» [8].

Также необходимо четко знать, чего вы хотите добиться, задавая вопросы, представлять стратегию их использования и направление их развития.

Типология вопросов, возникающих в ходе сократической беседы:

- Вопросы на уточнение: «Можете ли привести пример? Можете ли что-либо добавить? Можете ли предложить другой способ?»
- Вопросы на выявление допущений и оснований: «Каковы ваши основания? Все ваши доводы основываются на том, что...; Почему вы строите ваши аргументы на ..., а не на ...?»
- Вопросы на поиск причин и доказательств: «Как вы думаете? Почему вы так сказали? Что может служить этому примером?»
- Вопросы о точке зрения и подходе: «Что может быть альтернативой? Можно ли взглянуть на эту проблему с другой стороны? А если кто-то с вами не согласен и выскажет свою точку зрения?»
- Вопросы о подтексте и последствиях: «Но если это произойдет, что еще может быть в результате? Почему? Это обязательно произойдет или возможно, что произойдет?»
- Вопросы о вопросах: «Как мы можем это проверить? Почему этот вопрос важен?»

На этот вопрос легко ответить или сложно? Почему?» [8].

- Элементы дискуссии целесообразно использовать в процессе изучения каждой темы. Данная технология помогает студентам разобраться в каждой пройденной теме, снять все возникшие вопросы и сложности понимания, более глубоко освоить некоторые аспекты.

Библиографический список

1. Белкина, В.Н. Принцип диалогичности в процессе профессиональной подготовки студентов к регулированию взаимодействия детей со сверстниками [Текст] / В.Н. Белкина // Развитие системы непрерывного образования в университетском комплексе педагогических учреждений Ярославской области. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2003. – С. 284-286.
2. Бутенко, А.В. Критическое мышление: метод, теория, практика [Текст]: учебно-метод. пособие / А.В. Бутенко. – М.: МИРОС, 2002.
3. Кларин, М.В. Технологический подход к обучению [Текст] / М.В. Кларин // Школьные технологии. – 2003. – №5. – С. 4-22.
4. Коротаева, Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников [Текст] / Е.В. Коротаева. – М.: Сентябрь, 2003. – 123 с.
5. Успенский, В.Б. Дискуссия в образовательном процессе [Текст] / В.Б. Успенский. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 1997. – 58 с.
6. Чернявская, А.П. Педагогические технологии [Текст]: метод. пособие / А.П. Чернявская. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2003. – 74 с.
7. Чернявская, А.П. Образовательные технологии [Текст]: учебно-метод. пособие / А.П. Чернявская, Л.В. Байбородова, Л.Н. Серебренников, И.Г. Харисова, В.В. Белкина, В.Е. Гаибова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2005. – 108 с.
8. Paul Richard W. Critical thinking. Foundation for Critical Thinking. – Santa Rosa, CA. – 1995.

М.В. СОКОЛОВА

Историческая память в контексте междисциплинарных исследований

Статья посвящена анализу понятия исторической памяти в различных концепциях отечественных и зарубежных психологов, начиная с XVIII века. Отдельно рассматривается связь психологии памяти с разными разделами психологии и с исторической культурой.