

С.Я. СОЛОВЬЕВ, Н.И. СОЛОВЬЕВА

Конструктивное взаимодействие в системе непрерывного профессионального физкультурного образования

Под конструктивным взаимодействием мы понимаем взаимодействие одного и более субъектов учебно-воспитательного процесса, характеризующееся согласованностью целей, соответствием средств, способов и занимаемой контактирующими сторонами позицией, способствующее продуктивному решению профессионально-образовательных задач, стимулирующее развитие личности в системе непрерывного педагогического образования. Достижение конструктивного взаимодействия в профессиональном физкультурном образовании требует разумной гибкости и вариативности стилей, которые необходимо рассматривать с учетом трех факторов: индивидуального потенциала педагога, индивидуальных особенностей студентов, уровня профессионального становления.

Однако практика профессиональной подготовки учителя физической культуры показывает, что на сегодняшний день существует серьезная проблема несоответствия типичных для преподавателей колледжа и филиала ЯГПУ командно-авторитарных методов педагогического руководства (на дисциплинах предметного блока) потребностям гуманистически ориентированной профессиональной подготовки.

Причинами такого положения являются следующие обстоятельства:

- во-первых, превалировавшее долгие годы в нашей стране отношение к человеку как к средству достижения социально значимых целей сформировало у преподавателей сознание, что физкультурное образование – это процесс совершенствования в основном двигательных способностей человека через команды, приказы, указания;
- во-вторых, специфика спортивно-физкультурной деятельности, психологическую основу которой составляет регламентированное взаимодействие субъектов в режиме кооперации либо конкуренции, требует наличия у ее субъектов способностей к взаимодействию на основе соподчинения и оставляет без внимания гуманистические ценности;
- в-третьих, теоретическая подготовка и переподготовка преподавателей недостаточно подкреплена формированием личного опыта организации гуманистически ориентированного физкультурного воспитания, а практическая подготовка связана с освоением методик развития двигательного потенциала студента без учета условий и характера взаимодействия субъектов образовательного процесса, без диалога и сотрудничества.

Таким образом, сегодня все отчетливее ощущается необходимость разработки теоретических и методических основ конструктивного взаимодействия в профессиональном физкультурном образовании. Подчеркнем, что проблема взаимодействия является междисциплинарной,

поскольку эффективность решения задач зависит не только от индивидуального потенциала преподавателя, но и от его способности осуществить совместную деятельность с другими преподавателями.

Конструктивное взаимодействие проявляется в согласованности целей и соответствии средств, способов и занимаемых контактирующими позиций, что способствует продуктивному решению социально и личностно значимых задач, стимулирует развитие личности и группы.

Противоречивый характер взаимодействия связан с рассогласованием целей и недостаточным соответствием средств, способов и занимаемых контактирующими сторонами позиций, в результате чего снижается продуктивность решения социально и личностно значимых задач, затрудняется развитие личности и группы.

Деструктивное взаимодействие проявляется в неприятии целей и несоответствии средств, способов и занимаемых контактирующими сторонами позиций, в результате чего-либо не решаются, либо искажаются социально и личностно значимые задачи, сказывается негативное влияние на развитие личности и коллектива.

Обобщение нами теоретических положений по реализации непрерывного гуманистически ориентированного педагогического образования позволило в результате построить систему взаимосвязанных принципов достижения конструктивного взаимодействия в физкультурно-спортивной деятельности.

Принцип самоценности личности ориентирует на признание уникальности и неповторимости каждого субъекта взаимодействия и необходимости понимания и учета этого в профессиональной подготовке.

Принцип толерантности предполагает терпимость к различным мнениям, непредубежденность в оценке людей и событий, позитивность общего фона отношений.

Принцип интерактивной конгруэнтности отражает взаимную заинтересованность и активность контактирующих сторон в согласовании целей и смыслов совместных действий: в координации средств и способов достижения взаимопонимания.

Принцип открытости или честной игры позволяет регулировать значимую сторону взаимоотношений и опирается на введенные Пьером де Кубертоном положения поведения олимпийца: «не стремиться к победе любой ценой: вести себя благородно, по-рыцарски; главное – не победа над соперником, а дух борьбы, победа над самим собой».

Принцип коллегиальности отражает соруководство, направленность на принятие решений и осуществление деятельности группой лиц в сотрудничестве, партнерстве, сотовариществе, а не единолично.

Принцип корпоративности дополняет принцип «самоценности личности» и отражает признаки не только уникальности каждого члена группы, но и неповторимости любого сообщества, развивающегося по законам человеческой этики, объединяющего своих членов единством

целевых установок и форм поведения, влияющего на восстановление индивидуальности в группе.

Принцип продуктивности отражает соответствие результатов взаимодействия целям развития группы и конкретной личности.

В связи с вышеизложенными критериями конструктивного взаимодействия в физкультурно-педагогической деятельности могут быть:

- учет индивидуальности особенностей участников образовательного процесса (психологических, анатомо-физиологических задатков);
- удовлетворенность взаимоотношениями всех субъектов;
- благоприятный климат внутригрупповых взаимоотношений и соучастие в профессиональном становлении;
- продуктивное решение учебно-воспитательных и развивающих задач;
- личностный рост субъектов образовательного процесса;
- рост профессионального мастерства.

Следует отметить, что в реальной практике профессиональной подготовки характер взаимодействия субъектов образовательного процесса чаще всего не является стабильным и меняется в зависимости от ситуации, уровня образования. Достижение конструктивного взаимодействия чаще всего происходит на уровне вузовского образования, когда уже сформированы позитивные установки и возникли реальные усилия контактирующих сторон. Студенты, окончившие колледж, способны устанавливать взаимосвязь идеальных представлений и реального бытия. С нашей точки зрения, сущностными признаками такого взаимодействия в двигательной деятельности являются: 1) акт творчества сотворения себя и творение из себя); 2) тенденции к развитию (доминанта на конструктивный процесс); 3) наличие «персонифицированного продукта» материального и идеального опыта, приобретенного на уровне колледжа.

Кроме того, характер взаимодействия субъектов образовательного процесса зависит от стиля взаимодействия, предпочитаемого педагогом, под которым можно понимать систему приемов и способов организации совместной деятельности. Традиционным для отечественных исследователей (Б.А. Вяткин, З.Н. Вяткина, В.С. Мерлин и др.) стало понимание стиля как типологически обусловленной индивидуально-своеобразной устойчивой системы способов влияния того или иного вида деятельности.

Опыт реализации системы непрерывного физкультурного образования в подготовке учителя физической культуры позволяет нам опираться на личностно-деятельностный подход, рассматривающий стиль взаимодействия педагога с трех позиций:

- во-первых, в связи со склонностью педагога к определенным способам взаимодействия со студентами согласно личностным особенностям;
- во-вторых, в связи со склонностью студентов к определенному стилю взаимодействия с педагогом в силу их личностных обязанностей;
- в-третьих, в связи со спецификой ситуации, которая определяет наиболее благоприятный стиль взаимодействия исходя из задач профессиональной подготовки.

Рассмотрение особенностей педагогического взаимодействия в процессе непрерывного физкультурного образования с опорой на идеи И.Г. Фомичевой о типологии воспитательно-образовательной системы, И.В. Манжелей о конструктивном взаимодействии в физкультурном образовании позволило нам видеть следующие стили взаимодействия в профессиональной подготовке учителя физической культуры по дисциплинам предметной подготовки:

Тренирующий стиль взаимодействия педагога в профессиональном физкультурном образовании характеризуется навязыванием ценностно-смыслового значения двигательных действий, жесткостью, пресечением инициативы, командно-административными методами руководства, при которой педагог предпочитает субъект-объектные отношения с односторонней связью, преобладанием негативного взаимного оценивания и наказания, поучительно-категоричным эмоциональным тоном взаимоотношений. Механизм стимулирования активности студента со стороны педагога можно описать схемой «команда – требование – приказ», а механизм внутренней активности студента – «должен – могу – хочу». Это условие постоянного применения тренирующего стиля в профессиональной подготовке способствует повышению уровня физической готовности и формирует безынициативность, но исполнительность. Тренирующий стиль взаимодействия имеет свои плюсы в плане решения начальных задач адаптации первокурсников, оздоровления, обучения сложным двигательным действиям и серьезные минусы в контексте общего развития личности в случае его распространенности в профессиональной подготовке. Его применяют преподаватели колледжа для решения части задач профессиональной подготовки в условиях лимита времени (ликвидация пробелов в физическом развитии, физической подготовке первокурсников), а также при формировании содержательно-операционного компонента сложных двигательных действий (применение строго регламентированного физического упражнения), развитии физических кондиций в группах спортивно-педагогического совершенствования.

Наставляющий стиль педагогического взаимодействия отличается стремлением педагога к убеждению студента в ценностно-смысловом значении средств физической культуры и применением добровольно-принудительных методов руководства, при которых субъект-объектные отношения принимают гибкость за счет функционирования каналов обратной связи, позитивного взаимного оценивания и сбалансированности поощрений и наказаний. Данному стилю присущ дружелюбно-требовательный эмоциональный тон взаимоотношений (убеждение – уважение). Механизм стимулирования активности студентов со стороны педагога можно описать схемой «наставление – убеждение – побуждение», а механизм внутренней активности студентов – «могу – должен – хочу», что способствует формированию активного и добросовестного профессионала-деятеля. Наставляющий стиль взаимодействия применяют преподаватели колледжа в целях формирования содержательно-операционных компонентов

методической грамотности на первоначальных этапах вхождения будущего учителя физической культуры в специфику обучения двигательным действиям, когда тот еще не освоил основных механизмов алгоритмизации процесса обучения средствами (физические упражнения, дополнительные средства обучения) и методами физической культуры. Вследствие этого управление учебно-методической деятельностью осуществляется при помощи педагога-методиста. Кроме того, это один из основных стилей взаимодействия тренера и спортсмена, способствующий становлению как спортивного мастерства, так и личной зрелости спортсмена в группах спортивно-педагогического совершенствования на базе видов спорта. Его ограничения связаны с профессиональным становлением будущего учителя, когда задачей образовательного процесса становится формирование рефлексивно-творческого компонента профессиональной подготовки.

Стимулирующий стиль взаимодействия педагога со студентами проявляется в стремлении к совместному поиску и поддержке студентов в поиске ценностно-смыслового значения профессионального физкультурного образования, в применении либерально-кооперативных методов руководства, при которых имеют место субъект-объектные отношения, двусторонняя, оперативная обратная связь, позитивность взаимного оценивания с преобладанием поощрений и системы внутренних стимулов, а также одобительно-доверительный эмоциональный тон. Механизм стимулирования активности студента со стороны педагога можно описать схемой «обсуждение – совет – поддержка», а механизмы внутренней активности студента – «буду – могу – должен», что при условии приоритетности данного стиля в профессиональной подготовке способствует формированию творчески активной личности и ответственного «профессионала – творца». Стимулирующий стиль педагогического взаимодействия благоприятен на всех условиях профессиональной подготовки, но особенно на уровне высшего образования, когда профессионально-творческий подход становится преобразующим в связи с накопившимся двигательным и методическим стилем и научно-исследовательским компонентом в профессиональной подготовке. Этот стиль требует больших энергетических и нервных затрат, самоотдачи и творческого поиска педагога. Он может применяться при интеграции знаний, умений и навыков в период подготовки к государственной аттестации выпускника и создает необходимые условия и ценностно-мотивационную и рефлексивно-творческую базу для профессионального самообразования учителя физической культуры.

Консультативный стиль взаимодействия педагога отличается отсутствием с его стороны поиска ценностно-смыслового значения физкультурно-спортивной деятельности студентов, распространенность либеральных методов руководства, при которых субъект-субъектные отношения отличаются ригидностью позиции педагога, хаотичной инертной обратной связью, отсутствием действенной системы стимулов.

Механизм стимулирования активности студентов со стороны педагога можно описать схемой «предложение – соглашение – консультация», а внутренней активностью учащегося – «хочу – могу – буду». Консультативный стиль взаимодействия педагога может быть эффективен со студентами, обладающими личностным опытом физкультурно-спортивной и методической деятельности, желающим заниматься по индивидуальным планам под контролем преподавателя, методиста или самостоятельно, а также с высококвалифицированными спортсменами. Консультативный стиль взаимодействия педагога нежелателен на уровне получения среднего профессионального образования (в период недостаточной профессиональной зрелости), что при несформированности системы профессиональных ценностей приводит к развитию негативного отношения к занятиям спортом студентов в период учебной и педагогической практики. Изучение характера взаимодействия педагогов данного стиля в условиях получения высшего профессионального образования на базе среднего профессионального (по сокращенным программам) показало положительную динамику профессионального роста будущих учителей физической культуры.

Смещение целевых ориентиров в системе непрерывного педагогического образования от наставляющего, консультативного, тренирующего к *фасилитативному*, направленному на формирование творчески активной и ответственной личности через развитие и гармонизацию ее духовного и физического потенциалов, позволяет сместить акценты с педагогического руководства и управления учебно-тренировочной деятельностью на взаимодействие, соуправление и самоуправление.

Библиографический список

1. Вяткин, Б.А. Роль темперамента в спортивной деятельности / Б.А. Вяткин. М., 1978.
2. Вяткина, З.Н. Индивидуальный стиль деятельности в педагогическом мастерстве учителя физкультуры / З.Н. Вяткина. Пермь, 1979.
3. Климов, Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы / Е.А. Климов. Казань, 1969.
4. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. М., 1996.
5. Манжелей, И.В. Конструктивное взаимодействие в физкультурном образовании / И.В. Манжелей// Теория и практика физ. культуры. 2004. №12. С. 24-26.
6. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. М., 1986.
7. Митина, Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. М., 1998.
8. Соловьева, Н.И. Становление индивидуального стиля деятельности учителя в системе непрерывного физкультурного образования: дис.... канд. пед. наук / Н.И. Соловьева. Ярославль, 2003.
9. Соловьев, С.Я. Внедрение и разработка непрерывного физкультурного образования в региональных условиях / С.Я. Соловьев. Ярославль, 2003.

