

Е.Н. КОРНЕЕВА

Интегративные факторы регуляции образовательного взаимодействия

В статье представлены результаты эмпирического исследования образовательного взаимодействия и его субъектной регуляции. Выявлены и категоризованы интегративные факторы регуляции (ИФР) и их свойства, связанные с эффективностью и конструктивностью образовательного взаимодействия. Определены место и роль ИФР в регуляции образовательного взаимодействия, установлены устойчивые связи свойств ИФР.

In clause the results of empirical research of educational interaction and it subjective regulation (coordination) are submitted. Are revealed and defined the integrative factors of coordination (IFC) and their properties connected to efficiency and constructibility of educational interaction. Are determined a place and role IFC in coordination of educational interaction, the steady communications(connections) of properties IFC are established.

В исследованиях различных форм и видов социального взаимодействия, представленных в работах Г.М. Андреевой, А.Н. Донцова; А.Н. Антоновой; Э. Аронсона, Т. Уилсона, Р. Эйкерта; Т.Ю. Базарова; Е.П. Белинской, Н.М. Лебедевой, Т.Г. Стефаненко; А.А. Бодалева; Н.В. Гришиной, Т.Г. Григорьевой, Л.В. Усольцевой; Н.Л. Ивановой; М. Августинуса, И. Уолкера; Дж. Берри; Дж. Магнуссона; В.Г. Стефана, Р.А. Финля и ряда других авторов, эмпирическим путем были обнаружены множественные связи отдельных личностных и ситуационных, личностных и интеракционных, интеракционных и ситуационных характеристик социального взаимодействия [1, 2, 3, 8]. Каждая из групп этих характеристик оказывала регуляторное влияние на динамику и протекание различных видов взаимодействия, исследованных указанными авторами. Полученные ими данные позволили нам предположить наличие более сложной и устойчивой зависимости между личностными, интеракционными и ситуационными параметрами социального взаимодействия.

Объектом нашего исследования выступало взаимодействие участников образовательного процесса. Предметом исследования – регуляция этого взаимодействия, а именно, факторы регуляции. Гипотезой служило предположение о существовании особой группы регуляторов образовательного взаимодействия, синтезирующих в себе личностные, интеракционные и ситуационные регуляторы этого взаимодействия. Под регуляцией автором работы понималась активность субъек-

тивов взаимодействия, направленная на приведение его в соответствие с существующими нормами, правилами и/или обеспечивающая повышение эффективности социального взаимодействия, придание взаимодействию конструктивного характера. Эта активность могла иметь форму вербального или невербального общения, вовлечения в совместную деятельность, а также форму внутренней когнитивной, аффективной активности субъектов взаимодействия, обусловленной присутствием в ситуации других индивидов, характеристиками личности и поведения партнеров [6].

Первоначальная проверка названного предположения была осуществлена на выборке учащихся 5-11 классов (всего 272 человека) с использованием трех методик: опросника 16PF Кеттелла, используемого для оценки черт личности, методики «Тактики поведения в конфликте» (К. Томаса), рисуночного теста на фрустрацию (С. Розенцвейга). В рамках проведенного исследования были обнаружены связи личностных особенностей участников с их интеракционными особенностями, проявляющимися в ситуациях конфликтного взаимодействия и ситуациях фрустрации, когда они ассоциировали себя с объектами фрустрационного воздействия или фрустраторами. В частности факторы А, С, Е, G, Н, М, О и Q2, отражающие степень или меру выраженности различных личностных черт, оказались значимо связанными с фиксируемыми интеракционными показателями в двух указанных выше ситуациях. Сам факт обнаружения значимой связи личностных черт школьников с

ситуационными и интеракционными переменными в сочетании с данными других авторов, приведенными выше, позволяет говорить о комплексном или системном регуляторном влиянии переменных или факторов, относящихся к различным по содержанию и происхождению группам. Он также позволяет нам утвердиться в предположении о наличии особой группы интегративных факторов регуляции социального взаимодействия участников образовательного процесса, объединяющих в себе личностные, ситуационные и интеракционные переменные.

На втором этапе для проверки данного предположения было отобрано 8 методик. В качестве таковых выступали 16 PF опросник Кеттелла, позволяющий диагностировать устойчивые черты личности; рисуночный тест ДДЧ (Дж. Бука), направленный на исследование личностных особенностей участников взаимодействия, включая их социальные установки, социальные перцепты, самооценочные и другие характеристики личности; метод контент анализа результатов Must-test (А. Эллисона, П.Н. Иванова) и данных свободных описаний ситуаций, послуживших основанием обращения участников взаимодействия за психологической или педагогической помощью; тест диагностики межличностных отношений (Т. Лири), тест Q-сортировки (В. Стефансона), направленный на оценку восприятия участниками образовательного взаимодействия себя и партнеров по взаимодействию; тест «Уровень субъективного контроля» (Д. Роттера), оценивающий уровень интернальности личности; тест К. Томаса, диагностирующий тактики поведения в ситуации конфликта. Выбор их был обусловлен валидностью и надежностью данных методик, возможностью их использования как в работе с детьми, так и в работе со взрослыми, их применимостью в ходе психологического консультирования, а также направленностью на решение поставленной задачи. На этом этапе в исследовании приняли участие уже 584 человека, среди них 26 – представители администрации, 96 – школьные педагоги, 398 – школьники в возрасте от 6,5 до 17,5 лет и 86 – родители и члены семей этих детей. Все они непосредственно контактировали друг с другом и в той или иной степени принимали участие в регуляции различных форм образовательного взаимодействия, решая организаци-

онные, воспитательные, учебно-образовательные задачи и проблемы.

В ходе корреляционного анализа диагностируемых с помощью перечисленных процедур переменных было установлено большое число значимых корреляционных связей, указывающих на связь личностных, интеракционных и ситуационных переменных, участвующих в регуляции социального взаимодействия участников образовательного процесса.

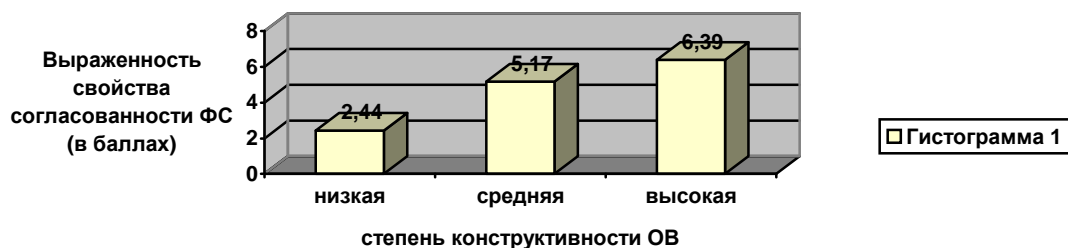
Проведенный факторный анализ по методу главных компонент позволил нам выделить три интегративных фактора. В фактор 1 вошли 15 переменных, их суммарный вес оказался равен 0,198. Во второй фактор вошли 23 переменные с суммарным весом 0,180. Фактор 3 образован 6 переменными с суммарным весом 0,145. Содержательный анализ выделенных факторов позволил сделать следующие заключения относительно их природы и роли в регуляции социального взаимодействия участников образовательного процесса: 1) выделенные факторы выполняют регуляторную функцию, входящие в них переменные регулируют поведение и социальное взаимодействие субъектов; 2) выделенные факторы синтезируют личностные, интеракционные и ситуационные регуляторы социального взаимодействия, но не сводимы к их сумме и, следовательно, могут считаться интегративными, составляющими особую группу интегративных факторов регуляции (ИФР); 3) каждый из ИФР имеет свой специфический компонентный состав, определяемый сочетанием и психологическим содержанием входящих в него переменных; 4) одни и те же переменные с различными коэффициентами входят в состав различных ИФР, что позволяет сделать предположение о наличии связи между самими факторами; 5) ИФР играют различную роль в регуляции образовательного взаимодействия; фактор 1 регулирует актуальное поведение участников образовательного взаимодействия и их последующие реакции, фактор 2 регулирует процессы социальной перцепции и социальной категоризации участников образовательного взаимодействия, фактор 3 регулирует когнитивные процессы оценки и принятия решений участниками образовательного взаимодействия; б) психологический анализ выявленных ИФР позволил определить их в качестве фактора формирующей среды (ФС), фактора ситуационной субъектности (СС) и

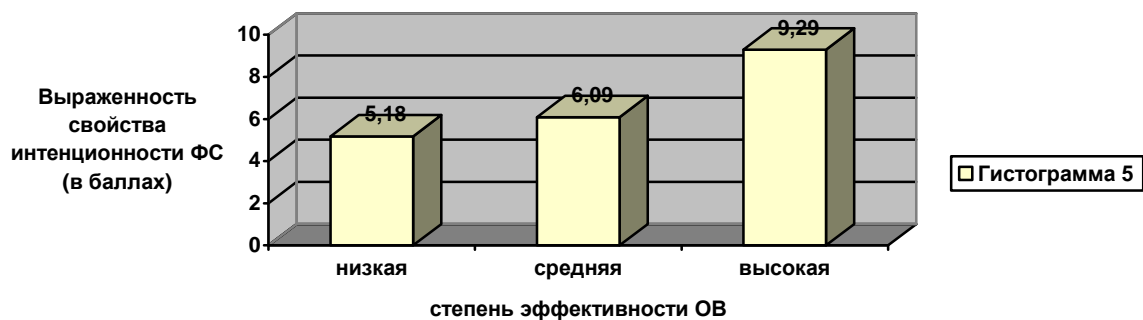
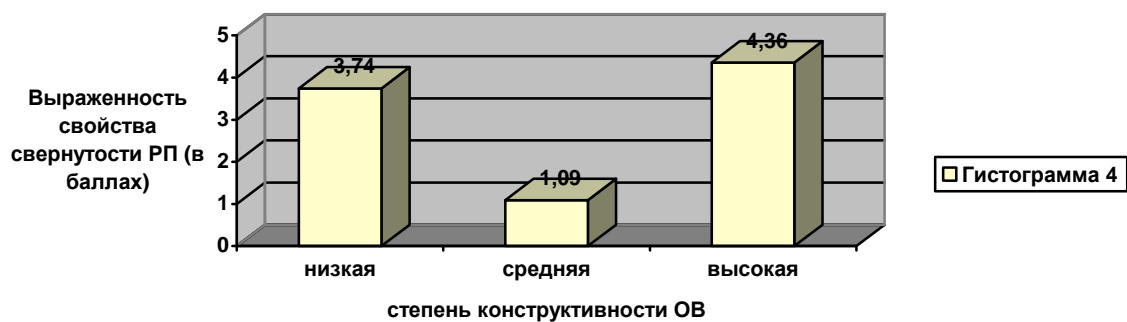
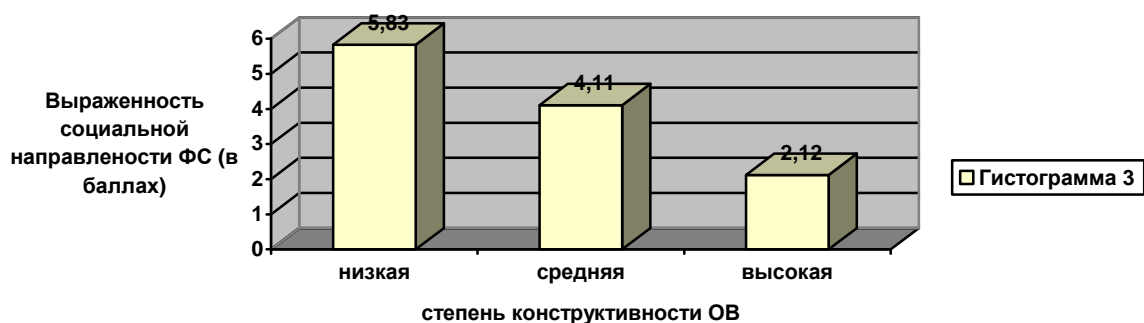
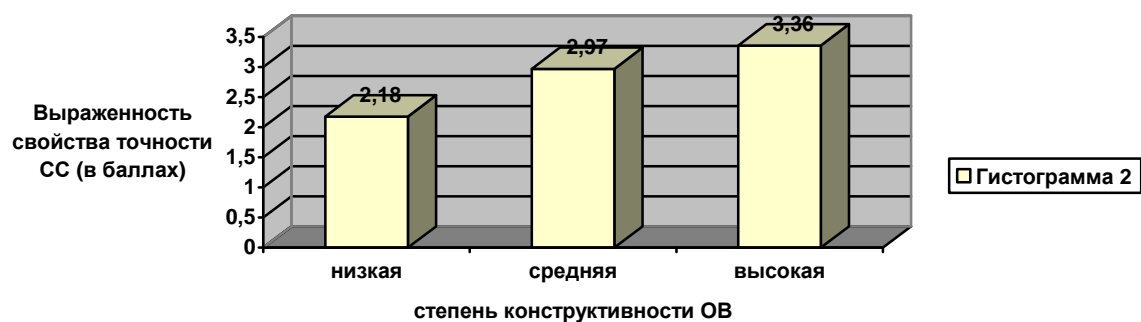
фактора релятивного прогноза (РП); 7) сущность регуляторного воздействия фактора ФС состоит в преобразовании личностных и межличностных детерминант поведения участников взаимодействия в ситуационные или средовые детерминанты посредством их презентации партнерам по взаимодействию и готовности партнеров адекватно реагировать на них; сущность регуляторного влияния фактора СС соответственно состоит в инициации процессов множественной ситуационной идентификации субъектов взаимодействия, а фактора РП, соответственно, в детерминации процессов антиципации и опережающем отражении субъектами на когнитивном и аффективном уровнях процесса и результатов их социального взаимодействия в виде многоуровневой модели ситуационного взаимодействия, которая могла трансформироваться участниками по мере развертывания различных форм и видов образовательного взаимодействия.

В целом ИФР составляют особую группу (класс) регуляторов социального взаимодействия, выделенную на примере регуляции образовательного взаимодействия. Структурно они дополняют группу детерминант совместной деятельности взаимодействия, выступая в качестве специфического интегративного компонента. Вместе с тем они регулируют протекание и динамику собственно регуляторных интегральных психических процессов, выявленные в работах Б.Ф. Ломова, А.В. Карпова и других [4]. Участники образовательного взаимодействия выступают одновременно субъектами его регуляции. Варьирование степени социальности субъектов взаимодействия (А.В. Карпов, С.Л. Ленков) позволяет говорить, что в качестве субъектов регуляции могут выступать отдельные индивиды, группы, общество в целом. В нашем исследовании в

качестве субъекта регуляции выступают ситуационные объединения (интеграции) участников образовательного взаимодействия (учащиеся разных классов, параллелей, ученик и его одноклассники, педагог и класс, педагог и родители учащихся, администрация и педагогический коллектив и т.п.), определяемые и поддерживаемые пространственно-временными и целевыми характеристиками ситуации взаимодействия. Появление ИФР и их включение в регуляцию совместной деятельности и образовательного взаимодействия выражается в перестройке содержания взаимодействия, изменении механизмов регуляции, форм поведения, когнитивно-аффективных процессов и состояний участников взаимодействия.

Следующий этап исследования заключался в организации выборочного наблюдения за участниками исследования и динамикой их взаимодействия, дополнявшихся беседой с ними. Он также предполагал экспертную оценку эффективности и конструктивности образовательного взаимодействия, достигаемую за счет регуляторных воздействия участников на собственную психику и поведение, психику и поведение партнеров по взаимодействию. В качестве наблюдаемых ситуаций выступали различные формы контактов тех же 584 участников исследования (на уроках, при проведении различных мероприятий, собраний, встреч, совещаний). В группу экспертов входили, помимо автора работы, профессиональные психологи, работающие в учреждениях общего среднего образования. Эксперты дифференцировали участников на группы высоко, умеренно и низко эффективных, высоко, умеренно и низко конструктивных субъектов взаимодействия. Для каждой из групп была проведена оценка степени выраженности свойств ИФР. Результаты представлены в виде гистограмм (рис. 1).





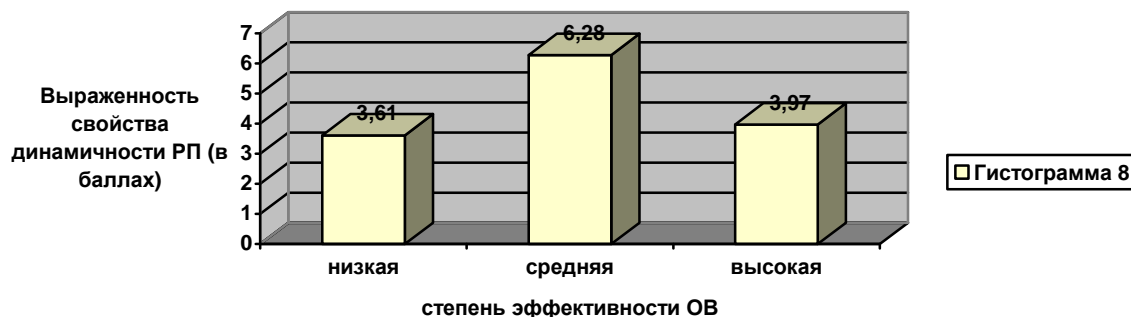
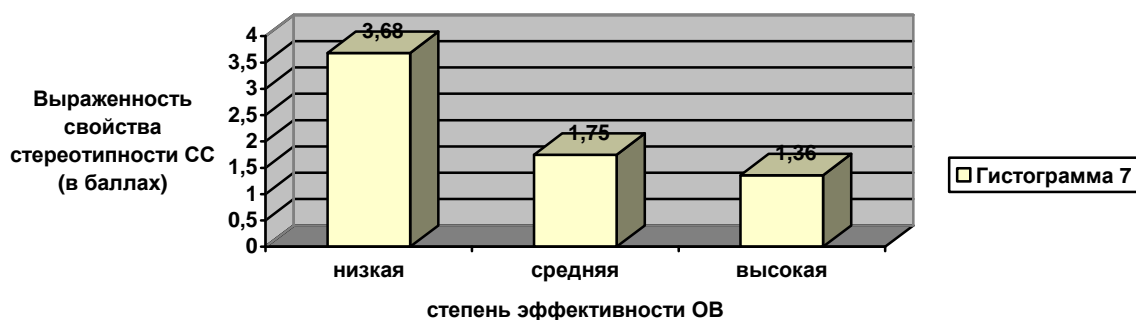
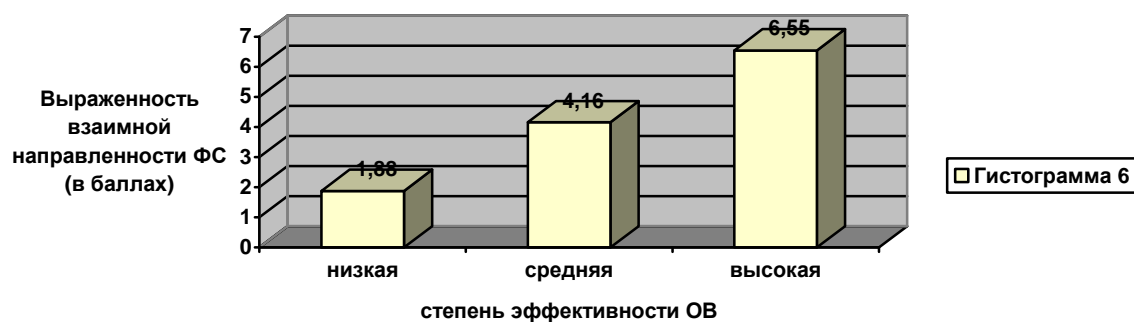


Рис. 1. Выраженность свойств ИФР у разных групп участников

Интегративные факторы регуляции, их свойства и показатели

ИФР	Компоненты ИФР	Свойства ИФР, их роль в регуляции	Показатели выраженности свойств ИФР
Фактор формирующей среды (ФС)	-соц. установки; -соц. ожидания; -соц. перцепты; -личностные диспозиции; -ролевые сценарии	<i>Согласованность</i> -совпадение, сходство компонентов ФС, объективированных в ходе их презентации, влияющее на конструктивность взаимодействия	-конгруэнтность компонентов ФС уч-ков взаимодействия; -качественное подобие, сходство компонентов ФС уч-ков взаимодействия; -отсутствие значимых различий в колич. показателях компонентов ФС;

		<p><i>Интенционность</i>-степень трансформирующего влияния взаимодействия на поведение, сознание, личностные особенности участников; определяет эффективность взаимодействия</p>	<p>-однаправленность изменений компонентов ФС уч-ков взаимодействия;</p> <p>-одновременность изменения состава компонентов ФС уч-ков взаимодействия;</p> <p>-масштабность изменений фиксируемых компонентов ФС уч-ков взаимодействия;</p> <p>-глубина изменений фиксируемых компонентов ФС уч-ков взаимодействия;</p>
		<p><i>Направленность</i> – ориентированность, адресность влияний; влияет на эффективность взаимодействия</p>	<p>-совпадение ведущих типов направленности уч-ков взаимодействия;</p> <p>-совпадение колич. показателей различных типов направленности уч-ков взаимодействия;</p>
Фактор ситуационной субъектности (СС)	<p>-образ Я в ситуации;</p> <p>-образ партнера в ситуации;</p> <p>-Я в глазах партнера в ситуации;</p> <p>-сравнительный образ себя и партнера;</p> <p>-обобщенный образ Мы в ситуации;</p> <p>-значение и смысл ситуации для уч-ков</p>	<p><i>Точность</i>-совпадение представлений о партнерах с их реальными поведенческими стратегиями и тактиками взаимодействия; определяет меру конструктивности взаимодействия</p>	<p>-сходство когнитивных структур уч-ков взаимодействия;</p> <p>-совпадение когнитивных структур уч-ков взаимодействия и экспертов;</p> <p>-совпадение когнитивных структур уч-ков, выполняющих сходные роли в процессе взаимодействия;</p>
		<p><i>Стереотипность</i> - неизменность представлений о партнерах и ситуации; негативно влияет на эффективность взаимодействия</p>	<p>-неизменность когнитивных структур уч-ков взаимодействия в процессе его развертывания;</p> <p>-неизменность когнитивных структур уч-ков взаимодействия после его завершения;</p>
Фактор релятивного прогноза (РП)	<p>-представления о результатах взаимодействия;</p> <p>-представления о ролевых сценариях партнеров;</p> <p>-представления о значимости ситуации для партнеров</p>	<p><i>Свернутость</i>-слабая осознанность компонентов РП, снижает эффективность взаимодействия</p>	<p>-несовпадение осознаваемых и неосознаваемых компонентов собственного поведения в ситуации взаимодействия;</p>
		<p><i>Динамичность</i>-спонтанная изменчивость сконструированной модели взаимодействия, нелинейно связана с эффективностью взаимодействия</p>	<p>-изменение компонентов РП в зависимости от эмоциональных и функциональных состояний уч-ков взаимодействия;</p> <p>-изменение компонентов РП в зависимости от ситуации;</p> <p>-направленность изменений РП.</p>

Для проверки предположения о связи свойств ИФР образовательного взаимодействия был проведен корреляционный анализ операционализированных показателей свойств ИФР. Результаты его отражены в схематическом виде на рис. 2.

Характер установленных зависимостей позволяет определить подходы и направления

коррекционно-развивающего влияния на свойства ИФР образовательного взаимодействия с целью повышения эффективности и конструктивности социального взаимодействия его участников, используя для этого обходные пути, приемы опосредованного непрямого воздействия.

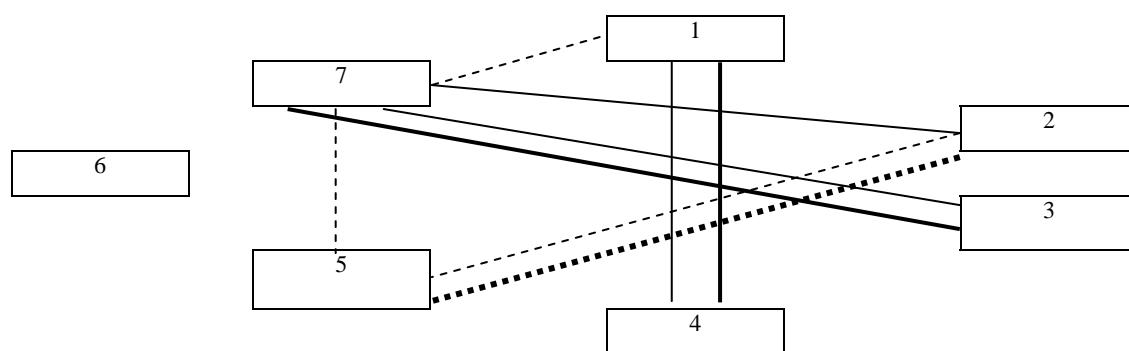


Рис. 2. Схема значимых корреляционных связей свойств ИФР (цифрами обозначены свойства ИФР: 1 – согласованность фактора ФС, 2 – интенционность фактора ФС, 3 – направленность фактора ФС, 4 – точность фактора СС, 5 – стереотипность фактора СС, 6 – свернутость фактора РП, 7 – динамичность фактора РП)

- - положительные корреляционные связи на уровне значимости $\alpha = 0,05$
- - положительные корреляционные связи на уровне значимости $\alpha = 0,01$
- - - - отрицательные корреляционные связи на уровне значимости $\alpha = 0,05$
- - отрицательные корреляционные связи на уровне значимости $\alpha = 0,01$

Характер установленных зависимостей позволяет определить подходы и направления коррекционно-развивающего влияния на свойства ИФР образовательного взаимодействия с целью повышения эффективности и конструктивности социального взаимодействия его участников, используя для этого обходные пути, приемы опосредованного непрямого воздействия.

ИФР представляют собой системно организованную группу факторов, интегрирующих в себе ситуационные, интеракционные и субъектно-личностные характеристики участников образовательного взаимодействия. Каждый из участников встраивает свою индивидуальную активность в деятельность других участников и превращается в субъекта его интегративной регуляции. Взаимные воздействия на психические процессы, состояния и поведение участников взаимодействия и разнообразные формы ответных реакций становятся предпосылкой формирования ИФР совместной деятельности и взаимодействия участников. ИФР проявляют себя в перестройке когнитивно-аффективных процессов и состояний, изменении форм активности участников взаимодействия. Являясь сложными комплексными образованиями, они обладают

рядом свойств, сопряженных с эффективностью-конструктивностью взаимодействия.

Библиографический список

1. Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы [Текст] / В.С. Агеев. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 239 с.
2. Андреева, Г.М. Психология социального познания [Текст] / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-Пресс, 2000. – 288 с.
3. Гришина, Н.В. Психология конфликта [Текст] / Н.В. Гришина. – СПб.: ПИТЕР, 2000. – 464 с.
4. Карпов, А.В. Психология принятия управленческих решений [Текст] / А.В. Карпов. – М.: Юрист, 1998. – 440 с.
5. Карпов, А.В., Ленков, С.Л. Структурно-функциональное строение профессиональной деятельности. Информационный фактор [Текст] / А.В. Карпов, С.Л. Ленков. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2006. – 448 с.
6. Корнеева, Е.Н. К проблеме регуляции социального взаимодействия [Текст] / Е.Н. Корнеева // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Сер. Психологические науки, акмеология образования. - 2006. - Т.12. - № 2. - С. 63-68.
7. Психология индивидуального и группового субъекта [Текст] / под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиной. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 386 с.
8. Основы менеджмента [Текст] / научн. ред. А.А. Радугин. – М.: Центр, 1997. – 432 с.