

## Д. ПСТРОГ

### **Насилие и агрессия как общественные явления, возникающие в школьной среде** (из опыта польской школы)

Понятие «насилие», употребляемое повсеместно, в научном толковании вызывает споры. Психологи определяют его как воздействие (физическое или психическое) с целью достижения каких-либо целей [1]. Исследователь И. Поспишилль понимает под насилием «всяческие акты, ограничивающие личную свободу человека, которые вызывают у него физический или психический ущерб и, кроме того, нарушают общественные нормы» [2].

Склонность к частому применению насилия по отношению к другим людям, которая является способом решения всяческих конфликтов либо реализацией определенных жизненных целей носителя агрессии, психологи называют агрессивностью [3]. Они считают насилие одной из форм агрессивного поведения или способом направления агрессии. Итак, понятие агрессии можно интерпретировать двояко, как:

- 1) поведение, связанное с намеренным нанесением ущерба, ведущее потенциально или фактически к отрицательным для других лиц последствиям, таким как боль, страдания, потеря ценностей (это так называемая агрессия интерперсональная);
- 2) внутреннее эмоциональное состояние человека, которое отличается раздражением, злобой, гневом, враждебностью, стремлением к разрушениям.

Склонность к агрессии и применению насилия, по мнению некоторых исследователей [4], возникает в раннем возрасте. Уже в дошкольном возрасте дети часто демонстрируют характерные образцы агрессивного поведения, а в юношеском возрасте агрессивность становится относительно устойчивым свойством личности. Однако нужно подчеркнуть, что агрессивность – процесс длительный и обусловленный наличием многих факторов [5]. Причины агрессии возникают из специфических факторов семейной среды, темперамента ребёнка, характера неформальной группы сверстников, специфических качеств школьной среды и образцов поведения, показанных, к примеру, через СМИ [6].

Криминалогическая статистика указывает на значительный рост преступности, токсикомании, насилия и других форм патологического поведения, которые являются симптомом общественного расстройств, связанного с экономическими и политическими переменами в Польше. Отрицательные явления захватывают своим радиусом действия разные общественные категории, не исключая школьников, подростков и молодёжи. На типичную для подростков агрессию, связанную с бунтом против ценностей взрослых, накладывается вдобавок хаос переходного общественного периода. Психологи называют чрезмерную агрессию, актуальную в период социальных перемен, «синдромом первого поколения» [7]. Оно вынуждено решать свои проблемы и планировать своё будущее в условиях быстрых общественных перемен. Совершенно новые условия исключают возможность пользоваться опытом взрослых (в том числе родителей и учителей), который устарел и не подходит уже к новым требованиям. Факт, что молодой человек должен рассчитывать только на себя, вызывает у него чувство беспомощности. Грубое поведение становится специфическим способом снятия стресса. В этих условиях перед школой встают новые цели и задачи. Однако идеалистические предпосылки сталкиваются в школьной действительности с конкретными воспитательными проблемами, когда существует расхождение между традицией и современным состоянием проблемы.

Школа не функционирует вне общества, это особая микросреда, организация которой и способ её действия отражают существующую общественную структуру, а так-

же и все проблемы макрообщественного масштаба. Традиционная школа – это учреждение, заключающее в своей организационной структуре много элементов принуждения, таких как обязательное посещение уроков, подчинение себя ритму уроков и перемен, пребывание в классном коллективе, участие в дидактических занятиях и т. д. Школа в своей ежедневной действительности принимает характер «тотального» учреждения, в котором жизнь существует по определённым правилам. Принуждение выражается также и в том, что отдельные формы деятельности и задачи, поставленные перед учениками, имеют инструментальный характер. Они служат больше реализации официальных задач школы, чем потребностям самих учащихся. Также существуют физические преграды, ограничивающие контакт детей с внешним миром: закрытые двери, заборы, стены и точное деление на «подвластных» и «персонал».

Х. Спёнэк [8], анализируя связи между деятельностью школы и возникновением расстройств в общественном развитии детей, замечает три уровня этого влияния. По её мнению, школа может стать:

- первопричиной расстройств развития;
- местом, в котором обнаруживаются существующее уже раньше расстройства развития;
- одним из элементов в сложном процессе деморализации ребёнка, если она становится местом поражений и тяжело переживаемых неудач.

Школа не выработала до сих пор эффективных методов противодействия отрицательным общественным способам поведения учеников, что вызывает увеличение количества этих явлений. Организацию современной школы определяет прежде всего её дидактическая функция, и потому она не создаёт оптимальной обстановки для реализации воспитательных и опекунских задач.

Тенденция сводится к тому, чтобы создавать большие школьные учреждения, которые посещает часто свыше 1000 учеников. Это обосновано экономическими аргументами и влияет на основное изменение характера школьной среды. Современная школа – это среда дегуманизованная и крайне формализованная, в которой ученик часто остается анонимным, неизвестным, лишённым возможностей индивидуальных, личных контактов с учителем.

Дидактические программы, слабо приспособленные к возможностям и познавательным потребностям учеников, ослабляют мотивацию к учёбе и заглушают индивидуальные интересы молодых людей.

Ограничение числа внеклассных и внешкольных занятий делает невозможным восхождение к более дифференцированным интерперсональным взаимоотношениям и общественным ролям, что является залогом успешности каждого ученика и коллектива в целом. Односторонние требования, касающиеся только хороших успехов в учёбе, вызывают состояние, в котором успех в школе обеспечен только для немногих, самых способных и трудолюбивых учеников. Стремление «быть самым лучшим» становится главным мотивом действия ученика. Такая ситуация становится источником расстройства коллектива, углубляет антагонизм в группе сверстников, ведя к актам агрессии и насилия. Поэтому свыше 40% учащихся в Польше не идентифицируется со школой, а почти 30% совершают прогулы. В школе возрастает число девиантных проявлений, среди которых чаще всего наблюдается наркомания, употребление алкогольных напитков и насилие по отношению учителей к ученикам и в общении между самими учениками.

Исследования проблемы насилия в школе были проведены автором в 2002-2005 г. в юго – восточной части Польши, в районе Подкарпатского воеводства. В них принимали участие 237 учеников гимназии и средних школ разного типа. Общественно-демографическая характеристика респондентов показана на табл. 1.

Общественно-демографические свойства анкетированных учеников

Категория	Количество учеников	Н =237	%
Возраст	Младше 14 лет	41	17,30
	14-15 лет	59	24,89
	16-17 лет	68	28,69
	18-19 лет	53	22,36
	Старше 19 лет	16	6,76
Пол	Девушки	106	44,73
	Мальчики	131	55,27
Место жительства	Город	129	54,43
	Деревня	108	45,57
Тип школы	Гимназия	100	42,19
	Общеобразовательный лицей	69	29,12
	Техникум	31	13,08
	Профессиональное училище	37	15,61

Как видно из представленных данных, мы исследовали довольно дифференцированную группу, которую характеризуют разные общественно-демографические свойства, такие как возраст, пол, место жительства и тип посещаемой ими школы.

В наших исследованиях мы учли мнения самих учеников, которые реагируют на насилие адекватно своим наблюдениям, представлениям и в соответствии со своим опытом. Предметом изучения не были конкретные школы, их проблемы, достижения, ошибки в воспитательной работе, целью опроса явилась общая характеристика явления, которое является неотъемлемым элементом школьной жизни. Ребятам было предложено ответить на следующие вопросы:

- Каков масштаб явления насилия в школе?
- Какие формы насилия проявляются в ученических взаимоотношениях?
- В каких местах и ситуациях в школе чаще всего применяется насилие?
- Какими свойствами, по мнениям учеников, отличаются виновники и жертвы насилия?

Существуют ли такие ситуации, которые могут оправдать или мотивировать применение насилия к другому человеку?

Как ведут себя дети, если оказываются в ситуациях, когда они выступают в роли свидетеля или жертвы насилия?

Исследования были проведены методом диагностического зондирования с использованием техники анкетирования. Опросный лист заключал вопросы закрытые и открытые, предоставляющие респондентам возможность формулирования собственных ответов. Полученные результаты представляют табл. № 2-10.

#### **А. Масштабы насилия в школе**

Явление насилия в школе стало предметом многочисленных исследований, проведенных в Польше и за границей. Можно с уверенностью утверждать, что школа является источником отрицательных переживаний для большей половины учеников. Проблема насилия в школе приобретает универсальный характер, жестокие школьники – это не только польская специфика.

Как показывает статистика, более 40% учеников признают, что обманывают учителей, столько же сознаются, что мешают на уроках учителю, 2% заявляют, что их уда-

рили учителя. Более 16% учеников ответили, что купили или получили краденую вещь, а 3,5% заявили, что совершили взлом чьей-нибудь квартиры, погреба, чердака или кладовки.

Исследования, проведенные К. Кмецик-Баран [9], подтвердили существование агрессии в группах сверстников: эмоциональные обиды товарищей (60,37% учеников), физические обиды (23,38%), сексуальные обиды (43,25%). Насилие среди сверстников чаще встречается в возрасте 12-16 лет. Полученные данные указывают, что с возрастом поведение учеников становится более грубым и более «специфическим», обнаруживается также тенденция скрытого поведения перед учителями.

Таблица 2

Шкала насилия и чувство угрозы в школе, по мнению учащихся

Категория	Ответы учеников	Н =237	%
Чувство безопасности в школе	Полное	52	21,94
	Зависит от обстоятельства	64	27,00
	Разрушенное	121	51,06
Источники боязни в школе <sup>1</sup>	Действия учителей	159	67,09
	Поведение товарищей	77	32,49
	Другие	22	9,28
Оценка масштаба явления насилия в школе	Это серьезная проблема	171	72,15
	Не имеет большого значения	66	27,85
Совершители насилия	Старшие товарищи	88	37,13
	Ровесники	40	16,87
	Учителя	75	31,65
	Никто	22	9,28
	Я не знаю или нет ответа	12	5,07
Я был жертвой насилия сверстников	Да	58	24,47
	Нет	179	75,53
Я был агрессором	Да	73	30,81
	Нет	164	69,19

Как вытекает из представленных данных, 78,06% учеников, принимавших участие в исследовании, не чувствует себя в школе безопасно. Источником боязни в школе становятся значительно чаще действия учителей (67,09%) и поведение других учеников (32,49%). Обстоятельствами, вызывающими боязнь, являются, прежде всего, действия, связанные с формальной, дидактической функцией школы: классные и контрольные работы, «опрос» в широком масштабе, недостаток доброжелательности с тенденцией «поймать» и наказать «виновников», то есть тех учеников, которые не успели или не могли подготовиться. Расстройство может проявляться через агрессивное поведение, а применение насилия по отношению к тому, кто моложе и слабее, это, к сожалению, нередко «популярный» способ снятия школьного стресса.

Среди опрошенных учеников 72,15% утверждают, что насилие в школе – это серьезная проблема и источник угрозы. Его совершают чаще всего старшие товарищи – 37,13%, а также учителя – 31,65%. Но зато не так часто насилие совершают одноклассники – 16,87%.

Хотя большинство учащихся говорят о том, что насилие происходит в большом масштабе, немногие из них признают, что они сами выступают в роли жертвы или агрессора. Как вытекает из представленных данных, в том, что они жертвы насилия, при-

<sup>1</sup> Сумма превышает число исследованных учеников, потому что каждый респондент мог избрать больше чем одну категорию ответа.

знались около 1/4 (24,47%), а агрессоры – 1/3 (30,81%) респондентов. Применение насилия – это поведение, повсеместно осуждаемое, а покорность насилию отождествляется с пристрастием и беспомощностью, то есть со свойствами, дискредитирующими человека в обществе экспансии, инициативы и вездесущей конкуренции.

### **Б. Формы насилия в среде сверстников**

Насилие в среде сверстников может принимать дифференцированные формы. Вопреки тому, что часть респондентов воспринимают его как физическую боль (27,9%), в анкете говорится о разнообразных способах обиды физического и психического характера (см. табл. 3).

Таблица 3

Формы насилия в ученической среде, по мнению учащихся

Форма насилия	Н= 23 7	%
Грубость	14 7	62,03
Насмешка	12 7	53,59
Притеснение	12 3	51,90
Сталкивание с лестницы, подножка	11 6	48,95
Побои	10 5	44,30
Сплетни и интриги	99	41,77
Угрозы (запугивание)	92	38,82
Вымогательство денег и других предметов	63	26,58
Целеустремлённое разрушение чужой собственности	37	15,61
Остракизм, изолирование	33	13,92
Поведение или жесты сексуального характера	31	13,08
Унижение	26	10,97

Грубость, иногда с употреблением выражений вульгарных и унижительных (63,02%), а также насмешка (53,59%) – это чаще всего наблюдаемые респондентами формы насилия. Другие отрицательные формы поведения, реже указанные учениками, но присутствующее постоянно в школьной жизни – это интриги и сплетни (41,77%), угрозы и запугивание (38,82%), общественное изолирование ровесника (13,92%), а также принуждение его делать что-то унижительное (10,97%). Они имеют, несомненно, отрицательные последствия для общественного развития подростка, так как очень травматичны для жертв. Однако на эти формы поведения взрослые часто не обращают достаточного внимания, считая их не очень опасными. Потому они могут сохраняться не отмеченными в течение многих лет и способствовать развитию психических расстройств у жертв и жестокости поведения у виновников. Значительно большее беспокойство взрослых вызывают разнообразные формы физического насилия, особенно угрожающие непосредственно здоровью и жизни жертвы.

Среди таких форм насилия респонденты чаще всего обращают внимание на притеснение и удерживание (51,9%), намеренное «толкание» жертвы (48,95%), побои (44,30%). Бывает также, что виновники, грозя избиением, ставят младших детей «на счетчик». Нередко такие ситуации продолжаются несколько лет и даже после окончания школы. Бывает, что агрессивные компании молодых людей вблизи школы бьют учеников, отнимают деньги, сумки, куртки, обувь. Такие формы поведения встречаются чаще всего (как указывают 26,58% опрошенных).

В ответах респондентов редко звучали мнения насчёт применения сексуального насилия. Подростки не желают высказываться на эту тему даже в анонимной анкете, относясь к вопросам, связанным с сексуальными отношениями, как к своеобразному общественному «табу». Можно сделать вывод о низком уровне сексуального просвещения, типичного для консервативной среды маленьких городов и деревень юго-востока Польши.

#### **В. Места и обстоятельства применения насилия**

Школьное насилие происходит чаще всего в тех местах и обстоятельствах, в которых ученики остаются без надзора учителей. Статистические данные указывают, что издевательства происходят, главным образом, во время перемен, а также на пути в школу и из школы (см. табл. 4,5).

Таблица 4

Места применения насилия в школе

Место применения насилия	Н	%
Гардероб	83	35,02
Туалеты	81	34,18
Коридор	43	18,14
Класс	21	8,86
Спортивная площадка	9	3,80
Итого	237	100

Таблица 5

Ситуации, в которых имеет место насилие

Обстоятельства применения насилия	Н	%
Во время перемены	79	33,34
На школьных мероприятиях	66	27,85
Перед уроками и после уроков	53	22,36
На пути в школу и из школы	28	11,81
Во время урока	11	4,64
Итого	237	100

Недостаток систематических дежурств учителей в некоторых школах ведёт к тому, что агрессоры могут действовать беспрепятственно. Особенно благоприятную обстановку для них создают такие ситуации, когда ученики находятся в школе и у них нет занятий. Итак, насилие имеет место во время лекционных перемен (33,34%) и школьных мероприятий (27,85%), а также перед началом уроков и после их окончания (22,37%). Агрессоры охотнее всего совершают насильственные поступки в школе, но бывает, что они атакуют свои жертвы на пути в школу и из школы (11,81%). Однако

присутствие учителя и его дидактическая деятельность не исключают возможности применения насилия. Агрессоры могут обижать своих жертв даже во время урока (4,64%), в классе (8,86%) или на спортивной площадке (3,8%), но в этом случае масштаб явления намного меньший. Итак, присутствие учителей ограничивает возможности действия насильников и увеличивает уровень безопасности в школе. Бесконтрольность учеников, недостаточность воспитательного надзора и организации свободного времени учащихся в школе способствуют применению насилия в среде сверстников.

### Г. Портреты виновников и жертв насилия

В различных исследованиях по теме насилия нередко возникает вопрос, касающийся своеобразия его жертв и виновников. Предметом анализа чаще всего становятся их свойства: пол, уровень физического развития, успехи в учёбе или известность и акцептация в группе сверстников. Основываясь на их результатах, можно создать портрет типичной жертвы и агрессора.

Проведенные нами исследования тоже подтверждают тезис о том, что как жертвы, так и виновники насилия – это особые подростки (см. табл. 6).

Таблица 6

Характеристика виновников насилия

Категория	Свойства виновника насилия	Н	%
Пол	Девушка	38	16,03
	Мальчик	185	78,06
	Безразлично	14	5,91
Успехи в учёбе	Выдающиеся	12	5,06
	Среднее	58	24,47
	Плохие	107	45,15
	Безразлично	60	25,32
Уровень физического развития	Более сильный, чем другие	149	62,87
	Средний	46	19,41
	Физически слабее других	0	0
	Безразлично	42	17,72
Известность и акцептация в группе сверстников	Популярный и одобряемый в классе	28	11,81
	Популярный только в узком кругу своих товарищей	64	27,00
	В среднем одобряемый	32	13,50
	Изолированный	31	13,08
	Отброшенный	79	33,34
	Безразлично	3	1,27
Свойства личности	Вульгарный	124	52,32
	Провоцирующий, вызывающий	115	48,52
	Раздражительный (напряжённый, нервный)	98	41,35
	Склонный к преобладанию	81	34,18
	Самонадеянный	67	28,27
	Недружелюбный	61	25,74

В соответствии с информацией, полученной от учеников, типичный виновник насилия чаще всего лицо мужского пола, так считают 78,06% респондентов. Однако всё чаще агрессорами становятся и девушки (как утверждают 16,03% учеников). Традиционно они совершают насилие психического характера, но в последнее время прибегают также и к физическим нападениям. Виновник насилия, по мнению жертв, не принадлежит к категории «выдающихся» учеников. Он обычно достигает слабых (45,15%) или

средних (24,47%) успехов в учёбе, хотя около 1/4 респондентов считают, что уровень дидактических достижений не имеет связи с характеристикой совершающего насилие. Самое существенное свойство насильника, по мнению респондентов, это его общественное положение в классе (1,27% учащихся считают, что оно безразличное). Агрессоры принадлежат к ученикам «изгоем» (33,34%), или их поведение одобряется в собственном узком круге (27%). Их доминирующие свойства: вульгарность, склонность к провоцирующим и вызывающим формам поведения, неадекватные эмоциональные реакции, доминирование, навязывание силой своего мнения, демонстрация своего превосходства и эгоизм.

Недостаток возможностей удовлетворения потребности переживания успехов и достижений общественно одобряемым способом ведёт к поискам альтернативных методов действия. Патологические формы поведения удовлетворяют эмоциональные, общественные, а иногда и материальные потребности насильников и дают возможность «проявить себя» в анонимной школьной среде. Интерес, восхищение, боязнь – это для совершителя насилия заменители успеха, которые помогают ему самоопределиться и придают чувство своей значимости, важности, с чьим присутствием остальные ученики и учителя вынуждены считаться. Итак, насилие становится специфическим способом приспособления к дисфункциональной школьной среде.

По мнению респондентов, для типичной жертвы насилия характерны следующие свойства (см. табл. 7).

Таблица 7

## Характеристика жертв насилия

Категория	Свойства жертвы насилия	Н	%
Пол	Девушка	59	24,89
	Мальчик	152	64,14
	Безразлично	26	10,97
Успехи в учёбе	Выдающиеся	68	28,69
	Среднее	37	15,61
	Плохие	89	37,56
	Безразлично	43	18,14
Уровень физического развития	Более сильный	7	2,95
	Средний	64	27,01
	Физически слабее других	125	52,74
	Безразлично	41	17,30
Известность и акцептация в группе сверстников	Популярный и одобряемый в классе	21	8,86
	Популярный только в узком кругу своих товарищей	26	10,97
	В среднем одобряемый	31	13,08
	Изолированный	92	38,82
	Отброшенный	43	18,14
	Безразлично	24	10,13
Свойства личности	Провоцирующая, вызывающая	145	61,18
	Робкая, боязливая, стеснительная	111	46,84
	Не такая, как все (причудливая)	102	43,04
	Вульгарная	87	36,71
	Недружелюбная	85	35,86
	Зайскивающая перед учителями ("подлиза, доносчик, стукач")	66	27,85



Жертвой насилия, так же как и его виновником, чаще всего является лицо мужского пола, так утверждают 64,14% респондентов. Её успехи в учёбе могут быть довольно дифференцированные. По мнению учеников, жертвами насилия становятся часто ребята, имеющие слабую успеваемость (37,56%) или хорошие и отличные оценки (28,69%). Среди жертв насилия относительно немного так называемых средних учеников (15,61%). Результаты исследования подтверждают тезис, что жертвами становятся чаще всего лица, в какой-то мере нетипичные, отличающиеся от своих сверстников. В свою очередь, «неудачники» провоцируют презрение, которое выражается иногда в форме открытой враждебности. Большинство учеников утверждают, что жертвы насилия не принадлежат к лицам, популярным и известным в классном коллективе. В группе сверстников они более часто изолированы (38,82%), следовательно, одиноки, их тоже иногда отвергают (18,14%), хотя не так часто, как агрессоров. Однако жертвы насилия реже, чем агрессоры, вызывают симпатии у ровесников (в случае идентификации агрессоров 11,81% учеников признают, что они лица симпатичные и популярные в классе, в отношении жертв этот процент составляет 8,86%).

Среди жертв насилия можно выделить:

1. Лиц, которые ведут себя агрессивно, провоцируют агрессоров, нередко соперничают с ними. Они проявляют свойства, похожие на те, которые характерны для виновников насилия.

2. Учеников робких, чувствующих неуверенность и боязнь в общественных контактах, подвергнутых атакам виновников, которые применяют насилие, но избегают риска. Такая жертва бывает атакована агрессором из-за своего пристрастия и неспособности к противостоянию и самозащите.

3. Неформальные ученики, отличающиеся от ровесников своими интересами, взглядами или другими свойствами, которые молодые люди считают показателем принадлежности к так называемой «культуре молодого поколения». Группа сверстников, которая признаёт субкультурные ценности, делает всё, чтобы остальные ученики стали похожими на её членов (конформизм).

4. Лица, находящиеся в конфликте с учителями. В этом случае насилие является последствием тоталитарного характера школьной среды, в которой сталкиваются две враждебные группы: учеников и учителей. Слишком хорошие взаимоотношения с последними могут быть признаны товарищами как измена, "переход на сторону врага" и поэтому строго наказываются с применением насилия.

#### **Д. Реакции учеников на применение насилия**

Агрессия и насилие оцениваются обычно как явления нежелательные и неодолимые, вызывающие общественную деструкцию, нарушающие интерперсональные отношения, а также моральные и юридические нормы. В последнее время недостаток положительных личных образцов привёл к тому, что основой оценки поведения человека является моральный прагматизм. Критерием оценки поведения становится его успешность в достижении основных целей, а мерилom ценности человека – общественный успех. Н. Сильяны [10] считает агрессивность проявлением расстройств, но утверждает также, что это «основная склонность, благодаря которой живое существо может удовлетворить витальные потребности, а главным образом, вскармливания и сексуальные». По мнению современных авторов [11], агрессию одобряют тогда, когда она становится средством достижения успеха, даёт единицам или общественным группам возможность достигнуть важной и необходимой цели. В некоторых культурах готовность к применению насилия становится пропуском к богатству и успеху. Агрессия становится способом реализации существенных личных и общественных целей, таких как разгрузка напряжения, достижение материальных и общественных благ, приобретение или поддержание высокой общественной позиции, а также защита себя и других.

Итак, всё чаще мы встречаемся даже с поощрением насилия, которое отождествляют с источником общественной силы, и власти.

Проведенные нами исследования подтверждают тезис о том, что насилие в некоторых общественных обстоятельствах – это поведение, допустимое и даже одобряемое учениками (см. табл. 8).

Таблица 8

Ситуации, в которых допускается применение насилия (по мнению учеников)

Ситуации, в которых оправдывается насилие	Н=237	%
Защита собственных интересов	102	43,04
Сильные эмоции	82	34,60
Стремление приобрести общественное преимущество	36	15,19
Реализация личных целей	25	10,55
Нет таких ситуаций	97	40,93

Около 60% анкетированных учеников указывают на ряд ситуаций, мотивирующих применение насилия. К ним относится, прежде всего, необходимость защиты собственных интересов (43,04%), стремление к приобретению общественного превосходства (15,19%), реализация личных целей и запросов (10,55%). Итак, по мнению части респондентов, применение насилия целесообразно и даже в какой-то степени оправданно. Более 1/3 анкетированных учащихся признаёт также целесообразным применение насилия экспрессивного характера. Сильные эмоции, по мнению 34,60% учеников, – это достаточный повод, чтобы применять насилие. 40,93% респондентов высказывают мнения, что нет таких ситуаций, которые могли бы оправдывать применение насилия по отношению к другому человеку.

Согласие на существование насилия обнаруживается также в поведении учащихся в тех ситуациях, когда они становятся его свидетелями. Данные, приведенные в табл. 9, не дают чёткого ответа на вопрос, что сделают ученики в ситуации, когда кто-нибудь из них станет жертвой насилия.

Таблица 9

Мнение учеников, оказавшихся свидетелями насилия, об их возможном поведении

Поведение в ситуации свидетеля насилия	Н	%
Самостоятельно остановить агрессора	29	12,24
Сообщить обо всем учителю или другому взрослому лицу	20	8,44
Ничего не делать (не вмешиваться не в свои дела)	47	19,83
Поощрить агрессора	26	10,97
Зависит от того, кого дело касается	115	48,52
Итого	237	100

Результаты исследований могут вызывать беспокойство с общественной и воспитательной точки зрения. Около 1/5 учеников признаются, что случаи применения насилия их оставляют равнодушными, и в подобных ситуациях они останутся бездейственными. Около половины подростков (48,52%) свое поведение в ситуации свидетеля насилия делают зависимым от того, кем является жертва и агрессор. Поэтому, если жертвой становится ученик, мало популярный в группе, не вызывающий симпатий у товарищей, он не может рассчитывать на их помощь. Как указывают данные, представленные выше, жертвами насилия чаще всего являются ученики общественно изолированные, которые не могут рассчитывать ни на чью поддержку в ситуации агрессивного поведения по отношению к ним. Только 20,68% учеников изъявляют желание помочь жертве, 12,24% считают, что можно это сделать, пытаясь самостоятельно задержать

виновника, а 8,44% решились бы обратиться к учителю или другому взрослому. Такие мнения свидетельствуют, очевидно, о недоверии к учителям, которое вытекает из недостатка веры в возможность получения эффективной помощи, а иногда и из боязни перед мнением доносчика. Свыше 10% (10,97%) свидетелей насилия поддерживают скорее сторону агрессора, который обычно кажется более интересным и авторитетным лицом, чем жертва. Поддержка агрессора и идентификация себя с ним способствуют удовлетворению собственных общественных потребностей учеников, поднимают их самооценку, дают им чувство безопасности и превосходства. Поведение свидетелей насилия напоминает в значительной степени поведение самых жертв (см. табл. 10).

Таблица 10

Поведение жертвы насилия

Поведение жертвы	Н=58 <sup>2</sup>	%
Противопоставление себя агрессору	5	8,62
Подчинение себя агрессору	9	15,52
Избегание агрессора	19	32,76
Обращение за помощью к учителям	3	5,17
Обращение за помощью к родителям	8	13,79
Обращение за помощью к товарищам	14	24,14
Итого	58	100

Лица, которые становятся жертвами насилия, часто чувствуют себя беспомощными. Они знают превосходство агрессора и не верят в то, что могут противостоять ему. Поэтому только немногочисленные из них (8,62%) пробуют активно защищать себя. 15,52% из числа жертв подчиняются агрессору и пытаются выполнять его поручения, чтобы быть в безопасности. Такое положение может временно задержать атаку агрессии, но в данном случае у виновника появляется убеждение, что применение насилия – это более эффективный способ оказания влияния на людей и реализации собственных целей. Решительное большинство жертв (32,76%) пробуют просто избегать агрессора и тем самым не подвергать себя опасности.

Для многих жертв насилие, которое они постоянно терпят, оказывает большое влияние на их дальнейшую жизнь в школьной среде. Всё-таки только незначительная их часть обращается за помощью либо к родителям (13,79%), либо к учителям (5,17%). Перепуганные жертвы опасаются искать помощи, они боятся назвать фамилии своих преследователей. Они отлично знают, что не всегда могут рассчитывать на помощь учителей и даже родителей, поэтому, как вытекает из полученных результатов исследований, жертвы чаще ищут помощи среди товарищей (24,14%), а не среди взрослых (18,96%).

Подросток, видя беспомощность взрослых в ситуации, когда его здоровье, а иногда и жизнь, находятся под угрозой, теряет чувство безопасности, начинает верить, что в общественной жизни превосходство даёт только сила – грубая и жестокая. Он ищет поддержку в группах с деструктивным характером и нередко сам тоже начинает применять насилие.

Как показали результаты исследований, насилие в школе – это опасное явление, которое проявляется довольно часто. Современная польская школа, направленная на дидактическую деятельность, не умеет ему успешно противостоять. Несостоятельность и беспомощность школы по отношению к насилию и другим проявлениям патологических поведений обнаруживается в виде системы защитных реакций, таких как:

<sup>2</sup> Отвечали только ученики, которые признались, что были жертвами насилия.

- Отрицание проблемы. Насилие в школе не существует. Официально на эту тему не говорится и таким образом поддерживается хорошая репутация школы.
- Уменьшение масштаба и зловредности явления. Сфера общественной патологии считается очень узким и несущественным для функционирования школы явлением, которое характерно только для некоторых учеников из неблагополучных социальных сред.
- Снисходительное отношение к агрессивным подросткам, связанное с чрезмерной либеральностью воспитательных отношений многих учителей. Отклонения в поведении деморализованных учеников считаются лишь только «дурачествами» подростков, характерными для данного возраста.
- Поиск причин насилия в поведении самой жертвы. Личные особенности, которые могут провоцировать атаку со стороны агрессора: запоздалое физическое развитие, нетипичный внешний вид, вкусы, интересы, недостаток чувства юмора, целеустремленное провоцирование виновника и т.п. Воздействия учителей, направленные на эту категорию учеников, сводятся лишь к их унификации, конформизации, приспособлению их к законам группы сверстников. «Быть как все», не отличаться от других – это способ избегания насилия (и, к сожалению, потери своей индивидуальности).
- Попытки «одобрения» отклоняющихся форм поведения, что направлено к преобразованию деструктивного поведения в менее вредные формы, принимающие иногда облик специфических традиций или школьных обрядов, например: изготовление особых досок для «любителей граффити» и т. п.
- Замещающие действия, заключающиеся в применении средств, которые влияют на призрачный рост чувства безопасности в школе, но не на действительное решение проблемы. К ним принадлежат: системы мониторинга, плакаты с фамилией ученика, элементы социотерапии и психотерапии, профилактические программы. Все они имеют смысл только тогда, когда становятся дополнительными компонентами широко понимаемой воспитательной деятельности школы, которая, к сожалению, в Польше имеет ряд существенных недостатков.

#### Библиографический список

1. W. Radziwiłłowicz, P. Radziwiłłowicz, Formy i funkcja agresji. „Psychologia Wychowawcza” 1997, nr 3. s. 228.
2. Pospiszyl: Razem przeciw przemocy. Wydawnictwo Akademickie „Żak” Warszawa 1999. s. 16.
3. B. Milerski, B. Sliwerski (red.): Leksykon pedagogiki, Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa 2000.
4. L. Rawell-Huesmann, N. Guerra, L.S. Miller, A. Zelli: Rola norm społecznych w rozwoju zachowania agresywnego [w:] Socjalizacja a agresja (red.) A. Frączka i H. Zumkleya, Warszawa 1993, s. 157-167.
5. Bodanko: Niektóre psychologiczne aspekty przemocy jako jednego ze sposobów zachowań. „Nauczyciel i Szkoła” 1998, nr 2, s. 17.
6. L. Kirwil: Formowanie się agresywności u dzieci. „Problemy Opiekuńczo-Wychowawcze” 1992. nr 10, s. 6.
7. S Kawula, Brutalizacja życia jako problem społeczno-wychowawczy. „Wychowanie, na co dzień”, 1998, Nr. 4-5.
8. H. Spionek, Zaburzenia rozwoju uczniów a niepowodzenia szkolne, PWN, Warszawa 1973. s.64.
9. K. Kmiecik-Baran, Młodzież i przemoc. Mechanizmy socjologiczno-psychologiczne. Warszawa 2000. s. 60.
10. N. Sillany, Słownik psychologii. Katowice 1995, s. 13.

11. M. Hume. D. Wiśniewski, Przyczyny współczesnej agresji. „Opieka. Wychowanie. Terapia” 2000, nr 1, s.28-30.