

Проблема выбора педагогических технологий в процессе формирования лингвокомпетентного выпускника технического вуза

И. В. Леушина

В статье предлагается рассматривать иноязычную подготовку студентов технического вуза в технологическом и оптимизационном аспектах, приводятся примеры технологий для проектирования лингвообразовательной акметраектории.

Ключевые слова: педагогическая технология, обучение иностранному языку, разноуровневое обучение, контекстное обучение, метод проектов, проектирование образовательной акметраектории.

Problem of a Choice of Pedagogical Technologies in the Course of Formation of a Lingua-Competent Graduate of a Technical College

I. V. Leushina

Foreign language speaking training of a technical University student is supposed to be considered in a technological and optimization aspects. There are some examples of technologies for linguistic acme path designing.

Key words: pedagogical technologies, foreign language training, teaching in different levels, context teaching, projects method, educational acme-trajectory designing.

Любые образовательные концепции и системы требуют для своей реализации определенной программы действий. При достаточной вариативности и гибкости программы ее чаще всего называют *методической*, если она задается в более или менее жесткой алгоритмической последовательности с расчетом на получение гарантированного результата, ее именуют *технологией*. (Проблема различения технологии и методики до сих пор является достаточно дискуссионной.) Зарождение идеи технологизации обучения связано прежде всего с внедрением достижений технического прогресса в различные области теоретической и практической деятельности. Массовое внедрение технологий обучения исследователи [8] относят к началу 60-х гг. и связывают его с реформированием американской, а затем и европейской школы. К наиболее известным авторам современных педагогических технологий за рубежом относятся Б. Блум, Д. Брунер, Г. Гейс, Дж. Кэрролл, Д. Хамблин и др. Отечественная теория и практика осуществления технологических подходов к обучению отражена в научных трудах Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, П. Я. Гальперина, М. В. Кларина, Л. Н. Ланды, А. Г. Ривина, Н. Ф. Талызиной и др. Исследование литературы по проблеме использования технологий в сфере образования показало, что в последнее время опубликовано большое количество монографий, учебно-методических пособий, научных статей по этой тематике. Проблему исследовали Л. М. Аболин, К. Я. Вазина, А. М. Воронин, Д. Н. Журавлев, Г. Ю. Ксензова, Д. Г. Левитес, В. М. Монахов, П. И. Пидкасистый, Е. С. Полат, Г. К. Селевко, Е. И. Смирнов, С. А. Смирнов, В. В. Юдин и другие, что подтверждает значительный ин-

терес к этому вопросу. Однако анализ работ выявляет отсутствие четких критериев понятия «технология» в социальной сфере деятельности, но признается тот факт, что создание и широкое использование технологий ведет к усилению возможностей и повышению потенциала данной сферы, а также к опосредованному развитию смежных сфер деятельности. Необходимо отметить также, что технология обучения (как бы она ни понималась разными авторами) включается в педагогическую систему как ее составная часть. Для современных технологий характерны интенсивная подача материала, активная позиция и высокая степень самостоятельности обучающихся, постоянная внутренняя обратная связь (самоконтроль и самокоррекция), диалогичность, проблемность [3; 6]. При этом предполагается:

— возможность разработки различных выверенных педагогических технологий специалистами, имеющими высокий уровень теоретической подготовленности и богатый практический опыт;

— возможность свободного выбора педагогических технологий в соответствии с целями, возможностями и условиями взаимосвязанных деятельностей обучающего и обучающихся.

На наш взгляд, при выборе следует учитывать такие признаки технологии обучения, приведенные Ф. Янушкевичем [9], как современность; оптимизация учебного процесса; синтез результатов, полученных в смежных с дидактикой областях знания, прежде всего, при решении задач практического характера; научность; воспроизводимость процесса обучения и его результатов;

программирование деятельности обучающегося и преподавателя, стремление к исключению из учебного процесса всего лишнего, к обеспечению максимальной организованности и в результате к достижению необходимого эффекта; использование технических средств и учебных материалов, методов, активизирующих учебный процесс; оптимальность материальной базы учебного процесса; адекватная оценка результатов учебной деятельности. Это в полной мере согласуется с положениями, составляющими ядро концептуальной платформы образовательных программ, в частности, с положением о единстве оптимизационного и творческого подходов к содержанию и организации педагогического процесса [2]. Оптимизационный подход предусматривает выработку и использование алгоритмов для выбора наиболее экономных и эффективных способов деятельности, творческий подход – выход за рамки алгоритмов, правил, инструкций, постоянный поиск с использованием гипотез, нестандартных идей, мысленного предвосхищения желаемого результата. Творческие идеи и замыслы, будучи воплощены в жизнь, отработаны, достигают стадии алгоритмизированной технологии, что и дает возможность их широкого использования.

С нашей точки зрения, технологический компонент подготовки специалистов технического профиля по иностранному языку имеет важное значение и предполагает в дальнейшем обогащение учебного процесса современными педагогическими технологиями, с опорой на внедрение активных форм и индивидуализации обучения. При этом мы рассматриваем оптимизацию обучения именно как целенаправленный подход к построению процесса обучения, общий принцип, определяющий выбор методических решений. Интересной является точка зрения И. А. Зимней, которая вскрывает три психологических резерва организации [4]:

1) коренное изменение стереотипа отношения к характеру процесса обучения иностранному языку, «равномерно затухающему» во времени, цикличность организации обучения;

2) точное определение объекта обучения (речевой деятельности и создание условий для реализации основной цели обучения) осуществления иноязычной речевой деятельности в процессе обучения;

3) осуществление личностно-деятельностного подхода, представляющего собой конкретизацию всеобщего принципа социальности человека и его психики. (В обучении он предпо-

лагает, что не только объект обучения – речевая деятельность, но и сама учебная деятельность обучающихся должны управляться во всех своих звеньях и компонентах психологического содержания, то есть предмете, средствах, способе и продукте.)

Таким образом, проблема обучения студентов технического вуза иностранному языку в научно-методическом плане может рассматриваться в двух аспектах: технологическом и оптимизационном.

Технологический аспект направлен на определение инструментария преподавателя, то есть технологий обучения, которые дают наилучший результат в смысле приобретения обучающимися необходимых знаний, навыков и умений прежде всего в коммуникативной среде. Большинство исследований в области методики преподавания иностранного языка посвящено именно этому аспекту.

Оптимизационный аспект предполагает определение последовательности и мест применения уже имеющихся в распоряжении преподавателя педагогических технологий с учетом специфики учебного процесса в конкретном вузе. Особое значение этот аспект приобретает в вузах, где обучение иностранному языку осуществляется в рамках уровневой системы.

Рассматривая проблему выбора педагогических технологий, следует отметить, что в данном случае выбор представляет собой проектирование и предполагает структурное и параметрическое моделирование учебного процесса языковой подготовки. В рамках акметраектории, наряду с моделированием учебного процесса, необходимо параллельно моделировать процесс формирования языковой личности профессионала.

Выбор педагогических технологий заключается в поиске условий мотивации, управления обучением и оптимального сочетания методов, методических приемов, организационных форм обучения и дидактических средств с ориентацией на индивидуальные особенности личностей обучающихся, а также с учетом творческих возможностей педагога. Выбор педагогических технологий является результатом проектирования и поэтому не может быть однозначно рекомендован, так как не основан на простом сопоставлении различных вариантов сочетания содержания, организационных форм, методов и приемов обучения. Он основан на выявлении и учете факторов, влияющих на эффективность процесса обучения, и требует многогранных дополнительных исследований.

В целом, основу выбора педагогических технологий для данных условий обучения составляют:

- индивидуальные особенности личностей и исходный уровень подготовленности обучающихся;
- отбор видов деятельности, адекватных целям усвоения и возрастному этапу развития обучающихся;
- квалификация обучающего.

Оптимально выбранные технологии позволяют наилучшим образом решать поставленные задачи обучения за отведенное время. Интересной в этой связи, на наш взгляд, представляется точка зрения М. П. Сибирской на структуру педагогической технологии с выделением в ней процессуального и содержательного компонентов [7]. Следует, однако, отметить, что на сегодняшний день не существует четко зафиксированной классификации многочисленных и разнообразных технологий обучения. В связи с этим автором проводилась многокритериальная сравнительная оценка технологий обучения, применяемых в ходе школьной и вузовской языковой подготовки. Оценка проводилась, в частности, по литературным источникам, в которых достаточно подробно изложены как процессуальный, так и содержательный компоненты анализируемых технологий. В качестве критериев сравнительной оценки служили обобщенность и прикладная направленность, тип управления познавательной деятельностью, организационные формы, преобладающий метод, категория обучающихся.

Для упрощения оценки проводилось интегрирование этих критериев методом свертки. В итоге проведенного анализа были выявлены три технологии, обеспечивающие экстремальные значения интегрированных показателей и, по экспериментальным данным, дающие максимальную эффективность в обучении как при автономном применении на отдельных ступенях обучения, так и при их комбинировании в рамках уровневой системы в целом [5].

Основные компоненты данных технологий вполне могут быть использованы при проектировании образовательной акметраектории на основе известного принципа эмерджентности для получения максимально возможного эффекта обучения иностранному языку. Дадим краткую характеристику этим технологиям.

Разноуровневое обучение (или уровневая дифференциация на основе обязательных результатов, по В. В. Фирсову) предполагает такую

организацию процесса обучения, при которой каждый обучающийся имеет возможность овладеть учебным материалом по иностранному языку (в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей личности) на разных уровнях, но не ниже базового, при этом за критерий оценки деятельности обучающегося принимаются его усилия по овладению этим материалом и творческому его применению.

Уровневая дифференциация обучения основывается на следующих положениях:

- обязательность базового уровня подготовки;
- базовый уровень является основой для дифференциации и индивидуализации требований к обучающимся;
- система оценки результатов, которых должен достичь по базовому уровню обучающийся, должна быть открытой;
- наряду с базовым (определенным государственным стандартом) уровнем обучающемуся предоставляется возможность более высокого уровня владения изучаемым материалом; углубление идет за счет способностей обучающихся, овладевающих соответствующим языковым и речевым материалом той же тематики за то же время.

Обеспечивается уровень обучения, который превышает уровень минимального стандарта («ножницы»). Пространство «ножниц» (зона ближайшего развития, по Л. С. Выготскому) заполнено дополнительными вариантами – «лестницей» деятельности. Обучение происходит на индивидуальном максимально сильном уровне трудности, что оптимизирует развивающую функцию учения (Л. В. Занков).

Особенностями данной технологии являются блочная подача материала; работа с малыми группами на нескольких уровнях усвоения; наличие учебно-методического комплекта (банк заданий обязательного уровня, система специальных дидактических материалов); планирование занятий с предоставлением обучающимся возможности выбора различных методов, приемов, организационных форм; система зачетов в дополнение к системе оценки знаний, умений, навыков, позволяющая систематически отслеживать темп продвижения каждого обучающегося.

Контекстное обучение (А. А. Вербицкий) характеризуется следующими положениями:

- педагогическое обеспечение личностного включения студента в учебную деятельность;

— ведущая роль совместной деятельности, межличностного взаимодействия и диалогического общения субъектов образовательного процесса (преподавателя и студентов, студентов между собой);

— единство обучения и воспитания личности профессионала;

— педагогически и методически обоснованное сочетание новых и традиционных педагогических технологий.

Исходя из указанных положений проектируются соответствующие педагогические технологии. В основе такого проектирования учитываются цели обучения, содержание программного материала, условия, в которых протекает процесс обучения, контингент обучающихся, направление их профессиональной подготовки, уровень профессионально-педагогической культуры профессорско-преподавательского состава. Разработка и реализация комплекса конкретных технологий контекстного обучения с опорой на его основные принципы – сфера педагогического творчества преподавателя.

Профессиональный контекст в обучении рассматривается при этом как совокупность предметных задач, организационных форм и методов деятельности, ситуаций социально-психологического взаимодействия, характерных для конкретной практической деятельности, и выступает как форма личностной активности студента, что позволяет эффективно осуществлять общее и профессиональное развитие будущих выпускников, обеспечивая самовоспитание, необходимые предметно-профессиональные и социальные качества их личности для успешной самореализации в будущей профессиональной деятельности [1]. Предметный контекст при подготовке специалистов технического профиля может быть дифференцирован на социальный, производственно-технологический, организационно-управленческий, научно-исследовательский, проектный. При этом социальный контекст состоит из ценностно-ориентационного и личностного компонентов, характеризующих этические стандарты, а также социально-психологические качества и характеристики, присущие представителям определенной профессии. Способности профессионального владения иностранным языком складываются на предметной основе, задаваемой особенностями будущей профессиональной деятельности обучающихся. Процесс трансформации учебной деятельности в профессиональную должен отслеживаться и контролироваться не только преподавателем, но и самим студентом по

четким, понятным ему, лично значимым критериям. При этих условиях можно рассчитывать на личностную активность обучающегося, его познавательную и профессиональную мотивацию, на заинтересованное участие будущего специалиста в реализации процесса перехода от учения к профессиональной деятельности в результате творческого развития/саморазвития личности профессионала.

Метод проектов рассматривается как способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Метод проектов ориентирован на самостоятельную деятельность обучающихся – индивидуальную, парную, групповую, которую они выполняют в течение определенного отрезка времени. Эта технология включает в себя совокупность исследовательских поисковых, проблемных методов, являющихся творческими по своей сути, ориентированных на реальный практический результат, значимый для обучающегося, с одной стороны, а с другой – на разработку проблемы в целом с учетом различных факторов и условий ее решения и реализации результатов.

Основными требованиями к использованию метода проектов являются следующие:

1) наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы/задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения;

2) практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

3) самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность обучающихся;

4) структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов и распределением ролей);

5) использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий:

— определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования (использование в ходе совместного исследования метода «мозговой атаки», «круглого стола»);

— выдвижение гипотезы их решения;

— обсуждение методов исследования;

- обсуждение способов оформления конечных результатов (презентаций, защиты творческих отчетов и т. д.);
- сбор, систематизация и анализ полученных данных;
- подведение итогов, оформление результатов, их презентация;
- выводы, выдвижение новых проблем исследования.

В курсе иностранного языка метод проектов может использоваться в рамках программного материала по различным темам, поскольку отбор тематики проводится с учетом практической значимости для обучающихся.

В качестве параметров внешней оценки проекта можно назвать следующие: значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике; корректность используемых методов исследования и методов обработки результатов; активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями; коллективный характер принимаемых решений; характер общения и взаимопомощи, взаимодополняемость участников проекта; необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему, привлечение знаний из других областей; доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения и выводы; эстетика оформления результатов выполненного проекта; умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы.

В соответствии с упомянутой выше концепцией М. П. Сибирской каждая из приведенных технологий может рассматриваться в рамках обобщенной схемы выбора деятельностных педагогических технологий по целям усвоения и характеру познавательной самостоятельности обучающихся: разноуровневое обучение – репродуктивная технология; контекстное обучение – проблемно-развивающая технология; метод проектов – эвристическая технология.

Актуальной является проблема последовательности применения технологий, полной или частичной их реализации в процессе обучения, а это приводит к дополнительным сложностям в исследовании, к необходимости «детализировать» каждую технологию (по методическим приемам) с целью выявления типовых (повторяющихся, но с разным результатом), стандартных (приводящих к однозначному результату) и оригинальных приемов, на которых в соответствии с акмеологическим подходом строится акметраек-

тория. Применяя определенные педагогические технологии на различных этапах, преподаватель может выбирать наиболее эффективные организационные формы, приемы и средства обучения.

Иностранный язык занимает особое место в системе образования, так как является непременной составляющей общего образования и в то же время неотъемлемой частью качественной профессиональной подготовки: особенно сейчас, когда перед современным образованием все более остро ставится задача ликвидации возникшего разобщения в подготовке по естественно-научным, техническим и гуманитарным дисциплинам, их взаимообогащения и взаимопроникновения.

Интересной в этой связи представляется возможность использования разнообразных методик преподавания дисциплин общего гуманитарного и социально-экономического, естественно-научного, общепрофессионального циклов в качестве одного из источников методического обогащения обучения иностранному языку в техническом вузе. Не следует забывать также о специальных предметах, технологии обучения которым постоянно совершенствуются. Задача заключается в анализе методов, способов и приемов обучения, используемых в различных областях науки. Из их множества можно составить алгоритм (последовательность действий), образующий стержень технологии обучения иностранному языку в техническом вузе, который больше других соответствовал бы программным целям обучения иностранному языку, а также индивидуальным потребностям специалистов, формирующимся в конкретных социально-экономических условиях.

Таким образом, в условиях уровневой образовательной системы, многообразия технологий обучения иностранному языку и постоянно возрастающей роли последнего в подготовке специалистов актуальной становится проблема выбора на каждом этапе обучения наиболее эффективной педагогической технологии и построения в конечном итоге оптимальной образовательной траектории движения студента, приводящей к наилучшим результатам. При этом в каждом конкретном случае решаются такие задачи, как систематизация и классификация по этапам обучения имеющихся в распоряжении преподавателя педагогических технологий; структурирование образовательной траектории в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта и учебного плана подготовки специалистов по определенному направлению; опреде-

ление наиболее существенных параметров процесса обучения студентов иностранному языку, позволяющих проводить поэтапную сравнительную оценку вариантов педагогических технологий.

Библиографический список

1. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход [Текст] / А. А. Вербицкий. – М. : Высшая школа, 1991. – 204 с.

2. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М. : Академия, 2001. – 208 с.

3. Загвязинский, В. И. Теория обучения: Современная интерпретация [Текст] / В. И. Загвязинский. – М. : Академия, 2001. – 192 с.

4. Зимняя, И. А. Лингвопсихология речевой деятельности [Текст] / И. А. Зимняя. – М. : МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 432 с.

5. Леушина, И. В. Иностраный язык в системе подготовки специалистов технического профиля [Текст] / И. В. Леушина. – Н. Новгород: НГТУ, 2006. – 152 с.

6. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – М. : Академия, 2007. – 368 с.

7. Сибирская, М. П. Педагогические технологии: теоретические основы и проектирование [Текст] / М. П. Сибирская. – СПб. : Изд. СПбГУ, 1998. – 139 с.

8. Шиянов, Е. Н. Развитие личности в обучении [Текст] / Е. Н. Шиянов, И. Б. Котова. – М. : Академия, 2000. – 288 с.

9. Янушкевич, Ф. Технология обучения в системе высшего образования [Текст] / Ф. Янушкевич. – М. : Высшая школа, 1986. – 133 с.