

Успешность учебной деятельности студентов с разными индивидуально-типологическими особенностями

Т. В. Ледовская

В статье раскрываются понятия «индивидуально-типологические особенности», «успешность учебной деятельности». Представлены основные результаты исследования специфики психологической структуры учебной деятельности и академической успеваемости студентов вуза с индивидуально-типологическими особенностями.

Ключевые слова: индивидуальность, индивидуально-типологические особенности, психологическая структура учебной деятельности, успешность учебной деятельности.

Success of Educational Activity of Students with Individual-Typological Features

T. V. Ledovskaya

The article deals with explanation of the term “individual-typological features”, success of educational activity, the basic components of the research of the psychological structure of educational activity and success of educational activity of students with individual-typological features.

Key words: individuality, individual-typological features, psychological structure of the educational activity, success of the educational activity.

Гуманизация образования, переход к личностно-ориентированному и компетентностному подходу предполагает обучение в вузе с учетом всех особенностей индивидуальности студента, которые помогут составить схему деятельности и свойств эффективного и успешного студента, где будут учтены ключевые моменты, отражающие качество профессионала, выпускаемого вузом.

В научных исследованиях психологии высшей школы немало работ, направленных на изучение индивидуальных возрастных особенностей студенчества (Б. Г. Ананьев, А. В. Дмитриева, И. С. Кон, И. В. Кузнецова, Н. В. Кузьмина, В. Т. Лисовский, А. М. Митяева, Н. В. Нижегородцева, Ю. П. Поваренков, И. М. Слободчиков, С. Д. Смирнов и др.). Однако проблема, касающаяся проявления индивидуально-типологических особенностей в учебной деятельности студентов, разработана недостаточно; в частности, в литературе существуют противоречивые сведения о том, как вообще индивидуальные особенности связаны с успешностью учебной деятельности.

В связи с этим исследование взаимосвязи индивидуально-типологических особенностей и успешности учебной деятельности студентов подразумевает решение следующих задач:

1. Анализ понятий «индивидуально-типологические особенности» и «успешность учебной деятельности».

2. Определение уровня сформированности психологической структуры учебной деятельности и академической успеваемости студентов, обладающих разными индивидуально-типологическими особенностями.

3. Структурно-функциональный анализ психологической структуры учебной деятельности студентов, обладающих разными индивидуально-типологическими особенностями.

Характеристика выборки: исследование проводилось на базе ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» в группах студентов первого курса. Общий объем выборки – 255 человек в возрасте от 16 до 23 лет: 218 девушек и 37 юношей.

Данные, полученные в результате теоретического и эмпирического исследования, позволяют сделать следующие выводы и обобщения:

1. Б. Г. Ананьев определял индивидуальность как «единство и взаимосвязь свойств человека как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека и индивида» [2, с. 334]. При этом человек как индивидуальность может быть понят лишь как единство и взаимосвязь всех трех структур. В своих работах он использует термин «индивидуально-типические особенности» и определяет их как «класс первичных свойств, образующихся из трех групп природных свойств (конституциональные, нейродинамические, билатеральные – особенности симметрии организма)» [2, с. 48].

Исходя из концепции Б. Г. Ананьева, в качестве конструкторов, входящих в понятие «индивидуально-типологические особенности», мы включаем индивидуальные характеристики, так как они «являются первичными и существуют на всех уровнях индивидуальности» [1, с. 209]: психодинамические особенности (экстраверсия / ин-

троверсия, эмоциональная устойчивость / эмоциональная неустойчивость) и функциональную асимметрию мозга.

Свойства индивидуальности имеют индивидуальную меру выраженности и могут быть определены количественно через показатели эффективности деятельности (производительность, качество, надежность) [7, с. 27]. С учетом специфики учебной деятельности в нашей работе используется только показатель качества (успешность учебной деятельности), выраженный результативно (академическая успеваемость) и структурно-организационно (уровень развития психологической структуры учебной деятельности).

2. Для оценки результативного качества учебной деятельности использовался показатель академической успеваемости (АУ) по профильным дисциплинам и успеваемость по непрофильным дисциплинам. АУ представлена в виде среднего значения отметок, полученных студентами в период промежуточных аттестаций и экзаменационной сессии. Общий показатель АУ студентов – средняя сумма оценок по профильным и непрофильным предметам.

В работе используется теоретическая модель – комплекс методических приемов и методов исследования психологической структуры учебной деятельности, разработанный и апробированный в рамках системогенетической концепции учебной деятельности студентов Н. В. Нижегородцевой. Содержание (компонентный состав) психологической структуры учебной деятельности (ПСДу) определяется ее спецификой и содержанием образования на конкретном этапе обучения. Основу ПСДу составляет структура (система) учебно-важных качеств (УВК), обеспечивающих реализацию учебной деятельности [4].

В процессе исследования получены следующие результаты:

А. Статистическая значимость различий АУ в группах экстравертов и интровертов имеется в общем уровне успеваемости ($t=2,540$ при $p \leq 0,05$), в успеваемости по профильным ($t=2,081$ при $p \leq 0,05$) и непрофильным дисциплинам ($t=2,647$ при $p \leq 0,01$).

В целом шкала «интроверсия-экстраверсия» имеет статистическую связь ($p \leq 0,01$) с АУ по общей ($r=-0,214$), профильной ($r=-0,178$) и непрофильной успеваемости ($r=-0,197$). Так как значение r отрицательно, можно говорить о том, что уровень АУ ниже у тех студентов, показатели которых по шкале «экстраверсия» наибольшие. У группы студентов-интровертов имеется корреляция с АУ по общему ($r=-0,315$ при $p \leq 0,01$) и непрофильному ($r=-0,321$ при $p \leq 0,01$) показателям.

Отрицательный результат корреляции говорит о том, что ярко выраженные интроверты менее успешны, чем студенты с низкими и средними показателями по шкале интроверсии. В группе студентов-экстравертов связи индивидуально-типологических особенностей с АУ ни по одному показателю не обнаружилось.

При определении парциального вклада успеваемости профильных и непрофильных дисциплин в показатель общей успеваемости, оцениваемый с помощью корреляционного анализа г-Спирмена, было установлено следующее: у интровертов вклад успеваемости по дисциплинам профильного цикла больше ($r=0,930$ при $p \leq 0,001$), чем по непрофильным дисциплинам ($r=0,916$ при $p \leq 0,001$); у экстравертов был получен такой же результат – вклад успеваемости по дисциплинам профильного цикла больше ($r=0,902$ при $p \leq 0,001$), чем по непрофильным дисциплинам ($r=0,898$ при $p \leq 0,001$).

Б. Статистически значимые различия в уровне АУ по профильным, непрофильным дисциплинам и по общему показателю успеваемости эмоционально устойчивых и эмоционально неустойчивых студентов не выявлены.

У эмоционально устойчивых студентов вклад успеваемости по дисциплинам профильного цикла меньше ($r=0,872$ при $p \leq 0,001$), чем по дисциплинам непрофильным ($r=0,878$ при $p \leq 0,001$); у эмоционально неустойчивых был получен противоположный результат – вклад успеваемости по дисциплинам профильного цикла больше ($r=0,927$ при $p \leq 0,001$), чем по дисциплинам непрофильным ($r=0,910$ при $p \leq 0,001$).

В. Определяя взаимосвязь успеваемости и ФАМ, мы получили следующие результаты: ни у одной группы студентов не имеется корреляции ФАМ с академической успеваемостью по интегральному, профильному и непрофильному показателям. У левополушарных студентов вклад успеваемости по дисциплинам профильного цикла больше ($r=0,912$ при $p \leq 0,001$), чем по дисциплинам непрофильным ($r=0,896$ при $p \leq 0,001$); у правополушарных был получен обратный результат – вклад успеваемости по дисциплинам непрофильного цикла больше ($r=0,888$ при $p \leq 0,001$), чем по дисциплинам профильным ($r=0,868$ при $p \leq 0,001$).

Г. Взаимосвязь уровня сформированности психологической структуры учебной деятельности, выраженная в индивидуальном индексе готовности к обучению в вузе (ИИГ), с академической успеваемостью на уровне значимости $p \leq 0,05$ имеется у студентов-экстравертов

($r=0,165$), эмоционально устойчивых ($r=0,130$) и левополушарных ($r=0,160$).

3. Структурно-функциональный анализ психологической структуры учебной деятельности студентов с разными индивидуально-типологическими особенностями позволил сделать следующие выводы и обобщения:

А. ПСДу студентов-интровертов является несформированной, в отличие от ПСДу экстравертов. ПСДу интровертов не содержит УВК «обучаемость», хотя именно этот компонент в изучаемой группе наиболее развит, по сравнению

с группой экстравертов. Обнаружено статистически значимое различие средних значений развития УВК в качестве «обучаемость» ($t=2,552$ при $p \leq 0,05$). Ведущие УВК (УВК, образующие сильные корреляционные связи с показателем академической успеваемости [4]) интровертов – «отношение к себе» и «мышление (гибкость)», экстравертов – «мышление логическое», «профессиональная направленность», «коммуникабельность». Основные показатели ПСДу экстравертов и интровертов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели ПСДу студентов-экстравертов и интровертов

№	Показатели ПСДу	Экстраверты	Интроверты
1	Количество компонентов структуры	14	13
2	Общее количество r связей компонентов структуры	46	36
3	Количество сильных r связей ($p \leq 0,01$)	16	6
4	Средний вес компонента структуры (Σ ср.)	4,7	3,2
5	Показатель интегрированности структуры (ИКС)	66	41
6	Базовые УВК	ВН; ПЛ; ВП; МГ; ОС	ВН; ПД; ПЗ
7	Ведущие УВК	К; МЛ; ПН	ОС; МГ

Примечание. Здесь и далее: ПЛ – память логическая; ВН – вводные навыки; ВП – внимания производительность; МГ – мышление (гибкость); ОС – отношение к себе; ПД – потребность в достижении; ПЗ – принятие задачи; ПН – профессиональная направленность; ПРД – произвольная регуляция деятельности; Об – обучаемость; Эм – эмпатия; К – коммуникабельность; МЛ – мышление логическое; ПВ – память вербальная.

Б. ПСДу эмоционально устойчивых студентов не сформирована, в отличие от ПСДу эмоционально неустойчивых. ПСДу эмоционально устойчивых не содержит УВК «принятие задачи» и «обучаемость», хотя именно этот компонент в изучаемой группе наиболее развит, по сравнению с группой эмоционально неустойчивых. Значимые различия средних значений развития УВК в группах студентов обнаружались по следующим компонентам: «обучаемость» ($t=1,767$ при $p \leq 0,05$), «мышление (гибкость)» ($t=-1,899$ при $p \leq 0,05$), «эмпатия» ($t=-2,691$ при $p \leq 0,01$), «ком-

муникабельность» ($t=-4,644$ при $p \leq 0,001$). Ведущие УВК эмоционально устойчивых студентов – «коммуникабельность», «мышление логическое», «произвольная регуляция деятельности», «потребность в достижении» и «отношение к себе»; эмоционально неустойчивых – «коммуникабельность», «профессиональная направленность» и «мышление логическое». Основные показатели ПСДу эмоционально устойчивых и эмоционально неустойчивых студентов отображены в таблице 2.

Таблица 2

Основные показатели ПСДу эмоционально устойчивых и эмоционально неустойчивых студентов

№	Показатели ПСДу	Эмоционально-устойчивые	Эмоционально-неустойчивые
1	Количество компонентов структуры	12	14
2	Общее количество r связей компонентов структуры	28	56
3	Количество сильных r связей ($p \leq 0,01$)	4	22
4	Средний вес компонента структуры (Σ ср.)	2,7	5,7
5	Показатель интегрированности структуры (ИКС)	32	80
6	Базовые УВК	ВН; ВП	ВН; ОС; ПЛ; К
7	Ведущие УВК	К; МЛ; ОС; ПД; ПРД	К; МЛ; ПН

В. ПСДу правополушарных и амбивалентов не сформированы; ПСДу левополушарных более развита и характеризуется полным набором компонентов с оптимальным количеством связей УВК. Структуры студентов разных доминирующих полушарий ФАМ имеют неодинаковый набор базовых (характеристики, вес которых значи-

тельно превышает среднее значение в структуре [4]) и ведущих УВК. Ведущими УВК левополушарных является «профессиональная направленность», «отношение к себе», «мышление логическое». Правополушарные имеют ведущие УВК «профессиональная направленность», «произвольная регуляция деятельности», «мышление

(гибкость)». У амбивалентов ведущими являются «коммуникабельность», «память логическая», «обучаемость». Значимые различия средних значений развития УВК в группах левополушарных студентов и амбивалентов не обнаружилось; правополушарные студенты и амбиваленты имеют значимые статистические различия по двум

компонентам: «память логическая» ($t=-1,972$ при $p \leq 0,05$) и «обучаемость» ($t=2,024$ при $p \leq 0,05$); у групп студентов право- и левополушарных имеются различия в значениях компонента «память логическая» ($t=3,211$ при $p \leq 0,01$). Основные показатели ПСДу этих групп студентов отображены в таблице 3.

Таблица 3

Основные показатели ПСДу студентов с левополушарной, правополушарной и амбивалентной ФАМ

№	Показатели ПСДу	Доминирующее полушарие ФАМ		
		Левое	Правое	Амбивалентное
1	Количество компонентов структуры	14	11	11
2	Общее количество r связей компонентов структуры	44	18	20
3	Количество сильных r связей	20	4	4
4	Средний вес компонента структуры	4,6	1,8	2
5	Показатель интегрированности структуры	65	20	22
6	Базовые УВК	ВН; ПЛ; ПД	ВН; ПЛ; МЛ	ПВ; Об; МЛ; МГ
7	Ведущие УВК	ПН; ОС; МЛ	ПН; ПРД; МГ	К; ПЛ; Об

Таким образом, полученные данные позволяют говорить о наличии взаимосвязи индивидуально-типологических особенностей с успешностью учебной деятельности на начальном этапе обучения студентов вуза как со структурно-организационным, так и с результативным показателем успешности учебной деятельности. Результаты исследования будут полезны для выделения психологических типов студентов с целью индивидуализации и дифференциации высшего профессионального образования.

Библиографический список

1. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – М. : Наука, 1977. – 380 с.
 2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – Л. , 1969. – 107 с.

3. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей [Текст] / В. Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2000. – 368 с.
 4. Нижегородцева, Н. В. Системогенетический анализ готовности к обучению [Текст] : монография / Н. В. Нижегородцева. – Ярославль : Аверс Пресс, 2004. – 338 с.
 5. Нижегородцева, Н. В. Проблемы системогенеза учебной деятельности [Текст] : монография / Н. В. Нижегородцева, Е. В. Карпова, Н. П. Ансимова / под ред. члена-корреспондента РАО, д-ра психологических наук, профессора А. В. Карпова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – 420 с.
 6. Шадриков, В. Д. Деятельность и способности [Текст] / В. Д. Шадриков. – М. , 1994. – 320 с.
 7. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности [Текст] / В. Д. Шадриков. – М. : Логос, 2007. – 192 с.