

Г. А. Синтяева

Поликультурный подход к развитию толерантности педагога

В статье рассмотрено понятие «подход», представлены ведущие идеи поликультурного подхода, а также обоснован выбор поликультурного подхода в качестве теоретико-методического основания развития толерантности педагога.

Ключевые слова: подход, культура, поликультурность, поликультурный подход.

G. A. Sinyayeva

Multicultural Approach – Theoretical and Methodical Base of Teacher's Tolerance Development

The article deals with the notion «approach», the multicultural approach leading ideas are presented; the choice of multicultural approach as theoretical and methodical base of teacher's tolerance development is justified.

Key words: approach, culture, multiculture, multicultural approach.

На современном этапе реформирования системы образования важным направлением является подготовка педагогических кадров к освоению федеральных государственных образовательных стандартов. Приоритет личности в образовании выводит ключевой фигурой личность педагога как носителя общечеловеческих ценностей и активного участника в формировании толерантности.

Согласно Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, одной из приоритетных задач современного отечественного образования в сфере общественных отношений является «забота о благосостоянии многонационального народа Российской Федерации, поддержание межэтнического мира и согласия» [1]. Достигнуть понимания окружающего мира и людей, противостоять их разобщенности, проявлению взаимной агрессии позволяет только толерантность.

Сложность и многоуровневость процесса развития толерантности педагога ставит на повестку дня вопрос выработки адекватного теоретико-методического инструментария для исследования искомой проблемы. Необходимость изучения толерантности педагога обусловлена особенностями нынешнего этапа развития российского общества и социальным заказом, предъявляющим новые требования к системе образования. Решение данной проблемы невозможно без адекватного теоретико-методического подхода, отражающего теку-

щие изменения в социально-экономической, образовательной и научной сферах.

Понятие «подход» является полисемичным и рассматривается в научной литературе [3, 6] как:

а) мировоззренческая категория, отражающая социальные установки субъектов обучения как носителей общественного сознания;

б) глобальная и системная организация и самоорганизация образовательного процесса, включающая все его компоненты и в первую очередь самих субъектов педагогического взаимодействия (учителя и учащегося);

в) принципиальная методологическая ориентация исследования как точка зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта);

г) совокупность (система) принципов, определяющих общую цель и стратегию соответствующей деятельности, независимо от того, является ли она теоретической или практической;

д) базовая ценностная ориентация педагога, определяющая его позицию во взаимодействии с обучаемым.

В исследовании мы разделяем мнение Е. Ю. Никитиной, Н. Стефанова и других о том, что подход – это «основа исследования изучаемого процесса, проявляющаяся в определенных закономерностях и особенностях» [5]. Для решения поставленной в исследовании задачи нами были проанализированы теоретико-методические подходы общенаучного (деятельностный, культуро-

логический, межкультурный, оптимизационный, поликультурный, системный, ценностный и др.) и конкретно-научного (лингводидактический, лингвокультурологический, личностно ориентированный, партисипативный, ситуационный и др.) уровней, образующие в совокупности сложную систему, характеризующуюся соподчинением между названными уровнями.

Анализ вышеназванных теоретико-методических подходов общенаучного уровня позволил нам рассмотреть процесс развития толерантности педагогов, выявить глубинные основы ее существования и раскрыть механизмы действия с учетом динамики существенных внутренних связей.

В целом анализ исследуемых подходов позволяет говорить об их глубоком внутреннем единстве, взаимосвязи, взаимодополняемости, комплементарности, о наличии возможности реализации интересующей нас проблемы. Каждый из проанализированных подходов в определенной степени полноты находит свое отражение в решении искомой проблемы.

Поликультурный подход обладает значительным потенциалом при развитии толерантности педагога, так как он сказывается на целеполагании, способствует обновлению форм, методов и содержательных аспектов искомого процесса, которые в значительной степени способствовали бы развитию толерантной личности педагога.

В отечественной лексике термин «культура» впервые был зафиксирован в 1846–1848 гг. в Карманном словаре иностранных слов Н. Кириллова. К 1865 г. В. Даль охарактеризовал это слово через понятие умственного и нравственного образования. Только к концу XIX века оно прочно завоевало право гражданства.

Обращение к исследованиям XX века, посвященным феномену «культура», убеждает, что в построении концепции культуры одним из наиболее серьезных вопросов выступает вопрос об отношении теории культуры к ее истории. Так, А. Ф. Лосев представлял культуру как предельную общность всех основных слоев исторического процесса: экономических, социально-политических, идеологических, практически-технических, ремесленных, научных, художественных, моральных, религиозных, философских, национально-народных и бытовых. Ученый считал, что культура выступает целью и средством в преобразовании самого человека и реальной действительности [4].

Овладение культурой раскрывает не только исторически определенный уровень развития общества силами человека, но и творческие силы и способности самого человека. Следовательно, овладение культурой – это единство усвоения и содействия (участия) развитию культуры, обеспечивающему становление личности.

Важнейшим признаком культуры является ее всепроникающий характер, неперемное включение во все сферы жизни общества и личности. Главное ее назначение состоит в том, чтобы постоянно содействовать духовному развитию человека, раскрытию талантов, дарований и способностей. Создавая многообразный мир культуры, человек одновременно развивает свои творческие силы, формирует свой духовный облик.

В духовной деятельности осуществляется процесс самореализации человека, когда на основе овладения историческим наследием мировой и отечественной культуры, воспитания и образования создаются духовные ценности, развиваются способности к труду, познанию, творчеству и общению, а также особое отношение к ним.

Влияние культурного контекста на развитие личности переоценить невозможно. Обращение к феномену культуры и к ее влиянию на развитие человека, а также отношениям между представителями различных наций наблюдается еще с эпохи Просвещения.

Многообразие культур, царящее в современном мире, позволяет говорить о существовании поликультурного общества, в котором этнические группы не имеют необходимости доказывать конвенциональную идентичность имеющихся у них знаний иноязычной культуры, расширять их кругозор и вместе с тем развивать их нравственно-личностные основы. Поликультурный подход дает возможность педагогам сравнить элементы и структурные единства иноязычной культуры с традициями, обычаями и другими проявлениями своей собственной культуры, что в итоге позволяет развить у них чувство толерантности.

Интеграционные процессы жизни выдвигают на одно из ведущих мест современной системы идею поликультурности. Как справедливо отмечает А. Н. Джурицкий, поликультурное воспитание предусматривает межэтническое взаимодействие, формирует чувство солидарности и взаимопонимания, противостоит дискриминации, расизму. Оно подразумевает освоение культурно-образовательных ценностей, взаимодействие культур в плюралистической среде, адаптацию к иным культурным ценностям [2].

В настоящее время идеи поликультурности нашли свое отражение в программах и стандартах высшего образования США, Канады, Австралии, стран Европы, которые строятся на основе интегрированного изучения естественно-научных и общественных дисциплин при учете поликультурной основы научных ценностей и призваны воспитывать у студентов способности эффективно снимать межнациональные конфликты во имя общественного блага. Разработка теоретических основ и практических методик внедрения поликультурного образования в США и Европе происходила одновременно с зарождением личностно ориентированного подхода. Этим объясняется бурный рост исследований (который наблюдался с конца 1970-х – начала 1980-х гг.), посвященных модификации учебных программ, учебных материалов и контролирующих инструментов.

Поликультурный подход представлен в работах таких исследователей, как Дж. Бэнкс, К. Грант, О. В. Гукаленко, Н. В. Кузьмина, И. Ю. Макурина, Л. Л. Супрунова, П. Янг и др. В своих работах ученые поднимали различные аспекты поликультурного образования. Одни предлагали образовательные модели, описывающие стадии поликультурного образования обучающихся и преподавателей; вторые – конкретные подходы к внедрению в учебный процесс принципов поликультурного образования; третьи – рекомендации по анализу существующих учебных программ, учебных пособий и тестов на вопрос их поликультурности, а также рекомендации по их усовершенствованию. Анализ данных работ свидетельствует о том, что по мере развития поликультурного образования как области научного знания, начиная с 1960 вплоть до конца 1980-х гг., этот термин неоднозначно трактовался учеными, и в научных трудах предлагались различные подходы по реализации теоретических основ на практике. Однако ни одно из исследований тех лет не могло претендовать на целостность в освещении конкретного аспекта обсуждаемого научного вопроса.

Таким образом, анализ научной литературы и опыт работы в качестве преподавателя педагогики Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования позволил определить ведущие идеи поликультурного подхода к развитию толерантности педагога:

а) создание воспитывающей поликультурной среды за счет наполнения ее ценностями общечеловеческой, национальной и индивидуальной культуры;

б) установление подобия между мировой культурой и культурой своего народа путем диалогового общения и сотрудничества с другими народами и культурами, самореализации сущностных сил и способностей личности в ее культурной идентификации;

в) восприятие человека как свободной, активной индивидуальности, способной к детерминации в результате общения с личностями, культурами, эпохами как в пределах сегодняшнего мира, так и в общении с произведениями прошлых эпох.

Вышеизложенное позволяет нам под *поликультурным подходом* понимать теоретико-методическую основу развития толерантности педагога, которая способствует развитию межкультурной языковой личности, владеющей культурой общения, языковым тактом, определенной системой методов, приемов и средств, позволяющей сравнивать элементы и структурные единства иной культуры с традициями, обычаями и другими проявлениями своей собственной культуры для дальнейшего их применения с представителями различных культур, а также созданию воспитывающей поликультурной среды за счет наполнения ее ценностями общечеловеческой, национальной и индивидуальной культур.

Библиографический список:

1. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М. : Просвещение, 2009.
2. Джурицкий, А. Н. История педагогики [Текст] : учебное пособие для студ. педвузов / А. Н. Джурицкий. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999.
3. Краевский, В. В. Методология педагогических исследований [Текст] : учеб. пособие / В. В. Краевский. – Самара : Изд-во СамГПИ, 1995.
4. Лосев, А. Ф. Философия имени [Текст] / А. Ф. Лосев. – М. : Изд-во Моск. Ун-та, 1990.
5. Никитина, Е. Ю. Теоретико-методологические подходы к проблеме подготовки будущего учителя в области управления дифференциацией образования [Текст] : моногр. / Е. Ю. Никитина. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2000.
6. Скаткин, М. Н. Методология и методика педагогических исследований (в помощь начинающему исследователю) [Текст] / М. Н. Скаткин. – М. : Педагогика, 1986.