

**К. Д. Заостровцев**

### **Событие и сетевой резонанс**

Современная культура все больше реализуется по логике сетевой коммуникации. Местный, региональный социокультурный контекст подчас непредсказуемым образом вписывается в мировые информационные сети. Более того, событие местного, казалось бы, характера, благодаря сетевым коммуникациям внезапно приобретает гораздо более масштабное звучание и становится социокультурным симптомом или фактором российской или даже мировой жизни.

**Ключевые слова:** новый журнализм, случай в Пречистом, блоггеры, новое коммуникационное поле, форум, информационный повод, событие, медиапространство, гражданская журналистика.

**K. D. Zaostrovtssev**

### **Event and Network Resonance**

The modern culture is more and more realized according to the logic of network communications. Local, regional socio cultural context sometimes in an unpredictable way come into the information networks. Moreover, the event of local, apparently, character, due to network communications suddenly gets much more scale effect and becomes a socio cultural symptom or the factor of Russian or even world life.

**Keywords:** new journalism, a case in Prechisty, bloggers, a new communication field, a forum, an information cause, event, media space, civil journalism.

Современная культура все больше реализуется по логике сетевой коммуникации. Региональный социокультурный контекст подчас непредсказуемым образом вписывается в мировые информационные сети. Более того, событие местного, казалось бы, характера, благодаря сетевым коммуникациям внезапно приобретает гораздо более масштабное звучание и становится социокультурным симптомом или фактором российской или даже мировой жизни. Это принципиально новое явление проявило себя и в Верхневолжье.

К этому нужно добавить, что в современной России утверждает себя феномен нового журнализма в Рунете, русскоязычном секторе Интернета. Это журнализм блогов и форумов, чаще всего непрофессиональный, обычно неспециализированный, но от этого не менее действенный и яркий.

Феномен гражданской журналистики развивается сейчас не только в России, но и во всем мире. Гражданская журналистика – деятельность, которой посвящают себя люди разных профессий, получила распространение в связи с развитием Интернета и новых цифровых технологий. Информацию, которая прошла незамеченной для классических средств массовой информации,

«гражданские журналисты» выкладывают в Интернет, на порталы, размещают в собственных блогах, в «Живом Журнале» (ЖЖ). Нередко эту информацию осваивает аудитория, сопоставимая с аудиторией крупных печатных СМИ, причем чаще всего гораздо более активная, настроенная на резонанс, на моментальные или отсроченные отклики (каменты). В свою очередь, традиционные СМИ иной раз подхватывают информацию уже из блогов.

Принципиальная разница между профессиональными журналистами из обычных СМИ и их коллегами-блоггерами в том, что СМИ в первую очередь рассчитывают, пускай и косвенно, на своих потребителей; блоггеры же гораздо меньше зависят от финансовых обстоятельств и в абсолютном большинстве случаев могут позволить себе размещать публикации разного толка. (Хотя популярными в Рунете являются обсуждения коммерциализации блогов, заказных постов в них, а некоторые блоггеры, скажем, Максим Свириденков, и не скрывают, что ведут блог ради денег.)

Актер и известный блоггер Станислав Садальский в своем блоге написал: «Сила ЖЖ в правде, слабость ЖЖ в фальши» [1]. Действительно, сегодня многие скорее доверятся сообщ-

щению в блоге, нежели официальным источникам. Но при этом забывают, что информация, которую СМИ должны проверять, блоггеров проверять никто не заставит. Были случаи, когда сообщения в блогах оказывалась ложным. Например, новость о смерти Андрея Кураева [2] оказалась «розыгрышем» одного из посетителей форума <http://cirota.ru>.

Именно благодаря новому журнализму такого типа местное событие, случай из провинциальной жизни могут стать предметом беспощадных общественных дискуссий. Остановимся на одном подобном случае, на примере которого покажем действие сетевого резонанса, то, как реагируют традиционные СМИ и интернет-общественность на факт. Рассмотрим различия в способах и объеме коммуникативных процессов в ярославской прессе, федеральных печатных СМИ, телекомпаниях, информационных агентствах и в западной прессе, в Интернете.

*Событийная основа.* 19 мая 2009 г. произошло нетривиальное событие – гражданка России через суд забрала свою дочь из португальской приемной семьи. Александра Циклаури (Зарубина по матери) родилась в Португалии в городе Брага в 2003 г. Мать и отец совместно не проживали, гражданства Португалии не имели, официальная работа и место жительства также отсутствовали. Девочку в возрасте полутора лет приютила семья из Португалии – Жуао Пинейру и Флоринда Виейра, знакомые Натальи из городка Барселуш, который находится рядом с городом Брага. Флоринда уволилась с работы, чтобы полноценно ухаживать за уже больным ребенком. Целых четыре года кровная мать практически не общалась с девочкой, она много пила (о чем есть соответствующие документы) и перебивалась случайными заработками в Португалии. Другие родственники Александры тоже не интересовались ее судьбой, за 6 лет для нее даже не было оформлено российское гражданство. Девочка воспитывалась в Португалии, не говорила по-русски. В 2007 г. мать девочки – Наталью Зарубину – депортировали в Россию, суд принял решение оставить ребенка у опекунов. Тогда русская бабушка Александры написала письмо в Кремль с целью вернуть внучку на территорию страны. В дело неожиданно вмешалось консульство Российской Федерации в Португалии. Было возбуждено новое судебное дело, и португальский суд определил девочку на жительство в России. Консул Олег Гостев гарантировал, что девочку в Рос-

сии ждет семья, созданы условия для проживания не хуже, чем в Португалии.

*Резонанс* в традиционных СМИ характерен. На западном телевидении показали девочку, которая сопротивлялась не то что приезду в Россию, но даже выходу из машины [3]. Российская пресса отреагировала по-другому: в мае 2009 г. на зрителей обрушился шквал бравурных по тональности сообщений, посвященных приезду русской девочки на родину ее предков. Об этом рассказали и газеты, и телевидение, и информационные агентства, и ярославские СМИ. 20 мая девочка попадает в Москву. Большинство СМИ празднуют победу российской дипломатии. В статьях не упоминается аморальный образ жизни Натальи Зарубиной, опекуны называются няньками, которые обманом путем пытались завладеть российской девочкой.

Если говорить о первом месяце переезда девочки в Россию, то российские СМИ позволили себе не скромничать. Было выпущено более 50 материалов. Только телеканалы ОРТ и «Россия» за день (19 мая 2009 г.) выпустили 8 различных материалов на эту тему. 20 мая они выдали «худший» результат – 4 материала. Стоит отметить, что первым свой материал показал питерский канал ТВ-5 [6]. Там была несколько иная модальность рассказа: «Будет ли португальская семья посещать Александру на другой ее родине, этот вопрос пока не обговаривался. Приемный отец настаивает, что в России ей будет плохо, и новый язык надо учить, и климат незнакомый, да и условия хуже». В целом же появился целый цикл сюжетов исключительно в позитивном ключе: «Украденная в Португалии девочка вернулась», «Моя пристрастная няня», «Наталья Зарубина с дочкой уже дома в Ярославской области», «Наталья Зарубина и ее португальская дочь вернулись на родину!», «Россиянка отсудила у португальцев собственную шестилетнюю дочь», «Маленькая Саша в Португалии не останется».

Российские блоггеры поначалу прореагировали вяло: отдельный топик, посвященный этой теме, был заведен только на ярославском ресурсе [yarportal.ru](http://yarportal.ru) [4].

С «португальской стороны» отметим русскоязычный португальский форум, который за два года до события депортации (5 июня 2007 г.) написал о проблеме в теме, которую там назвали «Шок в Барселуш» [5]. За время существования топика он собрал 282 страницы (по 10 сообщений в каждой), то есть суммарно 2820 сообщений! Причем до сих пор обновление происходит

почти каждый день. На момент подготовки этой статьи последнее сообщение было оставлено 7 декабря 2010 г. Местные пользователи комментируют ситуацию, не выбирая слов: «*Четыре года назад в этом городе у двух русских “дебилов” родился ребенок. Когда девочке было 19 мес., социальная служба отобрала ребенка у родителей и устроила на временное проживание в семью*». «*По всем каналам (португальским) кадры, как мамашка в сильном раздражении шлепает по попе Алешандру... Шок. Старшая дочка в камеру – “Мы еще будем требовать моральный ущерб”!!! И сама мамашка: “Думаете они ее любили? Да они ее на органы собирались разобрать или продали бы в публичный дом”... Так противно, обидно и стыдно за державу давно не было...», «ну вот началось, информационная война... то, что я и говорил... теперь Россия надо снять, как бьют детей в португальских семьях??? ...ДА НЕ ПРО ЭТО НАДО СЕЙЧАС ГОВОРИТЬ!!!».*

Новый информационный виток этой истории дал видеосюжет, показанный телеканалом НТВ в передаче «Главный герой» [7], где журналисты рассказали о том, как живет девочка в доме матери в поселке Пречистое Ярославской области. Ролик был немедленно выложен в Интернете – на визуальном ресурсе YouTube, вскоре его показали ведущие португальские телеканалы. В ролике видно, как мать обращается с ребенком – орет на нее и шлепает. Также показан быт типичной русской семьи.

В Интернете также появляется телесюжет, снятый в аэропорту: девочка, устав и проголодавшись, начала хныкать, за что немедленно получила тумаков от матери, которая утверждала, что это элемент воспитания [8].

Видеосюжеты вызвали бурный резонанс. Началась общественная дискуссия. Мнения о справедливости португальского суда разделились, однако равнодушных к судьбе шестилетней Саше не было. Остро формулируются вопросы о правах ребенка, человека вообще, на выбор места жительства, критически анализируется ситуация в России и конкретно в Пречистом, даются оценки португальской жизни. Суждения поляризуются, и полемика не знает никаких ограничений, как это и свойственно дискуссиям в Интернете.

Во-первых, мы фиксируем новую волну спонтанного негодования – уже не только в Португалии, но, что любопытно, и в среде русских по месту проживания блоггеров, включая ярославцев, а также эмигрантов из России во всем мире (место обитания авторов блогов обычно выясняется без большого труда).

Ну а отечественный ресурс националистического толка www.1917.ru комментирует эту ситуацию следующим образом: «На самом деле корни истории Сандры, Натальи, семьи Пирейро в трагедии миллионов людей – украинцев, русских, молдаван, румын, узбеков, азербайджанцев, арабов и многих других, вынужденных покинуть свои разоренные либеральным капитализмом страны и отправиться батрачить на чужбину. На Украине и в Молдавии есть целые регионы, где тысячи детей, как и Сандра, предоставлены сами себе, растут на попечении бабушек, даже чужих людей, поскольку их родители работают на португальских стройках или в турецких барах. И никакой альтернативы для этих людей нет» [9].

Подход к ситуации в период с мая по август 2009 г. можно четко разделить на два варианта:

1. Блоггеры (в большинстве) и западные журналисты недоумевали, почему девочку привезли назад в Россию.

2. Российские СМИ восхваляли справедливость суда и настаивали на том, что девочке в России лучше, а пара из Португалии не имеет на нее прав.

На следующий виток история вышла в сентябре 2009 г., когда Ольга Зарубина (бабушка), побывав в Португалии, приняв подарки и деньги, в категоричной форме отказала португальцам в переезде всей семьи на родину Александры. В традиционных СМИ это было показано в основном с точки зрения героической победы русских, которые не поддаются на посулы. «Бабушка Сандры тайно слетала в Португалию», «Ради Сандры согласны на всех».

Рассмотрим динамику освещения этого события в различных средствах коммуникации. Цифра в соответствующем столбике определяет количество публикаций в целом, в скобках дано количество дней, в течение которых это событие было рассмотрено.

Дата	СМИ печатные (в том числе интернет-версии)	Информационные агентства	Телевидение	Ярославские СМИ	Блоггеры	Иностранные СМИ
Июнь 2007	-	-	-	-	1 (1)	-
Апрель 2009	-	-	-	-	-	1 (1)

Дата	СМИ печатные (в том числе интернет-версии)	Информаци- онные агент- ства	Телевидение	Ярославские СМИ	Блоггеры	Иностранные СМИ
Май 2009	7 (4)	4 (2)	16 (4)	12 (6)	13 (5)	2 (2)
Июнь 2009	5 (4)	2 (1)	1 (1)	5 (4)	2 (1)	3 (3)
Июль 2009	-	-	-	1 (1)	2 (2)	-
Август 2009	1 (1)	2 (2)	-	-	3 (2)	-
Сентябрь 2009	-	-	-	5 (5)	2 (2)	1 (1)
Октябрь 2009	3 (2)	-	-	-	1 (1)	-
Ноябрь 2009	1 (1)	1 (1)	-	4 (4)	5 (3)	-
Декабрь 2009	2 (2)	-	-	-	1 (1)	-
Январь 2010	-	-	-	-	1 (1)	-
Февраль 2010	-	-	-	-	2 (2)	-
Март 2010	-	-	-	1 (1)	2 (2)	-
Апрель 2010	-	1 (1)	-	1 (1)	1 (1)	-
Май 2010	-	-	-	-	2 (2)	-
Июнь 2010	-	-	-	-	3 (3)	-
Июль 2010	-	-	-	-	3 (3)	-
Август 2010	1 (1)	1 (1)	-	1 (1)	1 (1)	-
Сентябрь 2010	-	-	2 (1)	-	1 (1)	1 (1)
Октябрь 2010	-	-	-	-	2 (2)	-
Ноябрь 2010	-	-	-	-	3 (3)	-
Декабрь 2010	-	-	-	-	3 (3)	-

Итак, самыми резонансными периодами являются:

1. Май 2009 г. – 54.
2. Июнь 2009 г. – 18.
3. Сентябрь 2009 г. – 9.
4. Август 2009 г. – 6.
5. Октябрь 2009 г., сентябрь 2010 г. – по 4.

Если наложить эти даты на ветки события, то получится, что пики интереса пришлись на само событие (май–июнь 2009 г.), сентябрь 2009 г. – в связи с поездкой бабушки в Португалию, июль 2009 г. – освещение личной жизни матери.

Таким образом, мы видим, что в традиционных СМИ освещение события было в основном однобоким. Предвзятость журналистов выглядит очевидной, что явно противоречит нормам профессионального сообщения фактов и журналистской этики. Так, то внимание, которое было уделено истории 1 сентября 2010 г. со стороны российских телеканалов, оказалось сконцентрировано на Дне знаний как празднике. Про Александру Зарубину было сказано вскользь, исключительно в формате «девочка пошла в школу». Никакой проблемной стороны вопроса в последнее время СМИ уже не затрагивают. Ни российские, ни западные СМИ не в состоянии объективно показать ситуацию объемно и многосторонне.

С другой стороны, новые коммуникации и гражданская журналистика придают событиям совсем иную окраску и иное значение. Они становятся показательным образцом в аналитическом осмыслении жизни и (еще больше) поводом для самых разных комментариев. Например, на

уже упоминавшемся [yarportal.ru](http://yarportal.ru) [4] тема про Сандру живет и процветает, она собрала уже более 4095 комментариев, которые ежедневно пополняются новостями о девочке, ее родителях.

Так, некоторые блоггеры бьют в набат – оказывается, мать девочки совсем недавно принудительно поставили на учет в наркологической клинике, но она не является на процедуры. Недавний пост от блоггера [gosa-blanca](http://gosa-blanca.com) [10], передает ее беспокойство. Автор страшится отвезти девочке подарки, которые ей передала приемная мать из Португалии. Вот что она пишет: «Собираюсь в воскресенье съездить в Пречистое, посмотреть на деревню, где живет Сандра Зарубина. Заодно отвезти посылку от Флоринды, которую она передала с *vollkornbrot*. Кроме очевидной боязни, что нас с Хозяином могут просто погнать с крыльца, меня мучает еще кое-что: а имею ли я право лезть в частную жизнь совершенно посторонних людей? Ну пошлют они меня подальше – и будут правы, в общем. Я не хочу никого ни с кем ссорить, не хочу проводить сравнительный анализ ярославской деревни с португальской провинцией... Уже совершенно очевидно, что девочка будет жить там, где живет. Но разве для нее плохо знать, что за пять тыщ километров есть люди, которые ее любят?»

Прежде всего благодаря Интернету и его блогосфере случай в Пречистом вывел и семью Зарубиных, и поселок, в котором она живет, и Ярославскую область в сферу планетарных проблем и тревог, в мировое сетевое коммуникативное

пространство. Закономерности информационного общества так или иначе трансформируют региональное культурное пространство. В то же время обращает на себя внимание то обстоятельство, что в жизни самой Александры Зарубиной сетевой резонанс пока изменил мало, хотя можно прогнозировать, что в будущем это случится. Интернет-дискуссии далеко не всегда влияют на конкретные события и тенденции; их эффект трудно вычислить, он находится в сфере трансформаций общественного мнения и метаморфоз личного сознания участников коммуникативного процесса.

#### Примечания

1. <http://stanis-sadal.livejournal.com/398485.html>
2. <http://www.rian.ru/religion/20101021/288001180.html>
3. <http://kp.ru/video/400842/>
4. <http://yarportal.ru/topic69419s0.html>
5. <http://region.rc-mir.com/shok-v-barselush-topic786491>
6. <http://5-tv.ru/news/19616/>
7. <http://geroy.ntv.ru/subject.jsp?sid=9764>
8. [http://www.yar.rodgor.ru/news/yar\\_gorod\\_oblast/4449/](http://www.yar.rodgor.ru/news/yar_gorod_oblast/4449/)
9. <http://www.youtube.com/watch?v=uzoD03aKZog&feature=related>
10. <http://www.1917.com/Actions/WithoutFrontier/TJl6-3qq9Qiqn2jhnyLpcoza0q4.html>