

**П. А. Кисляков**

### **Факторы формирования готовности будущего педагога к обеспечению социальной безопасности**

Статья подготовлена в рамках выполнения государственного контракта (№ П 1028 от 20.08.2009) по Федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг.

В статье представлено описание направлений формирования готовности будущего педагога к обеспечению социальной безопасности на основе анализа и систематизации социально-педагогических и акмеологических факторов. Приводится описание субъективных (профессиональная направленность, профессиональная ответственность, антиципация, стрессоустойчивость, толерантность), субъективно-объективных (образ жизни, состояние здоровья студентов) и объективных (особенности образовательного маршрута) факторов.

**Ключевые слова:** акмеологические факторы, социальная безопасность, будущий педагог.

**P. A. Kislyakov**

### **Factors of Forming Future Teacher's Readiness to Provide Social Safety**

The article describes areas forming the readiness of future teachers to ensure social safety based on the analysis and systematization socio-pedagogical and psycho-acmeological factors. The description of the subjective (professional orientation, professional liability, anticipation, stress, tolerance), the subjective-objective (life, health status of students) and objective (especially educational routes) factor.

**Key words:** acmeological factors, social safety, a future teacher.

Социальная безопасность населения России в современных условиях является важнейшей составной частью общенациональной безопасности страны. Существующие внешние и внутренние угрозы политического, экономического, социального, военного, экологического, техногенного, информационного и иного характера без принятия соответствующих упреждающих и отражающих мер безопасности способны оказать дестабилизирующее воздействие на состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства во всех сферах их деятельности. Особую значимость приобретает проблема социальной безопасности личности. Социально-экономический кризис, национализм, религиозный экстремизм, террористические проявления, расовая нетерпимость, конфликты в быту, криминальные опасности, аддиктивное поведение, нездоровые условия жизнедеятельности и прочее препятствуют оптимальной жизнедеятельности человека в социуме.

Проблема обеспечения социальной безопасности имеет непосредственное отношение к системе образования. Процессы обучения и воспитания граждан, нахождения в образовательных

учреждениях, за их пределами, организация досуга, отдыха и оздоровления, создание комфортных бытовых условий, проезда до места учебы и обратно непосредственно сопряжены с мерами безопасности. От компетентности специалистов образования в сфере социальной безопасности зависит, насколько школьники будут подготовлены к безопасной жизни в современном, полном опасностей, социуме, а также степень организации безопасности образовательного учреждения.

Вышеизложенное обуславливает необходимость поиска новых подходов к решению задач, заложенных в Концепции национальной безопасности, национальном проекте «Образование», что в свою очередь требует создания инновационной системы подготовки будущих педагогов по вопросам обеспечения социальной безопасности в повседневной жизни и в условиях образовательного учреждения [4].

Задачей образования в области социальной безопасности является формирование безопасного, здорового образа жизни, воспитание гармонично развитой личности, готовой к полноценной общественной и семейной жизни. Следовательно, уже по своим целям образование в об-

ласти социальной безопасности является акмеологическим.

Психолого-акмеологический подход к профессиональной подготовке будущего педагога предполагает в качестве критерия профессионализма рассматривать готовность к деятельности, обеспечивающую целенаправленную активность специалиста в преодолении внутренних и внешних противоречий и творческую реализацию планов и программ деятельности (А. А. Деркач, Е. В. Селезнева, А. К. Маркова и др.). Готовность педагога к профессиональной деятельности рассматривается нами в контексте целостного индивидуального развития, как интегральное свойство личности, предшествующее, проявляющееся и развивающееся в деятельности (Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн).

Готовность будущего педагога к обеспечению социальной безопасности нами понимается как совокупность личностно-профессиональных качеств, формирующихся в процессе целенаправленной подготовки и позволяющих в перспективе осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению социальной безопасности образовательного учреждения и определяющих безопасный и здоровьесберегающий стиль его жизнедеятельности.

Главными детерминантами акмеоориентированного развития готовности будущего педагога к обеспечению социальной безопасности, обуславливающими достижение высокого уровня деятельности являются акмеологические факторы [1]. В соответствии с классификацией А. А. Реана и Н. В. Кузьминой в нашем исследовании акмеологические факторы подразделяются на 3 основные группы: субъективные (психолого-акмеологические), субъективно-объективные (социальные) и объективные (педагогические) [2].

Субъективные факторы формирования готовности будущего педагога к обеспечению социальной безопасности соответствуют психолого-акмеологическим компонентам готовности и связаны в первую очередь с профессиональной направленностью студентов на будущую деятельность, ценностным отношением к предстоящей деятельности по обеспечению безопасности учащихся, компетентностью, умелостью в решении текущих проблем, способностями к активному обучению и самообразованию по вопросам формирования безопасного и здорового образа жизни, креативностью, профессиональной ответственностью, способностями к антиципации,

рефлексии и самокоррекции, стрессоустойчивостью, толерантностью, социальной нормативностью.

Профессиональная направленность будущего педагога к обеспечению социальной безопасности образовательного учреждения понимается нами как психическое свойство личности, которое определяет потребности, мотивы, мировоззрение, установки и цели деятельности студентов в области социальной безопасности, а именно: осознание первостепенной значимости и необходимости обеспечения безопасности, сохранения и укрепления здоровья участников образовательного процесса; приоритетное ценностное отношение к жизни, к собственному здоровью и здоровью и безопасности своих учеников; любовь к педагогическому труду, к профессии, стремление к профессионализму в области обеспечения социальной безопасности; потребность в развитии способности к самоорганизации, самоконтролю, самообразованию в области социальной безопасности; способность к проектированию авторской системы деятельности и ее воплощение; развитие мотивации к поиску и моделирование образцов деятельности по вопросам обеспечения социальной безопасности. Сюда же относятся: умение сотрудничать, вступать в контакты в процессе формирования безопасного и здорового образа жизни учащихся, умение вызвать интерес у участников образовательного процесса к результатам своей деятельности по обеспечению безопасности образовательного учреждения. Важным также является соответствие будущего педагога, занимающегося в перспективе деятельностью по обеспечению социальной безопасности учащихся, индивидуально-личностным качествам безопасного стиля поведения.

Проведенный нами опрос среди студентов Шуйского государственного педагогического университета (360 человек) показал, что около половины респондентов (55,3 %) связывают свою будущую педагогическую деятельность с необходимостью формирования безопасного и здорового образа жизни школьников, 18,4 % – затруднились ответить, а 26,3 % дали отрицательный ответ.

Профессиональная ответственность педагога перед собой, учащимися, их будущим, понимается нами как качество личности, основанное на способности брать на себя ответственность за то, что происходит с педагогом и с учащимися, владении искусством проектирования деятельности по предупреждению в образовательном учреж-

дении опасных и экстремальных ситуаций, обоснование авторской системы деятельности по формированию безопасного и здорового образа жизни учащихся с использованием идеализированных моделей, которые могут быть конкретизированы в зависимости от специальности.

Проведенное нами исследование показало, что в структуре ценностных ориентаций студентов ответственность (как ценность-средство по методике М. Рокича) занимает лишь 9 место из 18 предложенных. Профессиональная ответственность студентов также исследовалась с помощью методики Р. С. Немова «Уровень субъективного контроля». Опрос показал, что число студентов с низким уровнем профессиональной ответственности составил 42 %, со средним – 50 % и лишь 8 % – с высоким.

Для успешного осуществления деятельности по обеспечению социальной безопасности образовательного учреждения будущий педагог должен владеть акмеологическими инвариантами профессионализма – основными качествами и умениями, обеспечивающими высокую продуктивность и активное саморазвитие специалиста (В. Г. Зазыкин). Помимо общих инвариантов, связанных с педагогической деятельностью важными для обеспечения социальной безопасности являются психологические компетентности: способности к антиципации, стрессоустойчивость, толерантность.

В нашем исследовании принципиально важно определение выраженности антиципации будущего педагога, которая определяет способность прогнозировать возможные последствия жизненных событий и ситуаций, в том числе опасных, поскольку именно благодаря антиципации, максимально возможно устранение неопределенности (Е. Н. Сурков). Наша позиция согласуется с мнением Е. А. Сергиенко, который полагает, что антиципация должна рассматриваться как «универсальный механизм психической организации человека», причем феномен антиципации имеет универсальное значение для всех форм человеческой деятельности, так как в этом понятии связываются воедино прошлые, настоящие и будущие события.

Развитая антиципация позволит педагогу спрогнозировать результаты собственной активности по обеспечению социальной безопасности, что может являться источником направленности и саморегулируемости осуществляемой деятельности; спрогнозировать возникновение в образовательном учреждении опасных ситуаций соци-

ального характера исходящих, в первую очередь, от участников образовательного процесса; предвидеть исход чрезвычайных ситуаций, а, следовательно, поможет предпринять действия по минимизации факторов, отрицательно воздействующих на здоровье учащихся.

Большинство опрошенных нами студентов испытывают трудности в предвидении возникновения в образовательном учреждении (школьном коллективе) опасных ситуаций социального характера, что говорит о необходимости включения в процесс обучения студентов активных форм обучения, направленных на развитие антиципации.

Проведенные в последние годы исследования показывают, что около 85 % учителей испытывают состояние устойчивого стресса (Т. А. Глухих, Н. Н. Трушина, Л. М. Митина, Н. А. Литвинова с соавторами), что является причиной неврозов, соматических заболеваний. Рост нервно-эмоциональных нагрузок, психоэмоционального напряжения, невротических реакций у педагогов оказывает негативное влияние на их отношения с учащимися (Н. К. Смирнов). С позиции психологии здоровья личность психически устойчива (в том числе стрессоустойчива), что позволяет ей поддерживать собственную надежность и противостоять воздействиям среды, преодолевать сопротивление внешних условий, бороться с препятствиями и, в конечном счете, достигать поставленных целей. В этом отношении психическое здоровье, в целом, и стрессоустойчивость, в частности, выступает как характеристика целостного, акмеологического развития человека (М. Ф. Секач).

Поэтому для предупреждения профессионально-личностной деформации, поддержания высокой работоспособности, сохранения психического и физического здоровья педагогу необходимо владеть технологиями профилактики длительных стрессовых состояний (дистресса), основами психической саморегуляции. При этом высокий уровень развитости креативных способностей и адекватная самооценка позволят педагогу сформировать систему совладания со стрессом, в том числе в экстремальных ситуациях (В. Л. Марищук).

Кроме того, педагог, отвечая за безопасность учащихся, должен быть готов к предупреждению стрессовых состояний у себя и у учащихся в экстремальных ситуациях социального характера, что говорит о необходимости специальной психологической подготовке к особым и экстре-

мальным видам деятельности (экстренным действиям) (А. К. Маркова, А. А. Деркач, В. Г. Заыкин).

Учащаяся молодежь является частью общества, наиболее остро реагирующей на происходящие в нем изменения. Естественная для молодежи бескомпромиссность нередко входит в противоречие с требованием терпимости в социальных взаимодействиях, что способно привести к негативным последствиям для личности и общества, может стать объектом для внешнего манипулирования. Подтверждением тому является широкое участие подростков и молодежи в деятельности экстремистских организаций религиозного и политического толка. В этом смысле наличие или отсутствие толерантности в молодежной среде становится важной составляющей социальной безопасности общества в целом.

Толерантность – одно из важных качеств в структуре личности, понимается как искреннее уважение и признание другой личности, ее духовных ценностей. Авторы выделяют несколько аспектов толерантности, в частности, этническая толерантность (отношение к людям иной расы и этнической группы), социальная толерантность (отношение к меньшинствам, нищим, психически больным людям), толерантность как черта личности (готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству).

Проведенный нами опрос среди студентов 4-х вузов (Шуйский государственный педагогический университет, Тульский институт управления бизнеса, Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова, Ставропольский государственный университет) (1000 человек) [3] позволил выявить следующие проявления интолерантности в молодежной среде: конфликты и ссоры с однокурсниками (в том числе в общежитии) (50 %); конфликты с преподавателями (27 %); раздражение по отношению к некорректному поведению приезжих – представителям той или иной национальности (43 %); проявление нетерпимости по отношению к представителям той или иной национальности (неадекватное поведение) (25 %).

Формирование толерантности имеет комплексную структуру и представляет собой процесс, главной составляющей которого является обучение. Одним из важнейших социальных институтов, должных способствовать формированию толерантных начал, являются образовательные учреждения. В этой связи для будущего пе-

дагога (учителя-предметника, социального педагога) крайне важно понимание того, что толерантность необходима специалисту образования в личностном и профессиональном отношении. Очень важно, чтобы студенты педагогических вузов не только знали психолого-педагогическую сущность толерантности, но и практически владели технологиями толерантного воспитания, умели творчески применять их в конкретных условиях образовательного учреждения.

Субъективно-объективные или социальные факторы формирования готовности к обеспечению социальной безопасности связаны с состоянием физического и психического здоровья студентов, то есть отсутствием ограничений для интенсивного обучения. Известно, что высокая работоспособность, как значимая характеристика профессионального развития, во многом определяется состоянием здоровья, а данное состояние, в свою очередь, во многом зависит от отношения к нему. А. А. Деркач и О. В. Москаленко указывают, что высокий уровень здоровья является показателем «профессионального акме».

Студенты высших учебных заведений составляют особый социальный слой населения, объединенный определенным возрастом, специфическими условиями обучения и образом жизни. Несомненно, обучение в вузах следует отнести к категории специфического умственного труда, то есть труда, требующего постоянного, длительно-активного напряжения интеллектуальных, эмоциональных, волевых и других функций. Здоровье студенческой молодежи является необходимым условием учебы в вузе.

Несмотря на то, что фактически все опрошенные студенты вузов (91 %) знают о ведущей роли образа жизни в формировании здоровья, и как следствие готовности к обеспечению личной безопасности, только 35 % из них оценивают свой образ жизни как здоровый. Среди опрошенных девушек этот показатель составляет 27 %, среди юношей – 42 %. К факторам, не позволяющим назвать свой образ жизни здоровым, были отнесены следующие: нерациональное питание (58 %), малоподвижный образ жизни (40 %), курение (37 %), употребление алкоголя (28 %), проблемы в сексуальной сфере (6 %). Более половины (67 %) не всегда соблюдают режим питания, а 25 % студентов постоянно питаются неправильно. Примерно половина (54 %) студентов указали на полное отсутствие самостоятельных занятий физическими упражнениями в ре-

жине дня, среди них наибольший удельный вес занимают девушки. Лишь каждый 3-й студент систематически посещает спортивную секцию, тренажерный зал. Характерной особенностью образа жизни современной учащейся молодежи является их приверженность к курению. Примерно 1/3 из опрошенных нами студентов курят. Среди девушек этот показатель составляет 35 %, среди юношей – 40 %. Каждый 2-й студент, считает ведущими препятствиями к формированию здорового образа жизни чисто внешние, не зависящие от него причины: недостаток времени, отсутствие условий реализации здорового образа жизни [3].

Полученные данные свидетельствуют о необходимости включения в программу формирования готовности студентов педагогического вуза к обеспечению социальной безопасности мероприятий, направленных на формирование здорового образа жизни, сохранение и укрепление здоровья.

Объективные факторы формирования готовности к обеспечению социальной безопасности являются педагогическими и характеризуются особенностями образовательного маршрута в области социальной безопасности, обусловленные специальностью будущего педагога. Нами выделено 3 образовательных маршрута в области социальной безопасности:

– первый, связанный с подготовкой учителей-предметников, предполагает знакомство будущих педагогов с опасностями социального характера и методами защиты от них, основами первой медицинской помощи, нормативными требованиями обеспечения безопасности, в том числе в условиях образовательного учреждения, принципами и возможностями здоровьесбережения, здоровьесберегающими образовательными технологиями;

– второй адресован будущим социальным педагогам. К выше перечисленным направлениям добавляются подготовка к работе по профилактике вредных привычек в образовательной среде и асоциального поведения учащихся, фор-

мирование благоприятного психологического климата, к работе с родителями и медиками по укреплению здоровья школьников;

– третий предназначен для учителей-организаторов ОБЖ, на которых в школе возложена ответственность за организацию мероприятий по обеспечению безопасности учащихся и предполагает, кроме выше названного, подготовку к обучению школьников вопросам безопасности жизнедеятельности и здоровья, формированию у них потребности в безопасном и здоровом образе жизни; к информационно-пропагандисткой деятельности в области безопасности жизнедеятельности; к разработке комплекса организационно-профилактических мероприятий по предупреждению и пресечению в образовательном учреждении опасных ситуаций социального характера.

Данные аналитических и экспериментальных исследований позволяют определить направления, в рамках которых следует искать пути совершенствования организации образовательного процесса в вузе с целью развития готовности будущих педагогов к обеспечению социальной безопасности.

#### Библиографический список:

1. Акмеология [Текст] : учебное пособие / А. Деркач, В. Зазыкин. – СПб. : Питер, 2003. – 256 с.
2. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста [Текст] : монография / Н. В. Кузьмина, С. Д. Пожарский, Л. Е. Паутова. – СПб., 2008. – 376 с.
3. Кисляков, П. А. Социально-педагогическое сопровождение формирования безопасной и здоровьесберегающей среды вуза [Текст] / П. А. Кисляков // Высшее образование сегодня. – 2010 – № 7. – С. 86–90.
4. Шмелева, Е. А. Акмеология в профессиональной подготовке учителя к педагогическим инновациям [Текст] / Е. А. Шмелева // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 6. – С. 37–39.