

**Н. В. Дроздова**

**Территориально-производственные комплексы и региональные кластеры:  
преемственность и перспективы развития**

Рассматриваются подходы к региональному развитию, базирующиеся на теориях Н. Н. Колосовского и М. Портера. Проводится сравнительный анализ территориально-производственных комплексов и региональных кластеров. Формулируются принципы эффективного формирования кластерных структур с учетом специфики развития регионов в России с включением в состав этих структур вертикально интегрированных компаний.

**Ключевые слова:** территориально-производственный комплекс, экономический район, кластер, регион, вертикально интегрированные структуры, конкурентоспособность, социально-экономическое развитие, эффективность, адаптация, конкурентные преимущества, синергетический эффект, инновационность.

**N. V. Drozdova**

**Territorial-Industrial Complexes and Regional Clusters: Continuity and Development Prospects**

In the article approaches to the regional development, based on the theories of N.N. Kolosovsky and M. Porter are considered. The comparative analysis of territorial-industrial complexes and regional clusters is carried out. Some principles of the effective formation of cluster structures (taking into account the specificity of region development in Russia) with inclusion of vertically integrated companies in their composition are formulated.

**Keywords:** a territorial-industrial complex, an economic district, a cluster, a region, vertical-integrated structures, competitiveness, social-economic development, efficiency, adaptation, competitive advantages, a synergistic effect, innovationness.

До сих пор многие отечественные ученые-экономисты считают западные теории единственной панацеей от всех проблем, связанных с развитием рыночных отношений в России, полностью игнорируя те научные разработки, которые были сделаны в нашей стране в советский период. Однако если обратиться к трудам отечественных ученых начала и середины XX в., то, абстрагируясь от специфики литературы периода социализма, можно обнаружить ряд идей и теорий, которые во многом превосходят и даже превосходят по глубине анализа исследования зарубежных экономистов.

В том числе это касается и активно пропагандируемого и внедряемого в настоящее время в регионах кластерного подхода. Общеизвестным основоположником данного направления считается американский ученый Майкл Портер, который в своих трудах дал определение кластера, охарактеризовав его основные признаки и обосновав ключевые преимущества [5].

Однако, еще в начале XX в. один из выдающихся, по нашему мнению, ученых советского периода Н. Н. Колосовский разработал теорию экономического районирования и связанного с ним формирования хозяйственных региональных

комплексов [2]. Суть данной концепции в условиях плановой экономики состояла в выделении района как определенным образом специализированной территории, внутри границ которой все экономические пункты должны прямо или косвенно осуществлять функции специализации. Каждый экономический район при этом рассматривался как отдельный территориально-производственный комплекс, объединяющий трудовые и природные ресурсы, промышленные предприятия и региональную инфраструктуру.

Ключевым понятием, введенным Н. Н. Колосовским в теорию экономического районирования, стало понятие «энергопроизводственных циклов», под которыми понималась вся совокупность производственных процессов, осуществляющихся в экономическом районе на основе использования определенного вида энергии и имеющегося сырья: от первичной стадии добычи и сырья до получения всех видов готовой продукции, которые возможно произвести в регионе, исходя из требований приближения производства к источникам сырья и комплексного использования всех компонентов сырьевых и энергетических ресурсов данного типа. Сочетание циклов и их сырьевых и энергетических баз на данной

территории образует, согласно теории Колосовского, территориально-производственное ядро района.

Значение «циклов Колосовского» после многолетнего забвения в экономической практике вновь возросло уже в условиях рыночной экономики применительно к таким циклам, на базе которых создаются региональные вертикально интегрированные компании и кластерные структуры.

Основные положения концепции Колосовского сводятся к следующему:

- вся территория страны делится на экономические районы, образованные по производственным признакам и представляющие в совокупности законченную систему региональных сочетаний производительных сил;

- каждый экономический район является всесторонне развитой в экономическом отношении территорией, объединяющей производственный аппарат, природные ресурсы, население с его трудовыми навыками, транспортные коммуникации и другие материальные и нематериальные ценности наиболее выгодным образом в виде производственно-территориального сочетания;

- основная экономическая задача функционирования каждого района заключается в выполнении плановых заданий с учетом его географического положения, транспортных условий, выгодности эксплуатации ресурсов;

- выполнение основной экономической задачи приводит к специализации каждого экономического района на тех отраслях производства, какие в нем могут быть развиты наиболее полно и выгодно, включая все необходимые промышленные, энергетические и транспортные звенья; обмен между районами ограничивается строго необходимыми количествами продуктов при отказе от излишне дальних и встречных перевозок;

- каждый район осуществляет комплексное развитие хозяйства на своей территории для наиболее полного удовлетворения местных производственных и потребительских нужд за счет местных источников сырья и энергии;

- для каждого экономического района устанавливаются три категории производств: районного значения (продукция потребляется внутри экономического района); межрайонного значения (для группы экономических районов); общесоюзного значения, а также наиболее выгодные зоны сбыта;

- развитие каждого района осуществляется таким образом, чтобы способствовать материальному и культурному развитию всей страны;

- научно-техническая политика конкретизируется для отдельных экономических районов; наивысшей эффективности достигают комбинированные технологические процессы при переработке сырья, получении энергии, использовании труда и оборудования, приводящие к созданию *территориально-производственных комплексов (ТПК)* [5].

Следует отметить, что уже в исходном определении ТПК, введенном Николаем Колосовским в 1940-х гг., речь шла о взаимосвязанных и взаимообусловленных производствах, от размещения которых на определенной территории достигается дополнительный экономический эффект за счет использования общей инфраструктуры, кадровой базы, энергетических мощностей и т. д. В современных условиях при разработке региональной кластерной политики акцент также делается именно на данных особенностях региональных кластеров.

Конкретные ТПК являются в большинстве случаев результатом сложного взаимодействия как внутренних (по отношению к границам данного производственного комплекса) источников развития – местных природных и трудовых ресурсов, накопленных фондов промышленности, сельского хозяйства и транспорта, так и внешних территориальных отношений (межрайонных связей) по мобильным элементам производства. ТПК не тождественны экономическим районам, но служат материально-технической основой их формирования. Каждый из структурных уровней ТПК характеризуется своей системой организации производственно-территориальных связей, степенью их замкнутости. Важный параметр ТПК – характер территориальной организации основных элементов его структуры, прежде всего промышленных узлов и компактных групп сельскохозяйственных предприятий, а также объединяющих их сооружений производственной инфраструктуры. Разного рода промышленные и агропромышленные комбинаты, образуемые предприятиями, взаимодействующими по производственно-технологическому принципу, группы перерабатывающих и обрабатывающих предприятий, использующие либо общую сырьевую базу, либо единый источник рабочей силы, или работающие на одного потребителя, следует рассматривать как локальные функциональные элементы ТПК. Территориальное сосредоточение их может

иметь концентрированный или рассредоточенный (дисперсный) характер [4].

Экономическое единство ТПК создается производственными связями предприятий, использованием общерайонных природных и экономических ресурсов и условий, а также общей системой расселения. По сравнению с изолированным размещением предприятий, планомерное формирование ТПК дает возможность получать значительный экономический эффект за счет комбинирования и кооперирования предприятий, рационального использования природных и трудовых ресурсов, вторичного сырья, транспортных сетей, снижения стоимости строительства вспомогательных и обслуживающих предприятий, инженерных коммуникаций и социально-культурных объектов. В первую очередь ТПК дают повышение эффективности за счет:

- значительной устойчивости взаимных связей и ритмичности производственного процесса;
- сокращения транспортных затрат;
- рационального использования всех видов местных ресурсов;
- создания оптимальных условий для сочетания отраслевого планирования и управления с территориальным планированием и управлением.

Кроме того, формирование ТПК благоприятно влияет на социально-экономическое развитие региона по следующим основным направлениям:

- создание инфраструктуры, в том числе строительство жилья и дорог;
- формирование прогрессивных территориальных структур в регионе;
- обеспечение развития промышленности городов и сел, производственной и непроизводственной сферы;

- обеспечение занятости населения;
- увеличение налоговых поступлений в бюджет региона [3].

В современных условиях необходимости повышения конкурентоспособности страны как никогда актуальны проблемы регионального развития. Поскольку ТПК выступают основой функционирования хозяйственных систем, соответственно, динамичное и эффективное развитие территорий, экономики региона, страны связано с формированием новых и совершенствованием существующих ТПК, усложнением их отраслевой структуры, разработкой эффективных систем управления ТПК и их адаптации к требованиям рынка.

По нашему мнению, практически весь перечень принципов образования территориально-производственных комплексов можно перенести и на понятие кластера. Сформировавшиеся в РФ региональные комплексы во многом изначально имеют очертания кластеров, хотя и не систематизированных и, соответственно, не достигающих в рыночных условиях основной цели – повышения конкурентоспособности региона. Коренным отличием ТПК от кластеров в трактовке М. Портера является обязательное наличие конкуренции внутри кластера. В связи с этим необходимо проведение всестороннего анализа существующих территориально-производственных комплексов с выделением в них основных конкурентных элементов для построения на их базе высокоэффективных кластеров.

В ходе сравнительного анализа ключевых характеристик рассматриваемых региональных структур обнаруживается ряд существенных отличий кластеров и ТПК (см. таблицу 1).

**Таблица 1**

**Сравнительные характеристики ТПК при плановом хозяйстве и кластеров в современной экономике**

| Характеристика               | Территориально-производственный комплекс  | Кластер  |
|------------------------------|---|--|
| 1. Цель создания             | Наиболее эффективное потребление природных и человеческих ресурсов                          | Объединение различных институтов и фирм для производства высококонкурентной продукции                        |
| 2. Принцип размещения        | Рациональное и наиболее эффективное размещение экономических районов в стране               | Размещение кластеров в местах наличия конкурентных преимуществ   |
| 3. Принцип развития          | Комплексное развитие хозяйства всех районов страны  | Неравномерное развитие регионов в зависимости от наличия конкурентных преимуществ                            |
| 4. Разделение труда          | Оптимальное территориальное разделение труда между регионами                                | Смещение производительных сил от регионов с низким потенциалом кластеризации к конкурентоспособным кластерам |
| 5. Развитие на уровне страны | Выравнивание уровней экономического и социального развития экономических районов страны     | Повышение благосостояния страны в целом за счет увеличения конкурентоспособности отдельных регионов          |
| 6. Принцип формирования      | Спланированное создание и регулирование деятельности ТПК со стороны государственных органов | Стихийное или спланированное формирование кластеров на основе имеющихся связей в регионе                     |

| Характеристика             | Территориально-производственный комплекс  | Кластер   |
|----------------------------|---|---|
| 7. Критерий развития       | Выполнение количественных плановых показателей деятельности                           | Естественное развитие экономических и социальных связей между объектами кластера                                    |
| 8. Характер связей         | Технологическая связь между предприятиями на основе вертикальной интеграции           | Сетевая структура, пронизанная горизонтальными и вертикальными взаимосвязями различных предприятий и организации    |
| 9. Развитие инфраструктуры | Слабое развитие инфраструктуры, отсутствие интеграции с обслуживающими производствами | Тесная взаимосвязь между предприятиями основной отрасли и обслуживающими производствами, инфраструктурными услугами |

Несмотря на ряд выявленных существенных различий между ТПК и кластерами, представляется правильным вывод о том, что ТПК в плановой экономике были в определенной степени предвестниками современных региональных кластеров. Поэтому в настоящее время в России было бы эффективным внедрение кластерного подхода, сочетающего как западные разработки по данной тематике, так и вклад отечественных ученых в теорию регионального размещения.

Следует согласиться с точкой зрения О. М. Трофимовой [7], которая отмечает, что современные региональные кластерные системы в российском варианте представляют собой совокупность функционально и экономически взаимосвязанных предприятий на территории региона, выстроенных в единую цепочку производства. Причем данные предприятия, как правило,

являются градообразующими или выполняют «структурно-осевую» роль в экономике региона. Характер развития территориально-производственных комплексов в России обоснован интеграцией интересов отраслевых структур и основных субъектов регионального социально-экономического развития. В связи с этим главным критерием формирования кластерных комплексов на уровне региона является наличие многоуровневой системы взаимных интересов между предприятиями – участниками подобных структур.

Для эффективного формирования структурных взаимосвязей внутри кластеров необходимо опираться на сравнительный анализ вертикально интегрированных структур и кластеров (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Сравнительный анализ вертикально интегрированных структур и кластеров [7]**

| Параметры для сравнения                | Вертикально интегрированные структуры                 | Кластеры  |
|--|---|---|
| Характер производства                  | Жесткая специализация                                 | Инновационный подход, гибкая специализация                          |
| Структура производства                 | Централизация в рамках производственной цепочки       | Координация и согласование автономных предприятий                   |
| Характер конкуренции                   | Отсутствие внутри структуры, наличие на внешнем рынке | Ограниченное присутствие внутри структуры, наличие на внешнем рынке |
| Характер рынка труда                   | Низкая мобильность рынка труда                        | Высокая мобильность рынка труда                                     |
| Оценка эффективности                   | По показателям отраслей                               | По показателям эффективности развития региона                       |
| Наличие государственного регулирования | Есть  | Есть, но в меньшей степени  |

По нашему мнению, не стоит кардинально противопоставлять вертикально интегрированные структуры, в том числе холдинги, и кластеры. Оптимальным представляется формирование региональных кластеров на основе сложившихся в рамках территориально-производственных комплексов холдинговых компаний с учетом преимуществ и недостатков данных структур. Объединение в кластер на основе вертикальной интеграции формирует не спонтанную концентрацию разнообразных производственно-технологических и научных структур, а определенную систему распро-

странения новых знаний и технологий. При этом важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций в конкурентные преимущества является формирование сети устойчивых связей между всеми участниками кластера. В этом случае внутри кластера возникает значительный синергетический эффект, образующийся за счет

- эффекта перетока инноваций в кластере;
- эффекта приращения денежного потока на основе сложения денежных потоков компаний, входящих в кластер;

– эффекта совместного использования инфраструктурных объектов;

– эффекта снижения транзакционных издержек.

Кроме того, объединение преимуществ холдингов и кластеров даст мультипликативный синергетический эффект, который существенно повысит эффективность функционирования данных структур и будет способствовать усилению конкурентоспособности как самого кластера, так и региона в целом.

#### Библиографический список

1. Гаврилов, А. И. Региональная экономика и управление [Текст] : учебное пособие для вузов / А. И. Гаврилов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА , 2002. – 239 с.
2. Колосовский, Н. Н. Теория экономического районирования [Текст] / Н. Н. Колосовский. – М. : Мысль , 1969. – 335 с.
3. Мищенко, В. В. Экономика регионов [Текст] : учебное пособие / В. В. Мищенко. – Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та , 2002. – 160 с.
4. Некрасов, Н. Н. Проблемы региональной экономики [Текст] / Н. Н. Некрасов. – М. : Мысль , 1974. – 68 с.
5. Портер, М. Конкуренция [Текст] : М. Портер ; пер. с англ. – М. : Издательский дом «Вильямс» , 2005. – 608 с.
6. Столярова, Е. В. Вертикальная интеграция компании и теоретические подходы к ее объяснению [Текст] / Е. В. Столярова // Журнал международного права и международных отношений. – 2007. – № 1. – С. 93–99.
7. Трофимова, О. М. К вопросу о формировании инновационных кластеров в региональной экономике [Текст] / О. М. Трофимова // Научный вестник Уральской академии государственной службы. – 2010. – № 2 (11). – С. 61–67.