

А. С. Махов

Организация спортивных соревнований для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата

В работе анализируется степень удовлетворенности спортсменов с поражением опорно-двигательного аппарата соревнованиями в адаптивном спорте как эффективный механизм их управления. В статье приведены результаты исследования, проведенного среди участников I Параспартакиады Центрального федерального округа из 18 регионов Российской Федерации в октябре 2010 г.

Ключевые слова: адаптивный спорт, управление, спортсмены с поражением опорно-двигательного аппарата, удовлетворенность спортивными соревнованиями.

A. S. Makhov

Organization of Sport Competitions for Persons With the Injured Locomotor Apparatus

The paper analyses the degree of satisfaction of the athletes with the injured locomotor apparatus in competitions in adaptive sports as an effective mechanism of their management. The results of the research held among the participants of Central Federal Region Sports Games from 18 regions of the Russian Federation in October, 2010.

Key words: adaptive sport, management, athletes with the injured locomotor apparatus, satisfaction of sport competitions.

Одним из ведущих направлений адаптивной физической культуры является адаптивный спорт, магистральным направлением которого является формирование двигательной активности как биологического, психического и социального факторов воздействия на организм и личность человека. Научные разработки по адаптивной физической культуре и, в частности, по адаптивному спорту привлекают в настоящее время специалистов не только в области физической культуры и спорта, но и адаптологов, валлеологов, психологов, физиологов, дефектологов, биомехаников, медиков и других специалистов [2, 3].

Большую роль в необходимости занятий физическими упражнениями и спортом и их практическую значимость в физической, психической, социальной реабилитации для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата отмечают как зарубежные, так и отечественные авторы [1, 4, 5, 6, 7].

Популярностью среди людей с ограниченными возможностями пользуются соревнования по различным видам спорта. Однако качество их проведения в ряде регионов требует оптимизации.

Анализ удовлетворенности спортсменов-инвалидов соревнованиями в адаптивном спорте представляется эффективным механизмом при их управлении. Проводящей организации следует регулярно использовать измерение степени удовлетворенности спортсменов-инвалидов как жизненно важный инструмент менеджмента качества в адаптивном спорте. Целесообразно осуществлять анализ удовлетворенности спортсменов в каждой нозологической группе.

С целью анализа удовлетворенности спортсменов с поражением опорно-двигательного аппарата организацией спортивных соревнований в адаптивном спорте мы провели исследование, которое проходило в рамках I Параспартакиады Центрального федерального округа (ЦФО) в Ивановской области в сентябре-октябре 2010 г. Для выявления степени удовлетворенности участников I Параспартакиадой ЦФО нами была разработана анкета и проведен по ней опрос 88 спортсменов из 18 регионов Центрального федерального округа: Курска, Москвы, Липецка, Белгорода, Калуги, Костромы, Воронежа, Орла, Твери, Тулы, Тамбова, Смоленска, Брянской, Рязанской, Владимирской, Московской, Ивановской, Ярославской областей. Исследование проходило в рамках I Параспартакиады Центрального феде-

рального округа в Ивановской области в сентябре-октябре 2010 г.

Для установления степени удовлетворенности спортсменов с поражением опорно-двигательного аппарата организацией соревнований в их регионах респондентам было предложено указать степени (балл) их важности по 10-балльной

шкале (1 балл – минимум, 10 баллов – максимум).

Статистическая обработка данных включала вычисление среднего арифметического (X), стандартного отклонения (σ), стандартной ошибки среднего (m), коэффициентов асимметрии (As) и эксцесса (Ex), коэффициента вариации (V).

Таблица 1

Результаты математико-статистической обработки данных об уровне удовлетворенности спортсменов с поражением опорно-двигательного аппарата I Параспартакиадой ЦФО

№	Вопросы	X, баллы	m, баллы	Mo	Me	σ , баллы	Ex	As	V, %
1	Хотели бы Вы принять участие в Параспартакиаде ЦФО еще раз?	5,86	0,225	5	5	1,964	0,074	0,88	33,5
2	Оцените, пожалуйста, степень удовлетворенности Вами I Параспартакиадой ЦФО	6,01	0,234	6	6	2,036	-0,025	0,54	33,8

Желание еще раз принять участие в подобных соревнованиях выразил 70 человек (79,5 %); из них высокий уровень потребности (соответствующий 8–10 баллам) продемонстрировали 11 (15,7 %), выше среднего (7–8 баллов) – 12 (17,1 %), средний (от 4 до 6 баллов) – 18 (25,7 %) и низкий (1–3 балла) – 7 опрошенных (10 %). Как показали результаты статистического анализа (таблица 1), расчетные значения коэффициентов вариации ($V=33,5\%$), эксцесса ($Ex=0,074$) и асимметрии ($As=0,88$) свидетельствуют о средней степени варьирования и о нормальности распределения мнений и оценок опрошенных. Величина ошибок среднего (m) значительно меньше самого X и стандартного отклонения σ , что косвенно свидетельствует о репрезентативности выборки.

Аналогичная ситуация сформировалась при определении степени удовлетворенности спортсменов-инвалидов Параспартакиадой ЦФО.

Оказались удовлетворены прошедшими соревнованиями 67 человек (76,1 %). При этом на 4 балла степень своей удовлетворенности оценили 18 человек (20,4 %). На наш взгляд, эту группу спортсменов можно отнести к категории «условно удовлетворенные», и мы склонны рассматривать эту оценку как достаточно, но не максимально низкую. В то же время спортсмены, оценившие степень своей удовлетворенности на 7 баллов (10 человек (11,3 %)) более близки к группе участников Параспартакиады, которым она «очень понравилась». Таким образом, 7 бал-

лов – достаточно высокая, но не максимально возможная оценка.

Максимально высокие баллы от 8 до 10 поставили 15 респондентов (17,0 %), при этом самую высокую оценку в 10 баллов поставили 8 человек (7,9 %), которые составили группу «очень удовлетворенных».

В группу «совершенно неудовлетворенных» вошли 6 спортсменов (6,8 %). Степень удовлетворенности Параспартакиадой ЦФО они оценили от 1 до 3 баллов. При этом 3 человека (2,2 %) выставили самую низкую оценку – «1».

$X=6,01\pm 0,234$ балла свидетельствует о среднем уровне удовлетворенности участников Параспартакиадой ЦФО (табл. 1). Значения коэффициента вариации ($V=38,8\%$) и стандартного отклонения ($\sigma=2,036$ баллов) говорят об однородности мнений респондентов, а значения коэффициентов эксцесса ($Ex=-0,025$) и асимметрии ($As=0,54$) о нормальном их распределении.

Однако, несмотря на то, что в целом спортсмены с поражением опорно-двигательного аппарата удовлетворены I Параспартакиадой ЦФО ими были высказаны следующие претензии к организации соревнований:

– 13 человек (14,7 %) указало на низкий уровень проведения мероприятия;

– 6 спортсменов (6,8 %) в своих комментариях были более лояльны и указали на то, что проводящей стороне необходимо улучшить организацию как бытовой, так и соревновательной составляющей Параспартакиады;

– ходом организации и проведения самих соревнований Параспартакиады не удовлетворены 14 %.

Спортсмены указали на следующие существенные, по их мнению, недостатки организации соревнований:

– на непродуманное положение о параспартакиаде указало 3,9 %. Например, сетка соревнований по настольному теннису, в которых участвовало самое большое количество спортсменов всех нозологических групп, была составлена таким образом, что некоторые теннисисты сыграли всего одну партию. Параспартакиада проходила 4 дня, и спортсмены считают, что одной игрой их участие в соревнованиях по теннису не должно было ограничиваться;

– 3,3 % считают, что правила соревнований по некоторым видам спорта не соответствовали стандартам, по которым привыкли соревноваться приехавшие на Параспартакиаду спортсмены;

– 2,6 % участников уверены, что проведение и награждение победителей и призеров соревнований не на первом этаже существенно затрудняло доступ спортсменов к спортивным площадкам и пьедесталу. Место для соревнований должно быть комфортным, не причиняющим неудобств для соревнующихся, а также не создающим дополнительных проблем организаторам и волонтерам, считают спортсмены;

– 3 % от общего количества участников выразили претензии к тому, что распределение участников по категориям инвалидности было неточным, то есть не было деления спортсменов по классификациям внутри самой категории на «спинальников», «с заболеваниями церебральным параличом», «ампутантов» и т. д.;

– на некомфортные жилищные условия указали 7 % респондентов.

– существенным недостатком Параспартакиады, по мнению 13 % опрошенных, явилось отсутствие культурно-массовых мероприятий. За время ее проведения для участников была организована дискотека, в то время как 10 % спортсменов указали на необходимость экскурсии по г. Иваново.

В числе пожеланий, адресованных спортсменами-инвалидами организаторам Параспартакиады, оказались:

– торжественное открытие соревнований необходимо осуществлять в том месте, где проживают спортсмены. Переезды создают дополнительные неудобства как участникам мероприятия, так и проводящей стороне;

– следует обеспечивать соревнования достаточным количеством волонтеров, тем более что в регионе в Шуйском государственном педагогическом университете реализуется образовательная программа «Адаптивная физическая культура», специалистов и бакалавров которой готовят для работы с людьми с ограниченными возможностями здоровья;

– несмотря на то, что питание участников Параспартакиады было обеспечено на достойном уровне, необходимо наличие буфета;

– следует вводить в программу Параспартакиады больше видов спорта;

– расположение раздевалок и спортивных площадок должно быть удобным и не вызывающим затруднений при перемещении от одного спортивного объекта к другому;

– места для зрителей должны быть удобными и не мешающими проведению соревнований;

– необходимо организовать места для разминки спортсменов;

– график соревнований должен быть удобным и сочетаться с проведением культурно-массовых мероприятий;

– крайне желательно организовать фотоставку ключевых спортивных моментов параспартакиады.

Анализ удовлетворенности спортсменов с поражением опорно-двигательного аппарата (88 человек) I Параспартакиадой ЦФО показал, что 67 человек (76,1 %) удовлетворены прошедшими соревнованиями. 70 человек (79,5 %) хотели бы принять участие в соревнованиях еще раз. Вместе с тем 6 спортсменам (6,8 %) соревнования совершенно не понравились и 7 опрошенных (10 %) больше не хотят принимать участие в соревнованиях для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата.

Несмотря на удовлетворенность спортсменов с поражением опорно-двигательного аппарата общей организацией и проведением I Параспартакиады ЦФО, дополнительные опросы показали, что некоторые мнения и оценки степени их удовлетворенности существенно отличаются. Среди основных причин такой ситуации следует назвать:

– несовершенное положение о соревнованиях, которое вызвало ряд неудобств при их проведении;

– искажение правил соревнований по некоторым видам спорта;

– проведение соревнований и церемонии награждения не на первом этаже, что создавало

дискомфорт в доступе к спортивным объектам и пьедесталу;

– распределение инвалидов с поражением опорно-двигательного аппарата по категориям было не достаточно дифференцированным. Отсутствовало деление спортсменов по классификациям внутри самой категории на «спинальников», «с заболеваниями церебральным параличом», «ампутантов» и т. д.;

– отсутствие культурно-массовых мероприятий, экскурсий.

На основе полученных результатов для более качественного и зрелищного проведения соревнований в адаптивном спорте нами были разработаны практические рекомендации по их организации:

1. Необходимо использовать измерение степени удовлетворенности участников соревнований в адаптивном спорте как инструмент менеджмента качества спортивных состязаний;

2. В положении о соревнованиях четко прописывать не только нозологические группы, которые в них участвуют, но классификации, на которые делятся эти нозологические группы;

3. Внедрить в организационную структуру проведения соревнований в адаптивном спорте ведение электронной базы данных участников, где будут отражены показатели анамнеза спортсменов, патология заболевания, виды спорта, которые он заявляет для участия в соревнованиях, спортивные достижения;

4. В рамках проведения соревнований организовать курсы и тренинги для подготовки волон-

теров и судей с привлечением профильных специалистов;

5. Сформировать перечень услуг культурно-досуговой сферы с последующим внедрением в структуру организации соревнований.

Библиографический список:

1. Гутман, Л. Спорт для людей, имеющих физические недостатки. Спорт в современном обществе [Текст] / Л. Гутман // Сб. науч. матер. Всемирного научного Конгресса. – М., 1989. – С. 238.

2. Евсеев, С. П. Адаптивная физическая культура и социальная интеграция инвалидов [Текст] / С. П. Евсеев // Матер. Российск. национ. конгр. «Человек и его здоровье». – СПб., 1998. – С. 99.

3. Евсеев, С. П. Адаптивная физическая культура, ее философия и основные виды [Текст] / С. П. Евсеев // Матер. межд. конф. «Человек и его здоровье». – СПб., 1997. – С. 180–181.

4. Жиленкова, В. П. К вопросу об адаптивном спорте [Текст] / В. П. Жиленкова // Матер. V Российск. национ. конгр. с межд. участием «Человек и его здоровье». – СПб., 2000. – С. 206.

5. Жиленкова, В. П. Организационные основы адаптивной физической культуры [Текст] / В. П. Жиленкова // Матер. Российск. национ. конгр. «Человек и его здоровье». – СПб., 1999. – С. 45–46.

6. Kind, M. Zweite nationale Sportspiele für spastisch Yelahmte in Frankreich. Die Rehabilitation, 1976, Jg. 15, N. 1, ss. 58–59.

7. Kosel, H. Sport mit Körper-Sinnesbeinderten. – KJankengumastik, 1978, Nr. 2, ss. 70–73.

