

П. А. Корнилов

**Расходящиеся ряды Фурье интегрируемых функций**

В данной статье доказывается, что для любой ограниченной в совокупности ортонормированной системы функций на отрезке  $[0,1]$  можно построить интегрируемую, по Лебегу, функцию, ряд Фурье которой по данной системе расходится с определенной скоростью на некотором множестве положительной меры.

**Ключевые слова:** ортонормированные системы, ряды Фурье, расходящиеся ряды, интегрируемые по Лебегу функции.

P. A. Kornilov

**Fourier Dispersing Ranks of Integrated Functions**

Here is proved that for any bounded orthonormal system of functions on segment  $[0,1]$  there is a Lebesgue integrable function, Fourier series of which diverges on some set of positive measure with some speed.

**Keywords:** orthonormal systems, Fourier series, divergent series, Lebesgue integrable functions.

В 1923 году А. Н. Колмогоров, исследуя ряды Фурье, впервые построил пример интегрируемой по Лебегу функции на отрезке  $[0,2\pi]$ , ряд Фурье которой расходится почти всюду [2, с. 480]. В дальнейшем исследования этого вопроса шли по двум направлениям, с одной стороны, исследовалась возможная скорость расходимости ряда Фурье интегрируемых функций, а с другой стороны, пытались получить достаточные условия сходимости почти всюду рядов Фурье. В 1964 году Е. М. Стейн, усовершенствовав конструкцию А. Н. Колмогорова, в работе [3] доказал, что справедлива следующая теорема.

**Теорема 1.** Пусть  $\lambda(n) > 0$  и монотонно стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ . Тогда существует  $f(x)$ , принадлежащая классу  $L([0,2\pi])$ , для которой почти при всех  $x \in [0,2\pi]$  не выполнено неравенство  $|S_n(x, f) - S_m(x, f)| = O(\lambda(n-m) * \log(n-m))$ .

Для функций с интегрируемым квадратом хорошо известна теорема о том, что их ряды Фурье сходятся по норме пространства  $L_2([a,b])$  к самой функции. Исследуя проблему, поставленную Фурье, Карлесону удалось доказать, что для всех функций из  $L_2([a,b])$  их ряды Фурье сходятся к самим функциям почти всюду на отрезке  $[a,b]$ . После появления теоремы в печати ее доказательство было обобщено Хантом на случай пространств  $L_p([a,b])$  для всех  $p > 1$ . Таким образом, из всей шкалы пространств  $L_p([a,b])$  только в пространстве  $L_1([a,b])$  существуют функции, ряды Фурье которых расходятся почти всюду.

В 1978 году С. В. Бочкареву в работе [1] удалось перенести пример Колмогорова со случая рядов по тригонометрической системе на случай произвольной ортонормированной системы (ОНС) функций на отрезок  $[0,1]$ , ограниченной в совокупности.

Используя одну из доказанных Бочкаревым в названной выше работе лемм, а также идеи работ Колмогорова и Стейна, мы в данной статье перенесем результат Стейна на случай произвольной ОНС функций на  $[0,1]$ .

А именно, справедлива следующая теорема.

**Теорема.** Пусть на отрезке  $[0,1]$  задана ОНС функций  $\{\varphi_k(x)\}_{k=1}^{\infty}$  такая, что найдется число  $M > 0$  такое, что для любых натуральных  $k$  и вещественных  $x \in [0,1]$  выполнено неравенство

$$|\varphi_k(x)| < M \quad (1)$$

Пусть далее задана произвольная последовательность положительных чисел  $\lambda(n)$  такая, что  $\lambda(n) > \lambda(n+1)$  и  $\lambda(n) \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Тогда найдется интегрируемая по Лебегу функция  $f(x)$

и некоторое множество  $E \subset [0,1]$ ,  $mes E > 0$  такое, что для любого  $x \in E$  не выполнено ограничение  $|S_n(x, f) - S_m(x, f)| = O(\lambda(n-m) * \log(n-m))$ . Здесь  $S_n(x, f)$  – значение в точке  $x$   $n$ -й частичной суммы ряда Фурье функции по системе  $\{\varphi_k(x)\}_{k=1}^{\infty}$ .

Для доказательства теоремы нам понадобятся несколько лемм.

**Лемма 1** (С. В. Бочкарев, [1]). Для любой ограниченной в совокупности ОНС функции  $\{\varphi_k(x)\}_{k=1}^{\infty}$  на отрезке  $[0,1]$  найдутся положительные числа  $\gamma, B > 0$  такие, что для любого натурального  $N$  существует множество  $\Omega \subset \{(t, \theta_1, \theta_2, \dots, \theta_N), 0 \leq t \leq 1, 0 \leq \theta_i \leq 1, i = 1, 2, \dots, N\}$  такое, что  $mes(\Omega) \geq \gamma > 0$  и для любой точки  $(t, \theta_1, \theta_2, \dots, \theta_N) \in \Omega$  выполнено

$$\overline{\lim} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \sum_{k=Np}^{m_p(t)} \varphi_k(t) \varphi_k(\theta_i) \geq B * \log(N) \text{ при } p \rightarrow \infty, \quad (2)$$

где  $\{m_p(t)\}_{p=1}^{\infty}, Np \leq m_p(t) < N(p+1)$  – последовательность натуральных чисел.

**Лемма 2** [2, с. 340]. Для любого подмножества  $E \subset [0,1]$ ,  $mes E > 0$ , и любого числа  $\lambda > 1$  найдется натуральное  $N_0 = N_0(E, \lambda)$  такое, что для любого ряда  $p(t) = \sum_{k=N_0}^{\infty} c_k r_k(t)$ , по системе Радемахера,

при выполнении условия  $\sum_{k=N_0}^{\infty} (c_k)^2 < \infty$  справедливо неравенство

$$\lambda^{-1} mes(E) \sum_{k=N_0}^{\infty} (c_k)^2 \leq \int_E |p(t)|^2 dt \leq \lambda * mes(E) \sum_{k=N_0}^{\infty} (c_k)^2 \quad (3)$$

**Лемма.** В условиях теоремы найдется такое  $\gamma > 0$ , такая последовательность функций  $\{f_i\}_{i=1}^{\infty}, f_i \in L([0,1])$  и такая последовательность множеств  $\{E_i\}_{i=1}^{\infty}, E_i \subset [0,1], mes(E_i) \geq \gamma > 0$ , что для любого  $x \in E_i$  можно найти пару натуральных чисел  $l_i(x) = (n_i(x), m_i(x))$ , что выполнены следующие свойства:

- а)  $[T_{l_i(x)}(f_i)](x) \geq 1$ , где операторы  $T_l$  определены при  $l = (n, m), n > m$  следующим образом  $[T_l(f)](x) = \frac{S_n(x, f) - S_m(x, f)}{\lambda(n-m) * \log(n-m)}$
- б)  $n_i(x) - m_i(x) \geq 2^{2i-1}$
- в)  $\sum_{i=1}^{\infty} \|f_i\|_{L([0,1])} < \infty$ .

**Доказательство леммы.**

Отметим сначала, что поскольку функции  $\{\varphi_k(x)\}_{k=1}^{\infty}$  принадлежат классу  $L^2([0,1]) \subset L([0,1])$ , то

$$\lim_{h \rightarrow +0} \frac{1}{h} \int_0^h \varphi_k(\theta + u) du = \varphi_k(\theta), k = 1, 2, \dots$$

множество тех точек  $\theta \in [0,1]$ , где имеет место неравенство

имеет полную меру на отрезке  $[0,1]$ , а значит, и для любого натурального  $N$  множество  $G_N$  тех точек  $\theta^{(N)} = (\theta_1^{(N)}, \dots, \theta_N^{(N)})$ , для которых при любых натуральных  $K$  и любых натуральных  $i, 1 \leq i \leq n$ , выполнено

$$\lim_{h \rightarrow +0} \frac{1}{h} \int_0^h \varphi_k(\theta_i^{(N)} + u) du = \varphi_k(\theta_i^{(N)}), k = 1, 2, \dots \quad (4)$$

имеет полную меру в  $N$ -мерном единичном кубе. Отсюда и из леммы 1 следует, что для любого натурального  $N$  найдется точка  $\theta^{(N)}$  из  $G_N$  такая, что  $\overline{\lim} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \sum_{k=Np}^{m_p(t)} \varphi_k(t) \varphi_k(\theta_i) \geq B * \log(N)$ , где натуральные числа  $m_p(t)$  лежат в интервалах  $[pN, (p+1)N)$ , и неравенство выполнено для всех  $t \in E_n, \text{mes} E_n \geq \gamma_1 > 0$ .

Теперь выберем последовательность  $N_i = 4^i$  и для этих  $N_i$  выберем соответствующие точки  $\theta^{(i)} = (\theta_1^{(i)}, \dots, \theta_{N_i}^{(i)})$ , соответствующие последовательности  $\{m_p^{(i)}(t)\}_{p=1}^\infty, pN_i \leq m_p^{(i)}(t) < (p+1)N_i$  и соответствующие множества  $\tilde{E}_i \subset [0,1], \text{mes} \tilde{E}_i \geq \gamma_i > 0$  такие, что для любого  $t \in \tilde{E}_i$  выполнено неравенство (2).

Вспомнив, что  $\theta_i \in G_{N_i}$ , из неравенства (2) получаем, что найдется натуральное число  $L_i$  такое, что при всех  $t \in E_i \subset [0,1], \text{mes} E_i \geq \gamma > 0$  выполнено

$$\max_{p < L_i} \left\{ \frac{1}{N_i} \sum_{j=1}^{N_i} \sum_{k=pN_i}^{m_p^{(i)}(t)} \varphi_k(t) \varphi_k(\theta_j^{(i)}) \right\} \geq \frac{B}{2} \log(N_i) \quad (5)$$

и что найдется число  $h_i > 0$  такое, что:

- 1)  $\theta_j^{(i)} + h_i \leq 1$  при любых  $j = 1, 2, \dots, N_i$  и
- 2)  $N_i \left| \frac{1}{h_i} \int_0^{h_i} \varphi_k(\theta_j^{(i)} + u) du - \varphi_k(\theta_j^{(i)}) \right| \leq 1$  при любых  $j = 1, 2, \dots, N_i$  и любых  $k \leq L_i N_i$ .

Введем в рассмотрение функции  $\bar{f}_i(t) = \frac{1}{N_i} \sum_{j=1}^{N_i} \delta_i(\theta_j^{(i)}, t)$ , где

$$\delta_i(x_0, t) = \begin{cases} h_i^{-1}, & t \in [x_0, x_0 + h_i] \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}.$$

Тогда функции  $\bar{f}_i \in L[0,1]$ , и, более того,  $\|\bar{f}_i\|_{L([0,1])} = 1$ .

Выберем теперь произвольное  $x \in E_i$  и то  $p_i(x) < L_i$ , при котором достигается максимум в левой части неравенства (5). Тогда имеем:

$$\sum_{k=p_i(x)N_i}^{m_{p_i(x)}^{(i)}(x)} a_k(\bar{f}_i) \varphi_k(x) \geq \frac{1}{N_i} \sum_{j=1}^{N_i} \sum_{k=p_i(x)N_i}^{m_{p_i(x)}^{(i)}(x)} \varphi_k(x) \varphi_k(\theta_j^{(i)}) - \left[ \frac{1}{N_i} \sum_{j=1}^{N_i} \sum_{k=p_i(x)N_i}^{m_{p_i(x)}^{(i)}(x)} \varphi_k(x) \left[ \frac{1}{h_i} \int_0^{h_i} \varphi_k(\theta_j^{(i)} + u) du - \varphi_k(\theta_j^{(i)}) \right] \right] \geq \frac{b}{2} \log N_i - M \geq c * \log N_i \text{ при } i \geq i_0.$$

Здесь  $a_k(f)$  означают коэффициенты Фурье функции  $f$  по системе  $\{\varphi_k(x)\}_{k=1}^\infty$ . В приведенной выкладке мы воспользовались условием 2) и неравенствами (2) и (4). Далее, рассмотрев следующие три отрезка ряда Фурье функции  $f_i(x)$ :

$$\sum_{k=p_i(x)N_i}^{m_{p_i(x)}^{(i)}(x)}, \quad \sum_{k=m_{p_i(x)}^{(i)}(x)+1}^{(p_i(x)+1)N_i-1}, \quad \sum_{k=p_i(x)N_i}^{(p_i(x)+1)N_i-1},$$

мы можем выбрать один из них со следующими свойствами:

- 3) количество слагаемых не меньше чем  $\frac{N_i}{2} = 2^{2i-1}$

$$4) \sum_{k=m_i(x)-1}^{n_i(x)} a_k(\bar{f}_i)\varphi_k(x) \geq \frac{c}{2} \log N_i = A * \text{Log} N_i \text{ при } i \geq i_0.$$

Тогда пара  $(n_i(x), m_i(x)) = l_{i(x)}$  и составит нужный нам индекс у оператора  $T_{l_i(x)}$ . Посмотрим на значение этого оператора в точке  $x$  после действия на  $\bar{f}_i(t)$ :

$$[T_{l_i(x)}(\bar{f}_i)](x) = \frac{S_{n_i(x)}(x, \bar{f}_i) - S_{m_i(x)}(x, \bar{f}_i)}{\lambda(n_i(x) - m_i(x)) * \log(n_i(x) - m_i(x))} \geq \frac{A * \log N_i}{\lambda(N_i/2) * \log(n_i(x) - m_i(x))} \geq \frac{A}{\lambda(N_i/2)},$$

поскольку  $(n_i(x) - m_i(x)) \geq N_i/2$  и  $i \geq i_0$ .

Введем теперь новые функции  $\tilde{f}_i(t) = \frac{1}{A} \lambda(2^{2i-1}) \bar{f}_i(t)$ . В силу линейности операторов  $T_i$  при любом  $x \in E_i$  мы имеем:  $[T_{l_i(x)}(\tilde{f}_i)](x) \geq 1$  при  $i \geq i_0$ . К тому же, заметим, что  $\|\tilde{f}_i\|_{L([0,1])} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} 0$ , поскольку  $\lambda(n)$  монотонно стремится к 0. Поэтому мы можем выбрать из последовательности  $\{\tilde{f}_i\}_{i=i_0}^{\infty}$  подпоследовательность  $\{f_i\}_{i=1}^{\infty}$  такую, что выполнено неравенство:  $\sum_{i=1}^{\infty} \|f_i\|_{L([0,1])} < \infty$ .

Беря соответственно и последовательность множеств  $\{E_i\}_{i=1}^{\infty}$ ,  $mes E_i \geq \gamma > 0$ , мы видим, что все условия леммы выполнены и лемма доказана.

Покажем **схему доказательства теоремы** с использованием результата леммы. Сначала по известной тереме о числовых рядах мы подбираем множители  $\{R_i\}_{i=1}^{\infty}$  такие, что  $R_i > 0, R_i$  монотонно возрастают до бесконечности и  $\sum_{i=1}^{\infty} R_i \|f_i\|_{L([0,1])} < \infty$ .

Далее вводим в рассмотрение функцию  $F(x, t) = \sum_{i=1}^{\infty} r_i(t) R_i f_i(x)$  по системе Радемахера (здесь

$$r_i(t) = \text{sign}(\sin(2^{i-1} \pi t)), t \in [0, 1]). \text{ Затем, используя лемму 2 и неравенство } \sum_{i=1}^{\infty} R_i \|f_i\|_{L([0,1])} < \infty, \text{ про-}$$

веряем фундаментальность последовательности частичных сумм в пространстве  $L([0, 1]^2)$  и делаем вывод о сходимости в данном пространстве, а значит, и о сходимости почти всюду, некоторой подпоследовательности частичных сумм ряда. По теореме Фубини, почти при всех  $t \in [0, 1]$  функция  $F(x, t)$  является интегрируемой по Лебегу. Далее применяем к ней операторы  $T_i$  и проверяем, что функции  $T_i(F(x, t))$  как функции переменного  $t$  принадлежат классу  $L^2([0, 1])$ . Если предположить, что теорема неверна, то для любой функции  $f \in L([0, 1])$  для почти всех  $x \in [0, 1]$  выполнено неравенство  $[T^*(f)](x) = \sup_t |T_i(f)(x)| < \infty$ . Отсюда следует, что почти всюду на  $[0, 1] \times [0, 1]$  выполнено  $(T^* F)(x, t) < \infty$ . Однако если взять множество положительной меры  $E \times I \subset [0, 1] \times [0, 1]$ , где  $E = \overline{\lim} E_i$ , то с помощью Леммы 2 и несложных выкладок можно получить противоречие, что и завершит доказательство теоремы.

**Замечание.** Если для какой-либо ОНС функций на отрезке  $[0, 1]$  можно в лемме 1 заменить в правой части неравенства (2)  $B * \log(n)$  на более быстро растущую монотонную последовательность  $A_n$ , то и в теореме можно будет заменить оценку  $O(\lambda(n - m) * \log(n - m))$  на оценку  $O(\lambda(n - m) * A(n - m))$ , причем доказательство полностью сохранится.

#### Библиографический список

1. Бочкарев, С. В. О расходящемся на множестве положительной меры ряде Фурье для произвольных ограниченных ОНС [Текст] / С. В. Бочкарев // Матем. сборник. – 1975. – Т. 98 (140), № 3 (11). – С. 37–49.
2. Зигмунд, А. Тригонометрические ряды. Т. 1 [Текст] / А. Зигмунд. – М. : Наука, 1982 г.
3. Stein E.M. On limits of sequences of operators, Ann. Math., Ser.2, 1961, V.74, №1, p.140-170.