

Л. М. Архипова

### Создание сетевых учебно-методических комплексов как решающее условие успешного внедрения модульно-рейтинговой системы в преподавание истории в высшей школе

В статье рассмотрен личный опыт автора по включению элементов дистанционного обучения в сочетании с модульно-рейтинговой системой в преподавание «Истории России нового времени (1861–1917)»; раскрыта идеология создания сетевого учебно-методического комплекса и особенности организации контролируемой самостоятельной работы студентов, которые он предоставляет.

**Ключевые слова:** СУМИК, КСР, инновационные подходы, дистанционное обучение, рейтинговая система, модули знаний, психологическая адаптация, интенсивность труда, эффективность образовательного процесса.

L. M. Arkhipova

### Creation of Network Educational and Methodical Complexes as a Solving Condition of Successful Implementation of the Modular and Rating System in History Teaching at Higher School

In the article is regarded the author's personal experience on including elements of distance learning in the combination with the modular and rating system in teaching «History of Russia of New Time (1861–1917)»; is revealed the ideology of creating the network educational and methodical complex and features of the organization of students' controllable independent work.

**Key words:** network educational and methodical-information complex, control independent work, innovative approaches, distance learning, a rating system, modules of knowledge, psychological adaptation, work intensity, educational process efficiency.

*«Мы больше не читаем лекции. Вместо этого мы создаем познавательную среду».*  
*Д-р Рита-Мария Конрад*

Приведенное высказывание как нельзя лучше характеризует отличительные черты сетевого дистанционного обучения, в котором заключены широкие возможности для решения важных дидактических задач в системе высшего профессионального образования. Он позволяет преподавателю и студентам очень естественно, органично совершить переход от педагогической ситуации к образовательной, от воспроизведения готовых знаний к самостоятельному, научно-исследовательскому познанию. В этом убеждает опыт включения элементов дистанционного обучения в сочетании с модульно-рейтинговой системой в преподавание «Истории России нового времени (1861–1917)» студентам III курса исторического факультета ЯГПУ им. К. Д. Ушинского в 2005–2011 гг.

Рабочая программа курса предусматривает 6 блоков, каждый из которых завершается итоговым тестом, оцениваемым по 100-балльной шкале. Содержание модулей отражает актуальную, научно-обоснованную проблематику истории

России второй половины XIX–начала XX в. Освоение каждого модуля сопровождается семинарскими и практическими занятиями, подготовленность к которым оценивается по следующей шкале в зависимости от качества (полноты и правильности): сообщение – от 10 до 20 баллов; рецензия сообщения – от 5 до 10; ответ на запланированный вопрос или задание – от 10 до 15; схема или таблица – от 10 до 20 баллов [1].

Кроме того, в рабочей программе предусмотрены индивидуальные задания (ИЗ) на выбор студента. В их круг входят полный источниковедческий анализ документа (30 баллов), поиск его в Интернете (10), составление плана или тезисов публикации, выделение основных мыслей, реферирование историографического источника (30–50 за 3–4 страницы собственного текста), эссе (50–70 за 5–7 страниц). В результате складывается возможность получить как минимум 100 баллов за модуль.

Наконец, подготовка группой студентов (3–4) исследовательского проекта по одной из проблем курса, зафиксированной в соответствующем списке рабочей программы, оценивается на основе объявленных критериев по шкале от 100 до 200 баллов.

По окончании семестра подводятся общие итоги индивидуальной работы студентов в форме предварительной экзаменационной оценки на основе рассчитанного индекса рейтинга ( $N_p$ ). Он складывается за счет освоения всех 6 блоков, а также с учетом оценки за проект. Минимальное количество определяется суммой 1 400 баллов ( $6 \times 100 + 6 \times 100 + 200$ ), что и составляет норму рейтинга. Индекс рейтинга получается из сопоставления индивидуальной суммы каждого студента с нормой рейтинга и выражается в процентах, которые затем переводятся в оценку по следующей шкале:  $N_p = 100\%$  и более – оценка 5;  $N_p = 81-99\%$  – оценка 4;  $N_p = 61-80\%$  – оценка 3. Студенты, набравшие менее 60 %, получают неудовлетворительную оценку как неусвоившие содержание курса.

Модульно-рейтинговая система предусматривает интенсивное обучение в течение семестра и освобождение от экзамена по результатам текущей успеваемости.

Однако ее условия совершенно неприемлемы для той большой части студентов – от одной трети до половины, как свидетельствовали данные проведенной анкеты, – которые испытывают постоянные затруднения в обучении из-за болезни или работы и не всегда могут посещать аудиторские занятия. Для них, а также для тех, кто не успевает своевременно подготовиться к семинарским занятиям или продемонстрировать свои знания в аудитории предлагаются элементы дистанционного обучения.

В начале 90-х гг. XX в. поверхностное представление об особенностях дистанционного обучения стало темой карикатуры. В первом ее сюжете преподаватель оставлял в аудитории вместо себя магнитофон, во втором уже студенты – диктофоны. На деле дистанционное образование требует довольно трудоемкого сопровождения: создания сетевого учебно-методического и информационного комплекса (СУМИК), призванного обеспечить необходимую познавательную среду. В дидактическом отношении он призван решить следующие задачи.

Во-первых, интернет-ресурсы и подробные методические рекомендации призваны дать каждому студенту равные возможности для самообразования и выбора индивидуального алгоритма обучения под руководством преподавателя в течение семестра.

Во-вторых, соблюдая требования полноты, разнообразия и представительности источниковой базы изучения проблем отечественной исто-

рии второй половины XIX–начала XX в., обеспечить преподавание предмета необходимым набором информационных ресурсов в их максимально доступной и эффективной электронной форме.

В-третьих, реализовать возможности модульно-рейтинговой системы образования и других педагогических инноваций для организации проектно-исследовательской деятельности студентов в рамках учебного курса и в соответствии с его программой.

В-четвертых, опираясь на методику, разработанную информационной корпорацией «INTEL – обучение для будущего. ТЕО-2», сформировать условия для замены авторитарного стиля научного руководства в традиционной педагогической ситуации на демократический в создаваемой образовательной среде.

Наконец, он призван способствовать развитию у студентов высоких личных качеств и интеллектуальных умений, соответствующих социальным вызовам XXI в. Другими словами, высокий уровень социализации в нем заложен технологически. Разумеется, выбор ценностных ориентиров, духовно-нравственное наполнение исторического содержания курса по-прежнему целиком зависит от индивидуального выбора преподавателя.

Для решения поставленных задач в 2010 г. был создан и частично размещен в локальной сети университета на сайте исторического факультета СУМИК. Его структурами являлись «Лекции», «Электронная библиотека», в которую включены «Учебные книги», систематизированные по блокам, а также «Монографии, статьи», «Учебные интернет-ресурсы», сгруппированные по блокам, а кроме того «Методические материалы», куда вошли «Рабочая программа», «Семинары», «Тесты», «Проекты» и «Аттестация». Правда, следует признать, что не все части СУМИК были подготовлены в необходимом объеме и качестве. Работа по его созданию продолжается, тем более что студенты сами принимают активное участие в наполнении таких разделов, как «Электронная библиотека», «Монографии, статьи», «Проекты». Дистанционное взаимодействие обеспечивалось корреспонденцией по электронной почте (ЭП) и размещением студентами индивидуальных заданий на страницах WIKI ЯГПУ (интерактивная страница «Студенческое самоуправление») с последующей проверкой и обсуждением результатов.

Идеология СУМИК исходит из того, что участие студентов в заочных дискуссиях на блогах и

посредством написания эссе и отзывов на WIKI способствует формированию у них как критического мышления, так и коммуникативных способностей. Вместе с тем рассматриваемый вариант оптимизации учебного процесса носит смешанный характер, он предусматривает активную аудиторную работу и дистанционное общение, при котором важнее не «форумы», а индивидуальный контакт преподавателя и студента. Каждое выполненное задание требует более или менее развернутой оценки: указываются достоинства и недочеты, а иногда и ошибки в источниковедческом или историографическом анализе. Оценка обязательно должна иметь обоснованный характер, ее воспитательные и формирующие функции тем самым укрепляются, а индивидуальный подход к работе конкретного студента при всей формализации балловой системы усиливается.

Наконец, деятельность в образовательной среде по сравнению с традиционной аудиторной работой в большей степени помогает раскрытию и удовлетворению интеллектуальных потребностей студентов, смягчает или устраняет статусные барьеры общения, обеспечивает свободу выбора при самостоятельном решении различных образовательных задач. Эта положительная сторона предложенной методики изучения истории отразилась в студенческом фольклоре: «В познавательной среде как рыба в воде».

#### **Библиографический список:**

1. Архипова, Л. М. Организация контролируемой самостоятельной работы по курсу «История России второй половины XIX–начала XX века» [Текст] / метод. реком. – Ярославль, 2010.