

Е. О. Мартыненко

Глобальные и локальные факторы в современных культурных практиках (на примере спортивного события)

Статья посвящена анализу глобализационных и локализационных процессов как факторов, оказывающих влияние на современное спортивное событие. В статье рассматривается спортивное событие как одна из форм современных культурных практик. В заключительной части делается вывод о культурной и социальной значимости спортивного события для популяризации спорта и для всего общества в целом.

Ключевые слова: спорт, шоу, культура, глобализация, глокализация, субкультура, информация, общество, постмодернизм, самоидентификация, технологии, экономика.

Е. О. Martynenko

Global and Local Factors in Modern Cultural Practices (on the example of a sport event)

This article analyzes the processes of globalization and localization as factors influencing the modern sport. The article considers a sport event as a form of contemporary cultural practices. In the final part the author makes a conclusion about cultural and social importance of sport events to promote the sport and for the whole society.

Keywords: sport, a show, culture, globalization, glocalization, subculture, information, society, postmodernism, self-identification, technologies, economics.

Спортивное событие – одна из форм современных культурных практик. При анализе «события» важен как глобальный контекст, так и перечень локальных факторов, которые следует рассматривать в отдельном порядке. Спортивное событие подчиняется тем же законам, что и остальные практики массовой культуры, ориентированные на коммерческий успех.

Глобальные процессы являются особенно сильно современной социокультурной ситуации, но несмотря на это нам хотелось бы обозначить те черты современных глобальных процессов, которые уходят корнями в историческое прошлое. Стремление к унификации разнообразных культурно-исторических форм, в том числе политической, экономической, языковой, является традиционным. Это создает удобства для управленческих процессов и манипуляций. На стратегическом уровне процесс унификации приводит к истощению внутренней разнородности, а затем и к угасанию, распаду и смерти культуры. Эти черты характерны и для СССР. В такой же ситуации оказываются современные США. Отсутствие конечной цели также является преемственным для нынешнего глобализационного процесса.

Для современной глобализации характерен новый принцип реализации. В ходе истории глобализационные проекты осуществлялись в эпоху

идеалов. Основным и продуктивным средством реализации такого проекта было прямое военно-политическое насилие, а его историческим воплощением – теократическая империя. Сегодня на смену эпохе идеалов пришла эпоха интересов, прямое военно-политическое насилие оказывается средством неуместным. Возникает неолиберальный проект глобализации [1].

Интернет-революция стала пространством для формирования новой «пост-культуры». Результатом формирования новой информационной культуры, новой этики виртуальных коммуникаций, как и важнейшим фактором культурного климата нынешнего проекта глобализации, явился постмодернизм, который давно перестал быть узкой интеллектуальной модой, а является главной формой стихийного мировоззрения большей части образованного человечества.

При всей привлекательности исторических аналогий, культурные формы конца XX в. имеют четко выраженную специфику, дающую основания для мнения о глобальных изменениях в современной культуре, которые связаны, прежде всего, с ее медиатизацией.

Единое информационное пространство как важнейший компонент и фундамент глобализации можно рассматривать как величайшее «географическое открытие» новейшего времени, со-

измеримое с открытием и освоением новой среды обитания. Виртуальная реальность является, по сути, новой стихией, наравне с сушей или водным миром, где открывается целое поле возможностей для социального креатива [2].

Люди, технологии, деньги, образы и идеи сегодня перемещаются в пространстве исключительно расходящимися путями. Безусловно, несоответствия в направлениях их движения давно отмечались исследователями, но характерные для современности скорость, масштабность и объем финансовых, социальных и культурных потоков настолько значительны, что разрывы между ними становятся центральным фактором, определяющим политику глобальной культуры.

Для формирования наиболее полного представления об эффектах глобализации, с учетом их специфичности и конкретности, необходимо рассматривать их локальные проявления. На локальном и индивидуальном уровне всегда существует свобода принимать то, что кажется полезным или желательным, и отвергать то, что вызывает протест. В тот момент, когда унифицирующие идеи модернизма постепенно уступали постмодернистскому плюрализму стилей, человек, как и прежде нуждающийся в самоидентификации, устав быть объектом всемирных глобализационных процессов, становится субъектом и вновь, под воздействием инстинкта социализации принимается создавать общины, единения малых форм со своими уникальными идентификационными кодами, полученными в процессе формирования сообщества на основании отличительных черт его членов, характерными именно для этого сообщества – то есть начинают формироваться новые локальные объединения или субкультуры.

Традиционные локальные культуры существовали в различных исторических периодах абсолютно автономно, отрезанно от внешнего мира, имели свою систему социальных и культурных ценностей. Сегодня локальный тип культурной общности объединяет людей по признаку не их национального происхождения, а общности культурных предпочтений, то есть на основе свободного выбора ими своей культурной идентичности. В результате как современные виды транспорта дают людям возможность перемещаться из одного географического пространства в другое, так и современные средства информации и связи позволяют им жить во времени и пространстве мировой культуры. Иными словами, глобализация создает не национальную, а глобальную локальность, которая одновременно и связывает людей в планетарном масштабе, и

различает их по характеру сделанного ими культурного выбора.

Использование локальных элементов в глобальном событии основано на интересе человека к культурному многообразию, который усиливается в эпоху тотальной глобализации. Для привлечения публики к постановочному элементу спортивной церемонии активно используются аутентичные формы культуры, уже утраченные в повседневной жизни, но играющие большую роль в увеличении зрелищности и экзотичности различных визуальных культурных практик.

Вспомним зимнюю Олимпиаду в Канаде, где был использован такой архаичный символ, как тотемные столбы (отсылка зрителя к древней культуре местного населения). Этот образ вписывается в общую картину глобального события, играя на туристической привлекательности и архаизирующих тенденциях современной культуры.

Ярким примером является представление этнического образа Африки на ЧМ по футболу, где африканская идентичность представлена в обобщенном образе, что уже отражает глобализаторскую тенденцию. Этот создаваемый индустрией образ воспроизводит не столько аутентичные практики, сколько образ Африки из массовой культуры. Разработкой подобной стратегии озабочены и организаторы грядущей зимней Олимпиады СОЧИ-2014.

В самой постановке проблемы взаимозависимости глобального и локального в исследованиях культуры и в культурных практиках проявляется необходимость понимания сложности и зачастую противоречивости культуры начала XXI в., в которой спорт занимает заметное и очень значимое место.

Примечания

1. Киселева, Т. Г. Глобализация культуры: тенденции и противоречия / Т. Г. Киселева // Труды Международной конференции, 2002 г. – Б. ц.
2. Флиер, А. Я. Культурология 2011 : авторский сборник эссе и статей / А. Я. Флиер. – М.: Согласие, 2011. – 302 с.
3. Этничность и культура: проблемы дискурс-анализа / А. Н. Соловьева; Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Помор. гос. ун-т им. Ломоносова». – Архангельск: КИРА, 2009. – 231 с.
4. Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть. – М.: Добросвет, 2000. – 387 с.
5. Шапинская, Е. Н. Культурология после постмодернизма / Е. Н. Шапинская // Культурологический журнал. – 2010. – № 1.