

Г. В. Мурзо

Губернский город – «лицом к войне» (на материале газетных публикаций 1914–1915 гг.)

Задача статьи показать, насколько позволяют ее рамки, характер вызванной войной общественной деятельности горожан, роль газеты в ее организации, осмыслении и оценке. Одновременно отобранный материал указывает на перспективы развития темы.

Ключевые слова: издатель К. Ф. Некрасов и журналист Н. П. Дружинин, ярославский «Голос» и столичная пресса, политические лидеры, письма с фронта, благотворительные акции горожан, отношение к воюющим и войне.

G. V. Murzo

The Provincial City – "Facing War" (on a material of newspaper publications in 1914–1915)

The purpose of the article is to show, as far as its framework lets it do, the character caused by the war of citizens' public work, the role of the newspaper in its organization, judgment and assessment. The material selected at the same time indicates prospects to develop the subject.

Keywords: Publisher K. F. Nekrasov and Journalist N. P. Druzhinin, Yaroslavl "Voice" and the capital press, political leaders, letters from the front, charitable actions of citizens, the attitude to those who fight and the war.

Губернский город – это Ярославль, а материалом послужили номера газеты «Голос» за указанный в названии период. Издавался «Голос» с 1909 года. Его учредителями были К. Ф. Некрасов¹ и Н. П. Дружинин², либералы по убеждениям, члены Первой Государственной думы от партии кадетов. Одна из самых демократичных в крае, газета к 1914 году приобрела заслуженный моральный авторитет у горожан, была известна в северных губерниях, имела хорошую подписку. Откликаясь на зов времени, она вносила значительный вклад в просвещение народных масс и воспитание социальной отзывчивости у интеллигенции.

Наша задача – показать (насколько позволяют рамки статьи, не претендуя на исчерпанность) характер вызванной войной общественной деятельности горожан, роль газеты в ее организации, осмыслении и оценке.

Выступая в определенный отрезок времени в качестве редактора, Н. П. Дружинин был одновременно и активно действующим журналистом, вел в «Голосе» рубрику «Отклики», содержащую развернутые комментарии к наиболее значимым событиям мировой и отечественной жизни, включая жизнь города. К. Ф. Некрасов, отдававший много сил и времени делам собственного книгоиздательства, не являющийся к тому же профес-

сиональным журналистом, выступал на страницах газеты редко, что называется, «по случаю».

Такой неординарный случай, когда, казалось, нельзя молчать, представился ему в связи с началом русско-германской войны. Страницы июльских и августовских газет 1914 года убеждают: Ярославль, как и вся Россия, жил нервным подъемом, с утра до вечера кипела уличная жизнь, все ждали известий, штурмовали газетчиков – газеты брали нарасхват. «...Мы полны нового томленья Под шорох утренних газет», – отзовется стихами Н. С. Ашукин³, бывший тогда секретарем «Книгоиздательства К. Ф. Некрасова» и писавший для «Голоса» [2].

22 июля (4 авг.) 1914 года «Голос» опубликовал Высочайший манифест, Объявление о военном положении и Обращение к русской армии и народу (населению), подписанное Николаем II. Здесь же был предъявлен в виде развернутых цитат обзор столичных газет, с которыми и прежде сотрудничал ярославский «Голос». «Русские ведомости», «Русское слово», «Раннее утро», «Утро России» и «Голос Москвы» были единодушны в оценках события и призывах:

«Вставай же, великий русский народ! История зовет тебя совершить ... подвиг, перед которым бледнеет все, что когда-либо видел мир. Мы должны бороться не только за свою честь, по-

пранное право и справедливость, но и за самое существование как государства и народа <...>, за светлое будущее всего человечества, за уничтожение чудовищного гнезда милитаризма и освобождение великого немецкого народа...»;

«...»Худой мир лучше доброй ссоры», – утверждает пословица <русского> народа, характеру которого всегда органически были противны и шовинизм, и националистическое самохвальство. Но под “худым” миром мы никогда не подразумевали мира, который сохраняется “во что бы то ни стало”, “несмотря ни на что”. Такой мир <...> сменяется борьбой на “полях чести”. Не мы ее вызывали, и не мы будем радоваться этой борьбе, но в полном сознании неисчислимых жертв, которых она потребует <...>, мы вступили в нее в надежде “не посрамить земли русской” [14, с. 2].

Высказывания, по ситуации, крайне риторичны: война была свершившимся фактом, а публицистические «мы» и «русские» призваны сделать читателя безусловным сторонником официальной политики государства. Тому же способствовали исторические реминисценции, которых не избежал и К. Ф. Некрасов, выразивший свою позицию в статье «Единая Россия», набранной на первой полосе того же номера. Мысленно апеллируя к «малодушным голосам» (им не было предоставлено места на страницах газеты), указывающим на неготовность России к войне, пишущий утверждал: «Именно так и только так могла и должна была поступить Россия! <...> Уже нет живых свидетелей той героической войны, которую вели наши деды 100 лет тому назад. Но я не ошибусь, сказав, что внутренняя сосредоточенная решимость, серьезность и глубина сознания важности исторического момента – те же, что были в 12-м году» [13, с. 1].

В патриотическом порыве Некрасов говорил о значении единения всех партий перед лицом угрозы государственности, о цементирующей силе любви к Родине, о могуществе народа-воина, выступившего за отечество и веру. Эту последнюю мысль Некрасов утверждал как наиболее важную, она станет камертоном ярославского «Голоса».

Тема Польши, где быстро разворачивались военные действия, займет особое положение, и представлять ее будет В. Я. Брюсов, с которым Некрасов был связан деловыми и дружескими отношениями. 26 июля (8 авг.) на третьей газетной полосе в разделе «Ярославская жизнь» вы-

делялось набранное жирным шрифтом объявление: «Известный писатель Вал. Я. Брюсов, управляющийся на театр военных действий, вчера телеграфно уведомил нашу редакцию, что он изъявляет согласие быть корреспондентом “Голоса” с театра войны» [15, с. 2].

Конечно, это было большой удачей для провинциальной газеты, не имевшей права посылать собственных корреспондентов в действующую армию [12, с. 34]. Брюсов ехал на фронт представителем «Русских ведомостей».

Начиная с 31 августа (13 сент.) 1914 года объемные, иногда многочастные, корреспонденции Брюсова печатались в «литературном» подвале на второй и третьей страницах «Голоса»⁴. Они являлись результатом поездок, совершаемых поэтом в прифронтовую зону и освобожденные районы Польши и Галиции, и стали потрясающими воображение иллюстрациями к скупым строчкам информационных сообщений, или «депеш», печатавшихся в газете и содержащих всю доступную правду о войне. В «Голосе» они подавались под рубрикой «Война в Европе», «Мировая война» или «Отголоски войны», «Дневник войны».

Брюсов был щепетилен в подаче материала, старался опираться на собственные впечатления или проверенные факты из рассказов очевидцев, оговаривал сомнительные, не мог и не хотел (общая тенденция пишущих о войне в ее начале) избежать страшных картин увиденного, но и не нагнетал намеренно ужасов. Его зарисовки были «живописны». В интервью московской газете во время своего короткого пребывания дома зимой 1915 года, отстаивая право военного наблюдателя на откровенность, подчеркнул, что «публика не может довольствоваться» сообщениями штаба Верховного Главнокомандующего, что «читателю хочется иметь наряду с фактом – картины! Знать те условия, в которых живет армия, ясно представлять себе, как происходит разведка, бой, что такое окопы, обстрел аэропланов и т. д.» [1, с. 150–151].

Газета не только в целом и в имеющихся подробностях информировала горожан о ходе войны, но и стимулировала, поощряла их благотворительную деятельность. Этому способствовали также выступления на страницах «Голоса» хорошо известных ярославцам людей – видных общественных деятелей из либералов.⁵

Назовем кн. Е. Н. Трубецкого, в одной из первых своих статей провозгласившего помощь Польше, которую он считал «русской Бельгией», «народным делом», заострявшего внимание на пропагандистских и организаторских возможностях газеты [20, с. 3]. Он сам прочитал в Ярославском губернском земстве при необычайном подъеме переполнившей зал публики лекцию на тему «Национальный вопрос, Константинополь и святая София». Выступление носило не только политический, но и культурно-просветительский характер и импонировало собравшимся тем, что говорящий в своих рассуждениях обращался к иконописным сокровищам Ярославля [17, с. 2].

Прерогативой земца Д. И. Шаховского были хозяйственные вопросы. «Голос» публиковал специально для него написанные и перепечатанные из других газет статьи кн. Шаховского «Общеземская организация», «Мобилизация хозяйства», «Земский союз». Но были и такие, где говорилось о необходимости делать политические выводы из опыта войны [23, с. 1]. Задача этих публикаций – вскрыть общественные резервы, чтобы приспособиться к войне, предупредить возможные общественные катаклизмы, поддерживать дух воюющих.

О настроении, духе бойцов читатели «Голоса» узнавали из иных материалов, не менее для них важных, – писем с фронта. Обращения солдат, судя по опубликованным отзывам ярославцев, производили должное впечатление и стремление к соучастию. Примером может послужить письмо студента Демидовского лицея, «подпрапорщика Н. А.», к своему профессору:

«Сию сейчас в окопе. Моя рота в сторожевом охранении. Ночью ожидается нападение <...>. Сейчас нас обстреливают <...>. Через наши головы летят также снаряды нашей артиллерии. Их шум и вой веселят наше сердце.

Сию и думаю о том, что было бы без этой войны. Вспомнилась одна из Ваших лекций <...>. Мое глубокое желание по окончании войны приехать в Ярославль и осенью сдать экзамены. Мы ведь думаем, что война скоро кончится, и на масленицу я уже буду в Ярославле.

О том, что все переживаемые ужасы мы тут оправдываем <высокой целью>, писать не буду. Там, в России, все это, наверное, вылилось в яркие звучные формы. Мы же мало рассуждаем и думаем об этом. Заботы текущего дня, опасно-

сти и напряжение <...> подавляют мысль о великом <...>» [16, с. 3].

Говорилось также о том, что «вести» (контекст позволяет думать, что речь идет о газетах и письмах близких) не доходят до передовых позиций. Мы не знаем, когда и как изменилась эта ситуация, но мы знаем наверняка, что к масленице подпрапорщик Н. А. не вернулся домой.

Война становилась затяжной, и мысль о «великом» была потеснена мыслью о «добром»: город помогал пострадавшим от войны, поддерживал воюющих. Не последнюю роль играли дети. Они писали, отправляли на фронт незамысловатые подарки и получали ответы. «Голос» набрасывал на обнародованный диалог не свойственный пишущим публицистический флер: «...школьники делаются адресатами писем. И еще каких писем! Самых дорогих – из действующей армии. “У нас, Миша, – пишет солдатик, – мясо 35 копеек фунт, а табак – полтинник четверка, а французская булка 20 копеек. Я твой табачок получил и курю. Опиши, как у вас?” И Миша пишет, серьезно, вдумчиво, старательно. Делом своим Миша гордится. Маленький Миша чувствует себя гражданином» [18, с. 3].

Конечно, цитатами из солдатских писем не только инкрустировался авторский текст – они воспроизводились полностью, иногда сопровождалась благодарностью, адресованной родителям и редакции газеты. Например, было опубликовано письмо, полученное Васей, Володей, Колей, Леной и Милочкой Латышевыми из села Великое, что под Ярославлем. От лица группы солдат писал И. С. Какорский:

«С высоких Карпат, из-под стен грозного Перемышля, где свистят пули и поют гранаты свои зауспокойные песни, а смерть, как призрак, стоит со своей страшной неумолимой косой, – и вот из такого страшного ада-боя мы, солдатики, ... роты ... полка, шлем вам, дорогие и добрые детки, свои почтения и кланяемся до самой матушки-земли, и горячо благодарим...» [19, с. 3–4].

Дальше, по просьбе детей, И. С. Какорский описывает солдатскую жизнь и необычный праздник Рождества в окопе. И если начало письма носит лубочный характер, то вторая часть – неплохо оформленный, достаточно пространственный рассказ. Но речь сейчас не о возможном «литературном» вмешательстве: даже если диалог был поощряемой и контролируемой газе-

той акцией, он не вызывал сомнения в искренности обеих сторон.

Письма дополняли воспроизведенные в газете устные рассказы осевших в Ярославле или бывших здесь проездом беженцев, раненых, пленных. Еще раз подчеркнем, что, маленькие и простенькие (возможно, намеренно упрощенные), эти картинки не терялись рядом с изображением частностей войны известными авторами. Например, не раз печатались «Голосом» высказывания об увиденном в зоне боевых действий Александрой Львовной Толстой, бывшей там с санитарным поездом Всероссийского земского союза в качестве сестры милосердия. Она говорила о прекрасном оборудовании поезда, самоотверженной работе санитаров, «одушевленных любовью к ближнему», о раненых, среди которых встречались и немцы, об отношении к русским местного населения. Жителям прилегающих к фронту местностей она представлялась так: «Я дочь Толстого. Он был против войны» [5, с. 1; 21, с. 1].

Единый газетный текст о войне имел и мета-текстовые элементы в виде отсылок-объявлений о демонстрируемых в «электротeatре» кинофрагментах: «На месте военных действий», «В окопах», «Атака», «Места после боя», «Под русскими знаменами (Вторая отечественная война 1914–1915)», «Снимки с натуры: награждение за храбрость» и др. [22, с. 1].

Голоса разной общественной силы, политического регистра и стилистической тональности, сливаясь, создавали общий публицистический посыл, у которого были свои вдохновители. Кроме уже названных, ярко представал на страницах «Голоса» П. Н. Милоков, лидер партии кадетов. Его лекция «Война и европейская интеллигенция», напечатанная газетой, еще не фиксировала, а только предупреждала изменения в настроении общества. Целью ее были политическое просвещение и агитация, а задач две: *охарактеризовать* связанные с войной настроения интеллигенции и *указать*, в каком направлении должно развиваться отношение к войне, какие желания относительно ее исхода «диктуются лучшими упованиями и всем символом веры прогрессивного авангарда <...> общества» [3, с. 2]. Опубликованный отрывок содержал объяснение и оправдание войны, призванной стать последней.

Комментатором «Голоса», как уже было сказано, выступал Н. Дружинин. Приведем его мне-

ние, высказанное в разное время, прямо адресованное жителям Ярославля и в определенной степени ими обусловленное:

«Два с половиной месяца длится война. Она потребовала уже от сражающихся громадных жертв, но оттого стала еще ожесточенней. Нужно, чтобы страна сохранила свойственное ей величие, ведь война разворачивается в российских пределах. Требуется еще больше усилий общества, направленных на поддержание нормальной жизни, народного хозяйства, на удовлетворение нужд армии, на предоставление раненым героям всего необходимого, на устройство бесчисленных семей, которые несут жертвы» [8, с. 2];

«Не ослабевает патриотическое настроение, идет глубже: война сделалась народной. Блестящий успех второго сбора вещей, помощь раненым, пожертвования и другие благотворительные акции...» [9, с. 1].

Уже в январских номерах газеты 1915 года он, в соответствии с общим настроением, фиксирует внимание читателей на тяготах войны и противоправных действиях немцев, которые без обиняков называет зверствами, противопоставляя нравственной стойкости русских на фронте и в тылу [10, с. 1].

«Отклики» Дружинина легко коррелировали с позицией не только названных выше общественных предводителей, но и тех авторов «Голоса», предметом внимания которых была собственно городская жизнь. Возьмем опубликованную на исходе 1914 года статью без подписи (ничто не мешает отнести ее к числу редакционных) «Война и культурные задачи», которая позволяет не только актуализировать отдельные установки, но и подвести итог сделанному горожанами в первый год войны: денежные сборы и работа в лазаретах, агрономическая помощь деревне; борьба с беспризорностью и пьянством; внедрение начал образованности, распространение знаний через лекции, книги и журналы; обеспечение селян газетами, а раненых и пленных – книгами, культурное попечительство в виде концертов и спектаклей, частью благотворительных. Статья заканчивалась эффектным призывом и известными строчками Н. А. Некрасова:

«Никто не должен отказываться от общественной работы! Пусть никто не смущается размерами своих сил, не отговаривается непривычкой к общественной деятельности: обществен-

ные выступления не для всех, но собрать книги, газеты, деньги и вещи для беженцев и семей запасных, их детям-сиротам, прислать в редакцию интересные письма с фронта могут все.

Сейте разумное, доброе, вечное,
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное
Русский народ...» [4, с. 1].

Повторим доказываемый нами тезис: газета искала и находила пути и способы консолидации усилий всего населения губернии в борьбе с все увеличивающимися тяготами войны, подчеркивала ответственную роль интеллигенции и учащейся молодежи в этой борьбе, выступала ее организатором.

Как известно, уже к концу первого года войны общественное настроение стало меняться, единства, о котором говорили публицисты, не было, отношение к войне превратилось в одну из главных проблем. Газета в качестве субъекта общественного дискурса также претерпевала существенные изменения. Ее голосу стали свойственны критические ноты:

«Сейчас многие – конечно, не на передовых позициях – жалуются на усталость от “продолжительной войны”, отворачивают свой нос от газет с “депешами” <...>, притворяются влюбленными в кроткую гуманность, которая от них ничего не требует и позволяет спать спокойно. Это – плохо, это – голос бессилия...» [11, с. 2].

Конкретные наблюдения и выводы, однако, требуют продолжения исследования.

Библиографический список

1. Ашукин, Н. С., Щербаков, Р. Л. Брюсов [Текст] / Н. С. Ашукин, Р. Л. Щербаков. – М.: Молодая гвардия, 2006.
2. Ашукин, Н. Современники [Текст] / Н. Ашукин // Голос. – 1914. – № 202. – 3(16) сент.
3. Война и европейская интеллигенция (Из «Рус. Вedom.») [Текст] // Голос. – № 16. – 21 янв. (3 февр.) – 1915.
4. Война и культурные задачи (О частном почине в культурной работе) [Текст] // Голос. – № 284. – 11(25) дек. 1914.
5. В санитарном поезде [Текст] // Голос. – № 271. – 25 нояб. (8 дек.) – 1914.
6. Встреча праздников в окопах [Текст] // Голос. – № 20. – 25 янв. (7 февр.) – 1915.
7. Гущина, Е. В. Биографический сборник Демидовского университета [Текст] / Е. В. Гущина, Д. К. Морозов, Ю. Г. Салова. – Ярославль ; Рыбинск: Рыбинский дом печати, 2008.

8. Дружинин, Н. Величие среди испытаний [Текст] / Н. Дружинин // Голос. – № 229. – 5(18) окт. – 1914.

9. Дружинин, Н. Война и народ [Текст] / Н. Дружинин // Голос. – № 287. – 14(28) дек. – 1914.

10. Дружинин Н. Немецкие зверства [Текст] / Н. Дружинин // Голос. – 03.11.15(28) янв. – 1915.

11. Л. Андреев о войне [Текст] // Голос. – № 34. – 12(25) февр. – 1915.

12. Махотина, С. Я. Время и пресса (1890–1918 гг.) [Текст] / С. Я. Махотина // История русской журналистики начала XX века. – М.: Флинта: Наука, 2004. – С. 7–37.

13. Некрасов К. Единая Россия [Текст] / К. Некрасов // Голос. – № 167. – 22 июля (4 авг.) – 1914.

14. Обзор печати (об объявлении войны Германией) [Текст] // Голос. – № 167. – 22 июля (4 авг.) – 1914.

15. [Объявление о согласии В. Я. Брюсова сотрудничать с «Голосом»] [Текст] // Голос. – № 171. – 26 июля (8 авг.) – 1914.

16. О войне (из частного письма) [Текст] // Голос. – № 244. – 23 окт. (5 нояб.) – 1914.

17. Отклик на лекцию кн. Трубецкого [«Национальный вопрос, Константинополь и святая София»], прочитанную в зале губернского земства 14 декабря [Текст] // Голос. – № 13. – 17(30) янв. – 1915.

18. Радость школьников [Текст] // Голос. – № 19. – 24 янв. (6 февр.) – 1915.

19. Рождественская елка в окопах [Текст] // Голос. – № 23. – 29 янв. (10 февр.) – 1915.

20. Трубецкой, Е. Н. Русское народное дело [Текст] / Е. Н. Трубецкой // Голос. – № 236. – 14(27) окт. – 1914.

21. У А. Л. Толстой [Текст] // Голос. – № 248. – 28 окт. – (10 нояб.) – 1914.

22. [Художественный электротئاتр] [Текст] // Голос. 3 283. – 10(24) дек. – 1914.

23. Шаховской Д. И. «Путь к победе» или «Потрясенный народ» [Текст] / Д. И. Шаховской // 155.9(22) июля. – 1915.

Bibliograficheskij spisok

1. Ashukin, N. S., Shcherbakov, R. L. Bryusov [Tekst] / N. S. Ashukin, R. L. Shcherbakov. – M.: Molodaya gvardiya, 2006.
2. Ashukin, N. Sovremenniki [Tekst] / N. Ashukin // Golos. – № 202. – 3(16) sent. – 1914.
3. Voyna i yevropeyskaya intelligentsiya (Iz «Rus. Vedom.») [Tekst] // Golos. – № 16. – 21 yanv. (3 fevr.) – 1915.
4. Voyna i kul'turnyye zadachi (O chastnom pochine v kul'turnoy rabote) [Tekst] // Golos. – № 284. – 11(25) dek. 1914.
5. V sanitarnom poyezde [Tekst] // Golos. – № 271. – 25 noyab. (8 dek.) – 1914.

6. Vstrecha prazdnikov v okopakh [Tekst] // Golos. – № 20. – 25 yanv. (7 fevr.). – 1915.
7. Gushchina, Ye. V. Biograficheskiy sbornik Demidovskogo universiteta [Tekst] / Ye. V. Gushchina, D. K. Morozov, YU. G. Salova. – Yaroslavl' ; Rybinsk: Rybinskiy dom pechati, 2008.
8. Druzhinin, N. Velichiye sredi ispytaniy [Tekst] / N. Druzhinin // Golos. – № 229. – 5(18) okt. – 1914.
9. Druzhinin, N. Voyna i narod [Tekst] / N. Druzhinin // Golos. – № 287. – 14(28) dek. – 1914.
10. Druzhinin N. Nemetskiye zverstva [Tekst] / N. Druzhinin // Golos. – 03.11.15(28) yanv. – 1915.
11. L. Andreyev o voyne [Tekst] // Golos. – № 34. – 12(25) fevr. – 1915.
12. Makhotina, S. YA. Vremya i pressa (1890–1918 gg.) [Tekst] / S. YA. Makhotina // Istoriya russkoy zhurnalistiki nachala XX veka. – M.: Flinta: Nauka, 2004. – S. 7–37.
13. Nekrasov K. Yedinaya Rossiya [Tekst] / K. Nekrasov // Golos. – № 167. – 22 iyulya (4 avg.) – 1914.
14. Obzor pechati (ob ob"yavlenii voyny Germaniyey) [Tekst] // Golos. – № 167. – 22 iyulya (4 avg.) – 1914.
15. [Ob"yavleniye o soglasii V. YA. Bryusova so-trudnichat' s «Golosom»] [Tekst] // Golos. – № 171. – 26 iyulya (8 avg.) – 1914.
16. O voyne (iz chastnogo pis'ma) [Tekst] // Golos. – № 244. – 23 okt. (5 noyab.) – 1914.
17. Otklik na lektsiyu kn. Trubetskogo [«Natsional'nyy vopros, Konstantinopol' i svyataya Sofiya»], pro-chitannuyu v zale gubernskogo zemstva 14 dekabrya [Tekst] // Golos. – № 13. – 17(30) yanv. – 1915.
18. Radost' shkol'nikov [Tekst] // Golos. – № 19. – 24 yanv. (6 fevr.). – 1915.
19. Rozhdestvenskaya yelka v okopakh [Tekst] // Golos. – № 23. – 29 yanv. (10 fevr.). – 1915.
20. Trubetskoy, Ye. N. Russkoye narodnoye delo [Tekst] / Ye. N. Trubetskoy // Golos. – № 236. – 14(27) okt. – 1914.
21. U A. L. Tolstoy [Tekst] // Golos. – № 248. – 28 okt. – (10 noyab.) – 1914.
22. [Khudozhestvennyy elektroteatr] [Tekst] // Golos. 3 283. – 10(24) dek. – 1914.
23. Shakhovskoy D. I. «Put' k pobede» ili «Potryasenny narod» [Tekst] / D. I. Shakhovskoy // 155.9(22) iyulya – 1915.

¹ Константин Федорович Некрасов (1873–1940) – племянник Н. А. Некрасова (сын его младшего брата), бывший земский деятель.

² Николай Петрович Дружинин (1858–1941) – сотрудник местных и столичных изданий, автор многих книг по крестьянскому вопросу.

³ Николай Сергеевич Ашукин (1890–1972) – библиограф, литературовед (автор фундаментальных трудов о жизни и творчестве Н. А. Некрасова и В. Я. Брюсова).

⁴ Всего их 13. Еще две были перепечатками из «Русских ведомостей». Сведения о них содержатся в статье «В. Я. Брюсов – военный корреспондент ярославского “Голоса”» этого же сборника.

⁵ Д. И. Шаховской, земский деятель, публицист, один из лидеров партии кадетов, 1908–1912 годы жил и работал в Ярославской губернии; Е. Н. Трубецкой после окончания юридического факультета в Московском университете преподавал в должности приват-доцента в Демидовском юридическом лицее (1886–1897). В интересующие нас годы был профессором Московского университета [7, с. 201].