

А. О. Левашкина

Трактовки понятия идентификации в отечественных и зарубежных исследованиях

Статья посвящена проблеме различных подходов к определению понятия «идентификация» в отечественной и зарубежной науке. Автором произведен исторический и отраслевой анализ на предмет появления, развития и интерпретации понятия «идентификация» в различных научных источниках. Особое внимание в статье уделяется его трактовке в социогуманитарных науках, в частности в психологии.

Ключевые слова: идентификация, многозначное понятие, философия, психология, интерпретация, отождествление, социология, идентичность, индивидуальность, социокультурная идентификация, ролевое поведение, механизм развития личности.

A. O. Levashkina

Treatments of the Notion Identification in Domestic and Foreign Researches

This article is devoted to etymology of the notion identification in Russian and foreign science. The author made a historic analysis and the analysis of various scientific disciplines about the problem of appearance, development and interpretation of the notion "identification" in various scientific sources. Special attention is given to the interpretation of the notion in the social and humanitarian sciences, particularly in psychology.

Keywords: identification, a multivalued notion, Philosophy, Psychology, interpretation, identification, Sociology, identity, individuality, socio-cultural identification, role behaviour, a mechanism of the personality development.

Термин «идентификация», широко используя современными исследователями, прочно вошел в междисциплинарный и околонаучный оборот.

Так, прикладными исследованиями проблематики идентификации занимались философы (Аристотель, М. Бахтин, Г. Гегель, Гераклит, Декарт, Дж. Локк, Спиноза, Ф. Шеллинг, Д. Юм и др.), ученые экономисты (А. Петров), социологи (Э. Гоффман, Р. Мертон), химики (С. Вайбель), физики (Ю. Добрецов, В. Фортов), криминалисты (Н. Терзиев). Непосредственному изучению такого механизма развития, как идентификация, посвящены исследования психологов П. Массена, Н. Чодроу, В.С. Мухиной, А.И. Захарова, Д.Н. Исаева, И. С. Кона, А.Е. Личко, в основе которых лежит представление об идентификации как механизме присвоения отдельным индивидом всесторонней человеческой сущности [5]. Анализируя исследовательский интерес к проблеме идентификации, Н.Н. Авдеева отмечает, что «феноменологическое богатство психологической действительности, стоящее за понятием идентификации и допускающее многозначность ее концептуализации, вероятно, является причиной того, что феномен идентификации так привлекателен в современной психологии». [1] Однако, несмотря на внимание к вопросу идентификации и имеющийся объем теоретических и практических исследований, путь ста-

новления и формирования единой концепции идентификации представляется нам довольно длительным и полностью не оконченным.

В статье мы проанализируем феномен идентификации как предмета научного исследования в контексте исторического развития и представленности в различных научных отраслях и отдельных концепциях.

Итак, исходная трактовка понятия «идентификация» основывается на значении средневекового латинского слова *identifico* (отождествляю), этимологический корень *iden* которого обозначает что-то, что достаточно долгий промежуток времени остается неизменным [6]. Общее понимание идентификации определяется как признание тождественности, отождествление объектов, опознание. Однако, как ко многозначному понятию, к термину идентификация могут быть применены и другие значения.

В социологии – процесс отождествления индивидом себя с другим индивидом, группой, коллективом, помогающий ему успешно овладевать различными видами социальной деятельности, усваивать и преобразовывать социальные нормы и ценности [2].

В экономике – установление соответствия реального объекта, товара представленной на него доку-

ментации, его названию во избежание подмены одного объекта другим [7].

В химии – определение состава и строения неизвестного соединения путём сопоставления результатов анализа, а также физических и химических свойств этого соединения с соответствующими характеристиками известного [2].

Идентификация в технических сферах есть распознавание [2].

В психологии – 1) самоотождествление личности с другим объектом, группой, процессом, идеалом; 2) механизм психологической защиты, при которой на неосознаваемом уровне приписываются себе свойства и качества, соотносимые с социальными нормами, мыслями и идеалами отдельных «значимых» людей; 3) имитация, подражательное поведение; 4) слияние с объектом, глубокая интериоризация нормы или образца; 5) формирование и обнаружение собственной идентичности (индивидуальности) [2].

Такую вариативность истолкования понятия идентификация частично можно объяснить, исходя из исторического анализа его возникновения, когда посредством перехода из одной отрасли науки в другую оно обрастало все новыми значениями. Для более детального исследования значения понятия обратимся к анализу его этимологии и дальнейшего развития.

Понятие идентификация пришло в науку из математической теории систем. В 18 веке его предложил использовать Л. Эйлер в математическом анализе сложных числовых рядов. В данном контексте процесс идентификации предполагает возможность выбирать определенные стимулы, предъявлять их системе и наблюдать (регистрировать) реакции системы на тождественные стимулы. Идентифицировать в математической теории систем – значит сличить и определить ядра в какой-либо системе (идентификация в пространственно-временной области) или передаточные функции (идентификация в частотной области).

Затем термин идентификация быстро перешел из математической теории систем в психофизиологию, где стал применяться для осмысления и описания работы различных сенсорных систем. Здесь он понимается как процесс сопоставления, сличения одного объекта с другим на основании какого-либо признака или свойства, в результате чего происходит установление их сходства или различия.

В философии категория идентификации возникает в процессе разработки традиционных категорий тождество и различие (Аристотель, Т. Адорно, Г. Гегель, Декарт, Ж. Делез, Ж. Деррида, М. Хоркхаймер, Ф. Шеллинг и др.), идентичность (Р. Мер-

тон, М. Хайдеггер, Э. Эриксон и др.) и самость (Ч. Кули, Дж. Мид и др.), через диалектическую пару Свой-Чужой и т.п. (М. Бахтин, Г. Плеханов, Л. Фейербах, И. Фихте, М. Шелер) [6].

В связи с тем, что этимологическим основанием понятия идентификация являются латинское *identificare* – отождествлять и позднелатинское *identifico* – отождествляю, философская категория идентификация до XX века трактовалась направлениями и школами философии с позиции логики, то есть только как процесс отождествления, установления тождественности. Это стало следствием, в том числе и того, что одно из центральных мест в логике занимают другие производные существительные от того же латинского *identificare* – идентичность и латинского *identitatis* – тождество [6].

В философской традиции связь понятий тождество, идентичность и идентификация можно проследить довольно ясно. Начиная с Аристотеля, тождество само по себе наделяется более фундаментальным значением, чем различие само по себе. В рамках развития философской мысли идентификация рассматривалась как отождествление со структурами «чистого» мышления.

Традиция, основанная Дж. Локком, дополняет еще одним аспектом рассуждения о сути идентичности и идентификации, связывая понятие идентичности с понятием ответственности человека за совершаемые поступки на основе памяти о них, позволяющей идентифицировать их как свои собственные деяния, в концепции этически окрашенного самоутверждения ответственной личности.

Идея трактовки понятий идентичность и идентификация, как путей человеческого самоопределения, оказалась близка и многим современным философам, в частности М.А. Павлович и О.Н. Просвирнина характеризуют идентичность как интроспективное определение человека, направленность на самого себя, а идентификацию – определение человека «вширь», «рефлексию-в-другое» [3].

Следовательно, с точки зрения философии можно говорить об идентичности и идентификации как о процессах человеческого бытия и самоопределения. Несмотря на то, что процесс идентификации сам по себе аксиологически нейтрален, остается принципиально важным объект-эталон, с которым идентифицируется личность. Таким образом, процесс идентификации в философии приобретает аксиологический аспект своего рассмотрения.

Перейдем к рассмотрению понятия «идентификация» в социологии. Здесь проблематика идентификации вводилась первоначально в теории социализации и также в статусно-ролевых концепциях

личности, в контекстах соответствия предписываемой социальным статусом нормативной роли и ее ролевому же исполнению.

В работах классиков социологии – К. Маркса, Г. Зиммеля, Э. Дюркгейма, М. Вебера – проблема идентификации рассматривалась прежде всего как онтологическая в контексте объективных закономерностей развития общества. Ими обосновано, что человек отождествляет себя с классом, социально-профессиональной группой, к которым он принадлежит. При этом его социальная сущность задается либо системой социально-экономических отношений, либо системой взаимосвязей, определяемых ценностями культуры. В отечественной социологии основы для исследования идентификации были заложены в начале XX века. Прежде всего, это относится к представителям субъективной социологической школы, у истоков которой стояли П.Л. Лавров и Н.К. Михайловский [4].

В последнее время в социологии отдельно выделяют социокультурную идентификацию. В основе современных представлений о социокультурной идентификации лежит общая концепция социокультурной динамики, создателем которой является П. Сорокин. Социальная и культурная идентификация есть осознание, ощущение, переживание своей принадлежности к разного рода социальным общностям с различными социальными характеристиками – класс, народ, территориальная общность, этнонациональная группа, общественное движение, государство.

В другой социогуманитарной дисциплине – психологии – можно выделить как минимум 3 направления исследования проблемы идентификации.

К первому из них можно отнести работы, в которых идентификация рассматривается как базисное явление, благодаря которому происходит личностное развитие человека в процессе социализации и персонификации (З. Фрейд, А. Бандура, Р. Адамек, М. Герберт, Л. Лазовик, В. С. Мухина, А.А. Бодалев, Л.В. Попова, Б.Ф. Поршнев). Так, по В.С. Мухиной, идентификация – центральный механизм структурирования самосознания [5]. Идентификации, которые происходят в онтогенезе, формируют социально значимые особенности индивидуальности, хотя отдельные приверженные этому подходу авторы в целом отказываются обсуждать дефиницию этого понятия, например, А.Г. Асмолов склонен считать, что понятие «идентификация» и «идентичность» – синонимы и потому нецелесообразно проводить между ними четкую дифференциацию.

Второе направление исследования идентификации посвящено выяснению его роли в структуриро-

вании индивидуальности с позиции системы координат общественной психологии (В.С. Агеев, Г.М. Андреева, М.И. Боришевский, В.С. Собкин, А.В. Петровский, Н.Н. Обозов). В этом случае идентификация рассматривается как «воздействие в системе целей и мотивов того человека, с которым идентификация случается». С позиции сторонников этого подхода, наиглавнейшая задача – приблизиться к выделению процессов, происходящих с субъектом идентификации. Речь ведется о двух типах поведения: «принятие роли» (так называемое «холодное» вхождение в позицию иного) и сопереживания («теплый», то есть эмоционально окрашенное вхождение в позицию иного). По мнению Н.Н. Обозова, идентификацию детерминирует необходимость человека в общении, при этом идентификация в общественной перцепции – процесс сравнения явлений, объектов, образов. Идентификация, содержащаяся в основе эмпатии, обуславливает взаимодействие со «значимым иным». Так, идентификация является своеобразным механизмом объединения группы, содержание которого – создание отношения «Мы».

Для третьего направления исследований идентификации характерен повышенный интерес к ее мотивационным компонентам, в том числе, идентификацию рассматривают как рядоположенный термин наряду с эмпатией, а в эмпатии находят признаки идентификации. Так, В.А. Кан-Калик считал эмоциональную идентификацию важным социально-психологическим компонентом на всех стадиях воспитательного процесса. А.В. Петровский рассматривает ее как эмоционально окрашенный процесс отождествления субъектом себя с прочими индивидами.

Проведенный обзор психологических концепций с позиции выявления основных характеристик и функций идентификации показал:

- с точки зрения психоанализа функцией идентификации является бессознательное отождествление субъекта с родительскими прототипами;
- в гуманистических концепциях идентификационные механизмы служат для развития личности через построение «Я»;
- в бихевиоризме основной функцией идентификации считается приобретение новых готовых форм поведения, которые и составляют развивающий компонент личности;
- с точки зрения отечественной психологии через идентификационные механизмы человек присваивает человеческую сущность, происходит построение и развитие личности.

Таким образом, психологически идентификация рассматривается как процесс, механизм самоотождествления, формирования идентичности, кото-

рый включает взаимодействие, взаимовлияние и совместную работу ряда психических процессов. Лейтмотивом общей психологической трактовки идентификации может стать ее интерпретация как основного механизма освоения социального опыта.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что исследования идентификации в социоориентированных науках рассматриваются как взаимодополняющие друг друга. Мы увидели, что идентификация представляет собой процесс отождествления себя с другим человеком или группой людей, которое может проходить по трем направлениям

Во-первых, в виде объединения себя с другим субъектом или группой на основании реального или желаемого личного или социального сходства – тождественности – или установившейся эмоциональной связи, при этом происходит включение в свой внутренний мир и принятие норм, ценностей, образцов поведения, социально-ролевых ожиданий и обязанностей.

Во-вторых, в качестве представления субъектом другого человека как себя самого, наделение его своими чувствами, желаниями, характеристиками.

В-третьих, в виде постановки субъектом себя на место другого, что проявляется в качестве погружения, перенесения индивидом себя в пространство, обстоятельства другого человека, приводящие к усвоению его личностных смыслов. Данный вид идентификации позволяет моделировать смысловое поле партнера при взаимодействии, обеспечивает процесс взаимопонимания, вызывает содействующее поведение.

Следовательно, сообразно с тем, что понятие идентификация в современном научном мире носит внесубъективный, междисциплинарный характер, тогда как в истории мировой науки можно обнаружить несколько подходов к рассмотрению природы идентификации, ни один из которых к настоящему моменту не является общенаучным и не может быть рассмотрен в качестве основополагающего и отвечающего на основные вопросы теории идентификации, синтез достижений вышеуказанных подходов, а также выявление, определение и описание единого ядра в исследовании феномена идентификации становятся все более актуальным направлением исследовательской деятельности.

Библиографический список

1. Бурякова, Е. С. Взаимосвязь механизма идентификации-обособления и социально значимых качеств личности в полисубъектном взаимодействии [Текст] : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Бурякова Елена Сергеевна. – М. : РГБ, 2006.
2. Идентификация [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия / гл. редактор А. М. Прохоров. Режим доступа : <http://slovari.yandex.ru>. Дата обращения: 18.02.2013.
3. Кантовские чтения в КРСУ (2004; Бишкек). Общечеловеческое и национальное в философии: II международная научно-практическая конференция КРСУ, 27-28 мая 2004 г. [Текст] : [материалы] / ред. И. И. Иванова. – Бишкек, 2004. – 731 с.
4. Малокова, Ф. Р. Социальная идентификация как механизм становления самосознания [Текст] : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05/ Малокова Фатима Равильевна. – М. : РГБ, 2002. – 201 с.
5. Мухина, В. С. Эволюция личности сквозь призму механизмов развития и бытия [Текст] / В. С. Мухина // Развитие личности. – М. : Прометей, 2007. – № 2. – С. 8–31.
6. Полежаева, Н. П. Идентификация как фактор становления и функционирования личности [Текст] : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Полежаева Наталья Павловна. – М. : РГБ, 2006. – 140 с.
7. Райзберг, Б. А., Лозовский, Л. Ш., Стародубцева, Е. Б. Современный экономический словарь [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – Изд. 2-е, испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Buryakova E.S. Vzaimosvyaz' mekhanizma identifikatsii-obosobleniya i sotsial'no znachimykh kachestv lichnosti v polisub"eknom vzaimodejstvii. [Tekst] : dis... kand. psikhol. nauk : 19.00.01/ Buryakova Elena Sergeevna. – M.: RGB, 2006.
2. Identifikatsiya // Bol'shaya sovetskaya ehntsiklopediya/ Glavnyj redaktor A. M. Prokhorov. - URL: <http://slovari.yandex.ru>. Data obrashheniya:18.02.2013.
3. «Kantovskie chteniya v KRSU» (2004; Bishkek). Obshhechelovecheskoe i natsional'noe v filosofii: II mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya KRSU, 27-28 maya 2004 g. [Tekst] : [materialy] / redkol.: I.I. Ivanovoj. — Bishkek, 2004. – 731 s.
4. Malyukova F.R. Sotsial'naya identifikatsiya kak mekhanizm stanovleniya samosoznaniya. [Tekst]: Dis. ... kand. psikhol. nauk : 19.00.05/ Malyukova Fatima Ravil'evna. – M.: RGB, 2002. - 201 s.
5. Mukhina V. S. EHvolyutsiya lichnosti skvoz' prizmu mekhanizmov razvitiya i bytiya [Tekst] / V. S. Mukhina // Razvitie lichnosti. – M.: Prometej, 2007. – № 2. – S. 8–31.
6. Polezhaeva N.P. Identifikatsiya kak faktor stanovleniya i funktsionirovaniya lichnosti. [Tekst] : dis... kand. filos. nauk : 09.00.11/ Polezhaeva Nata'lya Pavlovna. – M.: RGB, 2006. – 140 s.
7. Rajzberg B.A., Lozovskij L.SH., Starodubtseva E.B. Sovremennyy ehkonomicheskij slovar' [Tekst] / B.A. Rajzberg, L.SH. Lozovskij, E.B. Starodubtseva — Izd. 2-e, ispr. – M.: INFRA-M, 1999. - 479 s.