

Т. В. Бурлуткин, Т. С. Апушова

### Аналитическая оценка финансового состояния сельскохозяйственных организаций в условиях вступления России в ВТО

В статье оцениваются текущие последствия от вступления России в ВТО для аграрного сектора. Анализируются показатели финансового состояния сельскохозяйственных организаций Республики Калмыкия в 2010–2012 гг.

**Ключевые слова:** финансовое состояние, сельскохозяйственные организации, Всемирная торговая организация, Республика Калмыкия, ликвидность, финансовая устойчивость.

T. V. Burlutkin, T. S. Apushova

### Analytical Estimation of Financial State of Agricultural Organizations in Conditions of Russia's Entry into the World Trade Organization

In the article the current consequences from Russia's entry into the World Trade Organization for the agrarian sector are estimated. Indicators of the financial state of the agricultural organizations of the Republic of Kalmykia in 2010–2012 are analyzed.

**Keywords:** financial state, agricultural organizations, the World Trade Organization, the Republic of Kalmykia, liquidity, financial stability.

С подписанием 16 декабря 2011 г. в Женеве Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г. интеграция нашей страны в мировое сообщество перешла на новый качественный уровень. Причем специалисты прогнозируют возникновение как позитивных, так и негативных последствий ратификации данного Протокола.

По мнению экспертов, наибольшие риски от вступления в ВТО испытает сельскохозяйственное производство [1]. основополагающим нормативным документом, устанавливающим права и обязанности стран-членов ВТО в этой сфере, выступает Соглашение по сельскому хозяйству, которое регулирует государственные меры стран-членов ВТО, направленные на поддержку сельского хозяйства. В целом, развитие отечественного сельскохозяйственного производства будут определять три главных фактора: вступление России в ВТО, создание Единого экономического пространства на основе Таможенного союза и обеспечение продовольственной безопасности страны [2]. Бесспорно, важнейшим фактором выступает присоединение России к ВТО.

Конечно, объективно оценивать влияние этих и других факторов в столь краткосрочном аспекте на состояние АПК страны достаточно сложно,

однако, как сообщает агентство «ПРАЙМ», по состоянию на ноябрь 2013 г. Минсельхоз РФ не отмечает серьезных последствий от вступления в ВТО для аграрного сектора. Как заметил глава министерства Н. Федоров на правительственном часе в Государственной Думе РФ, «анализ динамики импорта и экспорта говорит о том, что после присоединения России к ВТО неожиданных изменений не наблюдается». Со ссылкой на информацию таможенных органов министр сообщил, что за 9 месяцев 2013 г. экспорт сельхозпродукции вырос на 2,2 %, до 29,2 млрд долларов [5].

Согласно обзору ВТО "International Trade Statistics 2013", в 2012 г. мировой экспорт сельхозпродукции застыл на уровне 1657 млрд долл., в основном в результате снижения цен на продукты питания на 0,4 %, в то время как объемы торговли сельскохозяйственным сырьем увеличились на скромные 1,6 %. Только половина из десяти ведущих экспортеров сельхозпродукции показали в 2012 г. рост. Мировой экспорт продуктов питания, на долю которых приходится 83 % экспорта сельхозпродукции, в 2012 г. возрос на 1,1 %, до 1375 млрд долл., а непродовольственной сельхозпродукции упал до 281 млрд долл. – на 6,3 % по сравнению с 2011 г. В общем, за исключением стран СНГ и Северной Америки, все

регионы показали снижение экспорта сельхозпродукции в 2012 г. На фоне выявленных общемировых тенденций Россия демонстрирует позитивную динамику, хотя вклад в мировую торговлю сельхозпродукции неоправданно мал. Так, согласно данным ВТО, российский экспорт сельхозпродукции в 2012 г. составил 32 млрд долл. (12-е место) или менее 2 % в мировом экспорте сельхозпродукции. В то же самое время российский импорт сельхозпродукции составил 42 млрд долл. (5-е место) или 2,4 %. За 2005–2012 гг. среднегодовые темпы прироста российского экспорта и импорта сельхозпродукции были сопоставимы: 12 % против 14 %. Доля экспорта в экономике РФ в анализируемом периоде практически не изменилась и держится на уровне 6 %, а доля импорта в 2012 г., по сравнению с 2005 г., сократилась с 17,1 % до 13,3 % [7].

По данным Росстата, большая доля отечественных предприятий аграрного сектора находится в кризисном состоянии. Так, в 2012 г. удельный вес нерентабельных сельскохозяйственных предприятий составил около 25 %, для сравнения: в 2003 г. таких организаций было свыше 50 %. В целом, следует отметить заметные позитивные изменения в финансовом состоянии сельскохозяйственных организаций, проявляющиеся в росте рентабельности, снижении кредиторской задолженности, повышении финансовой устойчивости и др. В свою очередь, по данным департамента финансов и бюджетной политики Минсельхоза РФ на 01.07.2013 г., соглашения о реструктуризации задолженности подписали 13249 хозяйств по стране. Сумма реструктуризированной задолженности по хозяйствам, подписавшим соглашения, составила 66,8 млрд руб., в том числе пеней и штрафов по налогам в бюджеты всех уровней – 45 млрд руб. (67,4 %). В то же время около 5 тыс. сельхозтоваропроизводителей не могут принять участия в программе финансового оздоровления, так как в отношении 1/3 указанных хозяйств возбуждены дела о банкротстве, а почти половина не могут осуществить текущие платежи в течение одного месяца до принятия решения о реструктуризации долгов [3].

По мнению большинства исследователей, в среднесрочной перспективе присоединение России к ВТО усугубит социально-экономическое

состояние регионов, находящихся в глубокой депрессии, но для благополучных регионов, интенсивно внедряющих новые технологии, это станет реальным стимулом развития. Все это обусловит дальнейшее усиление асимметрий регионального развития России. В данном ключе основными причинами возможного кризиса АПК называются недостаток финансовых ресурсов, в том числе средств государственной поддержки, низкая эффективность управления и производства, устаревшие технологии и др.

На примере типичного аграрного региона, которым является Республика Калмыкия (РК), попробуем оценить финансовое состояние сельскохозяйственных организаций в условиях вступления России в ВТО.

Агропромышленный комплекс является важнейшей составной частью экономики Республики Калмыкия, в которой работает более 1/4 занятого населения региона, задействована десятая часть производственных фондов и создается более 37 % валового регионального продукта [4]. В результате проводимых в регионе экономических преобразований сформировался многоукладный сектор аграрной экономики, где функционирует более 500 сельскохозяйственных организаций различных форм собственности, свыше 2,7 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, около 14 тыс. личных подсобных хозяйств и более 60 тыс. индивидуальных хозяйств граждан.

По Методике расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей (далее – Методика), утвержденной постановлением Правительства РФ от 30.01.2003 г. № 52 [6], выполним аналитическую оценку финансового состояния семи сельскохозяйственных организаций Республики Калмыкия: ОАО ПЗ «Кировский», ОАО «ПЗ им. Чапчаева», СПК ПЗ «Первомайский», СПК «Приманьчский», СПК «Гашун», СПК «Октябрьский» и СПК им. Ю. А. Гагарина.

Расчет коэффициента абсолютной ликвидности, определяемого как отношение наиболее ликвидных активов (денежных средств и эквивалентов, краткосрочных финансовых вложений) к сумме краткосрочных обязательств (за минусом сумм доходов будущих периодов и оценочных резервов), показал следующее (Табл. 1).

Таблица 1

## Динамика коэффициентов абсолютной ликвидности сельскохозяйственных организаций РК за 2010–2012 гг.

№	Предприятие	на 31.12.2009	на 31.12.2010	на 31.12.2011	на 31.12.2012
1	ОАО ПЗ «Кировский»	0,0026	0,0012	0,0001	0,0010
2	ОАО «ПЗ им. Чапчаева»	0,3522	0,0429	0,0553	0,3858
3	СПК ПЗ «Первомайский»	1,9898	1,1265	1,4700	0,3218
4	СПК «Приманьчский»	0,0012	0,0	0,0	0,0002
5	СПК «Гашун»	0,0328	0,0017	0,0453	0,0025
6	СПК «Октябрьский»	0,0917	0,0232	0,0117	0,0053
7	СПК им. Ю. А. Гагарина	–	11990,5	79,2279	20,8728

Согласно Методике, оптимальное значение данного показателя – выше 0,5. На все отчетные даты лишь у одного хозяйства – СПК им. Ю. А. Гагарина – коэффициент абсолютной ликвидности превышал пороговое, причем на конец 2009 г. в связи с отсутствием краткосрочных пассивов расчет показателя невозможен. Наоборот, можно констатировать, что данное хозяйство имеет избыточную ликвидность – доля денежных средств в структуре активов составляет 25–32 %.

Четыре хозяйства из анализируемых обладают практически нулевой абсолютной ликвидностью – ОАО ПЗ «Кировский», СПК «Приманьчский», СПК «Гашун» и СПК «Октябрьский», и динамика показателя негативна. СПК ПЗ «Первомайский», имея в 2010–2011 гг. приемлемый уровень абсолютной ликвидности ( $>1$ ), на конец 2012 г. показал только 0,3218. Единственным хо-

зяйством, показавшим положительную динамику абсолютной ликвидности, является ОАО «ПЗ им. Чапчаева» – 0,3858 пункта на конец 2012 г. против 0,3522 пункта на конец 2009 г., причем в 2011 г. снизился до 0,04–0,06 пункта.

В целом, неудовлетворительный уровень абсолютной ликвидности практически у всех хозяйств свидетельствует об отсутствии резервов роста краткосрочных пассивов для финансирования производственной деятельности.

Коэффициент критической оценки (быстрой или промежуточной ликвидности), рассчитываемый как отношение суммы наиболее ликвидных активов и быстрореализуемых активов (краткосрочной дебиторской задолженности) к сумме краткосрочных обязательств (за минусом сумм доходов будущих периодов и оценочных резервов), показал следующее (Табл. 2):

Таблица 2

## Динамика коэффициентов критической оценки сельскохозяйственных организаций РК за 2010–2012 гг.

№	Предприятие	на 31.12.2009	на 31.12.2010	на 31.12.2011	на 31.12.2012
1	ОАО ПЗ «Кировский»	0,0681	0,0553	0,0553	0,1011
2	ОАО «ПЗ им. Чапчаева»	0,3522	0,0429	0,0553	0,3858
3	СПК ПЗ «Первомайский»	3,7951	2,8474	2,7881	2,0345
4	СПК «Приманьчский»	0,1649	0,2505	0,3003	0,3366
5	СПК «Гашун»	0,0328	0,0017	0,0453	0,0025
6	СПК «Октябрьский»	0,6349	0,7064	1,1086	0,2994
7	СПК им. Ю. А. Гагарина	–	15036,5	122,7206	35,4368

На все отчетные даты только два хозяйства – СПК ПЗ «Первомайский» и СПК им. Ю. А. Гагарина – имели коэффициент критической оценки выше порогового ( $>1,5$ ), при этом наблюдается общее снижение уровня промежуточной ликвидности этих предприятий.

СПК «Октябрьский», имея рост показателя в 2010–2011 гг. с 0,6349 пункта до 1,1086 пункта, к концу 2012 г. обладал промежуточной ликвидностью на уровне 0,3 пункта.

Наименьшую промежуточную ликвидность показал СПК «Гашун», причем динамика показателя негативна – общее снижение с 0,0328 пункта до 0,0025 пункта. Коэффициент критической оценки остальных хозяйств – ОАО ПЗ «Кировский», ОАО «ПЗ им. Чапчаева» и СПК «Приманьчский» – в анализируемом периоде несколько укрепился, хотя его уровень значительно ниже оптимального.

Коэффициент текущей ликвидности, исчисленный как отношение оборотных средств к сумме краткосрочных обязательств (за минусом сумм доходов будущих периодов и оценочных

резервов), показывает, какую часть текущих обязательств можно оплатить, мобилизовав все оборотные средства (Табл. 3).

Таблица 3

Динамика коэффициентов текущей ликвидности сельскохозяйственных организаций РК за 2010–2012 гг.

№	Предприятие	на 31.12.2009	на 31.12.2010	на 31.12.2011	на 31.12.2012
1	ОАО ПЗ «Кировский»	0,7025	0,4575	0,4624	0,5243
2	ОАО «ПЗ им. Чапчаева»	14,8509	7,3695	10,6104	2,6925
3	СПК ПЗ «Первомайский»	13,5034	8,9500	7,5455	8,1830
4	СПК «Приманьчский»	1,7716	1,7844	1,1594	1,1708
5	СПК «Гашун»	1,3901	1,3847	1,5217	1,7135
6	СПК «Октябрьский»	1,6424	2,0035	2,5135	1,2974
7	СПК им. Ю. А. Гагарина	–	25046,5	181,6520	58,3131

В анализируемом периоде три хозяйства – ОАО «ПЗ им. Чапчаева», СПК ПЗ «Первомайский» и СПК им. Ю. А. Гагарина – имели коэффициенты текущей ликвидности выше порогового (>2), при этом также наблюдается общее снижение уровня текущей ликвидности этих предприятий.

Еще три предприятия – СПК «Приманьчский», СПК «Гашун» и СПК «Октябрьский» – обладали текущей ликвидностью, близкой к оптимальной. Причем, если текущая ликвидность СПК «Гашун» возросла с 1,3901 пункта до 1,7135 пункта, то текущая ликвидность СПК «Приманьчский» и СПК «Гашун», наоборот, снижается. Крайне низкую текущую ликвид-

ность на все отчетные даты имеет ОАО ПЗ «Кировский», при этом наблюдается снижение показателя с 0,7025 пункта на конец 2009 г. до 0,5243 пункта на конец 2012 г.

Снижение рассчитанных показателей ликвидности по большинству хозяйств во многом обусловлено снижением обеспеченности собственными средствами. Какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных оборотных источников, показывает коэффициент обеспеченности собственными средствами, рассчитываемый как отношение разности собственного капитала и внеоборотных активов к оборотным активам (Табл. 4).

Таблица 4

Динамика коэффициентов обеспеченности собственными средствами сельскохозяйственных организаций РК за 2010–2012 гг.

№	Предприятие	на 31.12.2009	на 31.12.2010	на 31.12.2011	на 31.12.2012
1	ОАО ПЗ «Кировский»	-1,0906	-1,6286	-1,4585	-1,2668
2	ОАО «ПЗ им. Чапчаева»	0,4996	0,4405	0,5670	0,4230
3	СПК ПЗ «Первомайский»	0,9055	0,8766	0,8621	0,8778
4	СПК «Приманьчский»	0,2695	0,1269	0,0446	0,0227
5	СПК «Гашун»	0,2806	0,2778	0,3428	0,4164
6	СПК «Октябрьский»	0,0770	0,1751	0,3820	0,0514
7	СПК им. Ю. А. Гагарина	0,9841	1,0	0,9945	0,9829

Оптимальное значение данного показателя (>0,5) на все отчетные даты присутствовало только у СПК ПЗ «Первомайский» и СПК им. Ю. А. Гагарина. Вплотную к пороговому значению показателя приближается коэффициент обеспеченности собственными средствами ОАО «ПЗ им. Чапчаева» – 0,42–0,57 пункта. Следует также отметить устойчивую тенденцию роста данного показателя по СПК «Гашун» – с 0,2806 пункта на конец 2009 г. до 0,4164 пункта на конец 2012 г. Остальные предприятия характери-

зуются очень низкой обеспеченностью собственными средствами – низкая результативность хозяйственной деятельности и «проедание» собственного капитала обусловили дальнейшее снижение показателя. Причем коэффициент обеспеченности собственными средствами ОАО ПЗ «Кировский» вследствие отсутствия собственных средств у предприятия на все отчетные даты имел отрицательные значения.

Коэффициент финансовой независимости (автономии), определяемый как отношение собст-

венного капитала к валюте баланса, характеризует финансовую устойчивость сельскохозяйственных организаций. Согласно Методике, его нор-

мальное значение составляет 0,6 пункта или 60 % в пассивах (Табл. 5).

Таблица 5

Динамика коэффициентов финансовой независимости сельскохозяйственных организаций РК за 2010–2012 гг.

№	Предприятие	на 31.12.2009	на 31.12.2010	на 31.12.2011	на 31.12.2012
1	ОАО ПЗ «Кировский»	0,3634	0,1578	0,2255	0,1423
2	ОАО «ПЗ им. Чапчаева»	0,8197	0,8063	0,8419	0,7717
3	СПК ПЗ «Первомайский»	0,9520	0,9331	0,9279	0,9428
4	СПК «Приманычский»	0,6329	0,5388	0,4508	0,5166
5	СПК «Гашун»	0,5964	0,5753	0,6163	0,6252
6	СПК «Октябрьский»	0,5914	0,6551	0,7038	0,5246
7	СПК им. Ю. А. Гагарина	0,9918	1,0	0,9959	0,9868

В анализируемом периоде три хозяйства – ОАО «ПЗ им. Чапчаева», СПК ПЗ «Первомайский» и СПК им. Ю. А. Гагарина – имели коэффициенты финансовой независимости выше нормы, при этом СПК ПЗ «Первомайский» и СПК им. Ю. А. Гагарина практически полностью финансируют свою деятельность за счет собственных источников.

Еще три хозяйства – СПК «Приманычский», СПК «Гашун» и СПК «Октябрьский» – обладали финансовой независимостью, близкой к пороговой. А ОАО ПЗ «Кировский» показало дальней-

шее снижение итак невысокого уровня автономии с 36,34 % до 14,23 %.

В целом, из семи хозяйств только одно (СПК «Гашун») в анализируемом периоде показало некоторое укрепление финансовой устойчивости.

Коэффициент финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат, определяемый как отношение собственного капитала и резервов к сумме запасов и НДС по приобретенным ценностям, показывает, какая часть запасов и затрат формируется за счет собственных средств (Табл. 6).

Таблица 6

Динамика коэффициентов финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат сельскохозяйственных организаций РК за 2010–2012 гг.

№	Предприятие	на 31.12.2009	на 31.12.2010	на 31.12.2011	на 31.12.2012
1	ОАО ПЗ «Кировский»	1,3279	0,5630	0,8166	0,4676
2	ОАО «ПЗ им. Чапчаева»	3,2220	3,1588	2,8158	2,3304
3	СПК ПЗ «Первомайский»	2,6058	2,5214	2,8153	2,6801
4	СПК «Приманычский»	1,4900	1,5985	1,1211	1,5439
5	СПК «Гашун»	1,2639	1,0520	1,2026	1,1390
6	СПК «Октябрьский»	2,2683	2,5830	2,8041	1,4246
7	СПК им. Ю. А. Гагарина	4,7380	3,9898	4,1899	3,3989

На начало анализируемого периода по всем хозяйствам наблюдалось превышение коэффициентов финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат над пороговым значением (>1). За 2010–2012 гг. только у двух хозяйств – СПК ПЗ «Первомайский» и СПК «Приманычский» – произошло некоторое повышение показателя. Остальные хозяйства показали снижение показателя, причем ОАО ПЗ «Кировский», имеющее наименьшую финансовую автономию, утратило финансовую независимость в отношении формирования запасов и затрат.

В общем, за 2010–2012 гг. финансовое состояние большей части исследуемых предприятий показало негативную динамику, при этом лучшие

показатели характерны для хозяйств, имеющих более высокую финансовую независимость.

Таким образом, с вступлением с 2012 года России в ВТО вопросы обеспечения продовольственной безопасности тесно связаны с устойчивым развитием АПК регионов и возможностями финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций в посткризисный период. Сельское хозяйство имеет стратегическое значение для национальной экономики, а наличие значительного количества убыточных сельскохозяйственных организаций вызвало необходимость изучения этой проблемы для осуществления их финансового оздоровления.

**Библиографический список**

1. Анисимов, А. П. Вступление России в ВТО: проблемы и перспективы (на примере аграрного сектора экономики) [Текст] / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 1.
2. Зонova, А. В. Совершенствование бухгалтерского учета средств целевого финансирования в соответствии с требованиями ВТО и МСФО [Текст] / А. В. Зонova // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 42.
3. Информация о ходе реализации Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» по состоянию на 1 июля 2013 г. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Режим доступа: URL: [http://mcs.ru/documents/file\\_document/v7\\_show/24821.285.htm](http://mcs.ru/documents/file_document/v7_show/24821.285.htm) (дата обращения: 17.11.2013).
4. Калмыкия в цифрах, 2013: Краткий статистический сборник [Текст] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Калмыкия. – Элиста, 2013. – 156 с.
5. Минсельхоз не отмечает серьезных последствий от вступления России в ВТО для агросектора. Агентство экономической информации «ПРАЙМ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.1prime.ru/Agriculture/20131113/770414770.html> (дата обращения: 17.11.2013).
6. Российская Федерация. Правительство Российской Федерации. Постановление Правительства РФ от 30 января 2003 г. № 52 «О реализации Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» [Текст]. – М.: Собрание законодательства Российской Федерации. – 10 февраля 2003 г. – № 6 ст. 523.
7. International Trade Statistics 2013. The World trade organization. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/its2013\\_e/its13\\_toc\\_e.htm](http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2013_e/its13_toc_e.htm) (дата обращения: 22.11.2013).

**Bibliograficheskij spisok**

1. Anisimov, A. P. Vstuplenie Rossii v VTO: problemy i perspektivy (na primere agrarnogo sektora ehkonomiki) [Tekst] / A. P. Anisimov, A. A. Ryzhenkov // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. – 2013. – № 1.
2. Zonova, A. V. Sovershenstvovanie bukhgalterskogo ucheta sredstv tselevogo finansirovaniya v sootvetstvii s trebovaniyami VTO i MSFO [Tekst] / A. V. Zonova // Mezhdunarodnyj bukhgalterskij uchet. – 2012. – № 42.
3. Informatsiya o khode realizatsii Federal'nogo zakona «O finansovom ozdorovlenii sel'skokhozyajstvennykh tovaroproizvoditelej» po sostoyaniyu na 1 iyulya 2013 g. [EHlektronnyj resurs] // Ofitsial'nyj internet-portal. Ministerstvo sel'skogo khozyajstva Rossijskoj Federatsii // URL: [http://mcs.ru/documents/file\\_document/v7\\_show/24821.285.htm](http://mcs.ru/documents/file_document/v7_show/24821.285.htm) (data obrashheniya: 17.11.2013).
4. Kalmykiya v tsifrakh, 2013: Kratkij statisticheskij sbornik [Tekst] // Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Respublike Kalmykiya. – EHLista, 2013. – 156 s.
5. Minsel'khoz ne otmechaet ser'eznykh posledstvij ot vstupleniya Rossii v VTO dlya agrosektora. Agentstvo ehkonomicheskoy informatsii «PRAJM» [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: URL: <http://www.1prime.ru/Agriculture/20131113/770414770.html> (data obrashheniya: 17.11.2013).
6. Rossijskaya Federatsiya. Pravitel'stvo Rossijskoj Federatsii. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 yanvary 2003 g. № 52 «O realizatsii Federal'nogo zakona «O finansovom ozdorovlenii sel'skokhozyajstvennykh tovaroproizvoditelej» [Tekst]. – M.: Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii. – 10 fevralya 2003 g. – № 6 st. 523.
7. International Trade Statistics 2013. The World trade organization. [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: URL: [http://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/its2013\\_e/its13\\_toc\\_e.htm](http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2013_e/its13_toc_e.htm) (data obrashheniya: 22.11.2013).