

А. А. Зубарева

### Роль Всеукраинского форума интеллигенции 2008 г. в общественно-политической жизни Украины

Статья посвящена Всеукраинскому форуму интеллигенции. Затронуты проблемы участия украинской интеллигенции в политической жизни страны. Исследованы проблемы взаимодействия власти и творческой элиты по вопросам национальной культуры, самоидентичности на постсоветском пространстве, а также гуманитарной программы развития страны.

**Ключевые слова:** интеллигенция, гражданское общество, Всеукраинский форум интеллигенции, украинское национальное самосознание, культура и язык Украины, ценности украинского общества, политическая жизнь.

А. А. Zubareva

### Forum of All-Ukrainian Intelligentsia in 2008 and Political Life in Ukraine

The article is devoted to the Forum of Ukrainian intelligentsia. It touches upon problems of participation of Ukrainian intelligentsia in the political life. The problems of interaction between intelligentsia and authorities in national culture questions, self-consciousness and the programme of humanitarian development are investigated.

**Keywords:** intelligentsia, civil society, Forum of Ukrainian intelligentsia, Ukrainian national self-consciousness, the Ukrainian culture and language, values of the Ukrainian society, political life.

Любое общественное движение возникает лишь тогда, когда отвечает общественным потребностям. Украинское общество еще с 1995 года нуждалось в осмыслении своего прошлого, настоящего, будущего, в выборе дальнейшего пути развития как в политическом, так в экономическом плане, в подъеме национального самосознания.

В данной статье рассматриваются особенности такого общественного движения, как Конгресс украинской интеллигенции, которое возникло в сложной политической обстановке и сыграло особую роль в жизни украинского общества.

Конгресс украинской интеллигенции, созданный в 1995 году на Всеукраинском учредительном съезде, представлял собой общественную организацию. Сами участники определяли его как массовую организацию. На практике дело обстояло иначе. О массовости данного движения можно говорить лишь в таких городах, как Киев, Львов и Харьков.

Состав Конгресса украинской интеллигенции был достаточно пестрым: это и представители различных политических партий, религиозных течений, деятели культуры, женских, молодежных организаций, государственных учреждений, предприниматели, финансисты, бизнесмены, в целом широкие слои интеллигенции. Причем под «интеллигенций» подразумевается слой людей, для которых на первом месте духовное, общест-

венное начало, которые хотели бы послужить своему обществу.

Один из создателей Конгресса Иван Драч отмечал: «Конгресс украинской интеллигенции развивается все динамичнее, пополняясь теми, для кого интеллигентность является не только признаком высшего образования, но и состоянием души» [5]. В качестве примера назовем имена лишь тех представителей Конгресса украинской интеллигенции, которые наиболее активно участвовали в его деятельности. Это председатель, общественный деятель и поэт Иван Драч, генерал Вооруженных сил Украины Владимир Антоненко, заместитель председателя Всеукраинского профсоюзного свободного объединения солидарных трудящихся Олег Пахолок, генерал-полковник, председатель Демократического объединения «Украина» Константин Морозов, председатель правления АБ «Украинбанк» Ярослав Солтис, академики НАН Украины Ярослав Яцкив, Игорь Юхновский и многие другие.

Заметим, что, как подчеркивали его лидеры, Конгресс украинской интеллигенции – это именно общественное движение, которое никак не может быть приравнено к политической партии. По их словам, не стоит считать Конгресс украинской интеллигенции каким-то сверхпартийным образованием или, наоборот, пристройкой к политическим партиям.

Он был рассчитан на людей разных взглядов, а единственное, что их должно объединять, – это желание трудиться на благо своему народу во имя Украины. В связи с этим Иван Драч заявлял: «В общем, мы за объединение в солидарную, могучую армию украинства как разные роды и виды войск. Полноценную армию творят лишь боеспособные специализированные части с разными функциями, разной тактикой, но объединенные одной стратегией: сегодня – выживание, а завтра – расцвет независимой Украины» [5]. По словам Ивана Драча, Конгресс ставит перед собой большие задачи: защищать права человека в Украине и развивать гражданское общество, в котором права человека будут высшей ценностью, призывает народ объединиться и начать совместно работать на благо Украине. Но что подразумевается под благом?

Руководители Конгресса украинской интеллигенции постоянно вмешивались во все сферы общественной жизни. Например, они проводили акции в защиту украинского языка, украинской культуры. Однако наиболее активно деятели этого крыла украинской интеллигенции участвовали в политической жизни страны. Именно это и является феноменом украинской интеллигенции – участие в политике. Об этом можно судить и по Всеукраинскому форуму интеллигенции, который состоялся в марте 2008 года в национальном оперном театре в Киеве. Всеукраинскому форуму интеллигенции предшествовал Указ Президента Украины В. В. Ющенко, в котором он поддержал инициативу Национального совета по вопросам культуры и духовности, Конгресса украинской интеллигенции, ведущих ученых, деятелей культуры относительно проведения Всеукраинского форума интеллигенции в марте 2008 года в Киеве.

Итак, заявленная цель данного Форума – решение актуальных проблем и перспективы развития национальной науки, культуры, основных ценностей украинского общества, а также рассмотрение Концепции гуманитарного развития Украины.

Для подготовки проведения Форума был создан Организационный комитет. Председателями были назначены Ю. Богущкий, заместитель главы Секретариата президента Украины и И. Васнюк, вице-премьер-министр Украины. В их полномочия входило право вносить изменения в его персональный состав. Задачи, которые были поставлены перед Организационным комитетом, заключались в следующем:

1. Разработать и утвердить в двухнедельный срок план мероприятий по подготовке и проведению Всеукраинского форума интеллигенции.

2. Определить его участников и программы.

3. Создать рабочую группу по подготовке для рассмотрения на Всеукраинском форуме интеллигенции проекта Концепции гуманитарного развития Украины» [7].

Стоит отметить, что В. Ющенко привлек широкий круг лиц для подготовки и проведения Форума. В частности, Кабинету министров было поручено обеспечить финансирование мероприятия, СМИ должны были осуществить распространение информации о проведении Форума, а также привлечь широкие слои общественности к данному мероприятию.

Форум начал свою работу в марте 2008 года. Среди его участников были Президент страны В. Ющенко, Председатель Верховной Рады Украины А. Яценюк, министр образования и науки И. Вакарчук, президент НАН Украины Б. Патон, академик НАН Украины И. Дзюба, председатель Национального совета по вопросам культуры и духовности Н. Жулинский. Среди руководителей Конгресса украинской интеллигенции можно выделить его председателя Ивана Драча, доктора медицинских наук О. Богомолец, а также целый ряд ученых, писателей и артистов, директоров школ, музеев. Однако общественность отметила, что не было представителей из числа молодежи, что могло означать только одно: «Украина теряет молодежь для украинской культуры и украинского будущего» [4].

Всеукраинский форум интеллигенции представлял собой некий публичный диалог между Президентом Украины В. Ющенко и представителями интеллигенции. Первое, что обсуждалось на Форуме, была проблема украинского языка, его развитие и роль в украинском обществе. Проблема, действительно, насущная, поскольку интеллигенция изначально выступала за возвращение украинскому языку лидирующих позиций в жизни общества, проводила различные мероприятия и акции в поддержку своего родного языка. В. Ющенко в данном вопросе поддержал интеллигенцию, высказав свое мнение. В частности, он отмечал преобладание иностранных языков в печатных изданиях и в телепередачах, слабое отечественное книгопечатание, кинопроизводство. Кроме того, президент Ющенко высказался против присутствия русского языка в печатных и электронных изданиях. В качестве примера, он привел такие ведущие издания, как «Сегодня», «Факты», «Газета по-киевски», «Комсомольская правда в Украине», которые выходят только в российском варианте. Лишь небольшое количество печатных изданий выходит на украинском языке, сокрушался Виктор Андреевич. Среди них

такие издания, как «Украина молодая» и «Газета по-украински», «Сельские вести», «Зеркало недели». В подтверждение своим словам В. Ющенко заявил, что он попросит правительство Украины выделить сумму в размере 100 млн гривен на поддержку книгоиздательств и СМИ.

Также в своем выступлении президент затронул проблему зарплат учителей и врачей, а также авторитет людей данной профессии. Однако самой большой проблемой украинского общества, по мнению Ющенко, является отсутствие системы ценностей, которая могла бы объединить граждан Украины. Президент предложил своеобразный способ решения проблемы: он призвал научную и творческую элиту, то есть интеллигенцию, отстаивать духовные ценности украинского общества. Но при этом утверждал, что Украина должна равняться на европейские стандарты и выстраивать систему ценностей, ориентируясь на западные страны. Для этого украинская интеллигенция должна поддержать План действий по вступлению в НАТО. Приведем цитату из речи В. Ющенко: «Украинская интеллигенция должна помочь Украине присоединиться к НАТО» [3].

Однако возникает вопрос, каким образом вступление Украины в НАТО будет способствовать формированию ценностей украинского общества? Вопрос о присоединении к НАТО вызвал бурную реакцию в зале и повлек за собой цепочку вопросов относительно размещения военных баз в Севастополе. В. Ющенко обещал, что при вступлении Украины в НАТО он не допустит размещения военных баз в Севастополе. Президент пояснил, что, согласно главному закону, «Украина не имеет право размещать на своей территории военные базы других государств» [3]. Однако на данный момент в Крыму размещена военная база Черноморского флота. В. Ющенко пропустил данное замечание из зала и не смог внятно отреагировать, переключившись на объяснение роли Европы в развитии Украины. Не до конца ясной осталась в речи президента связь между Европой и сохранением национальной идентичности Украины.

Могло сложиться впечатление, что в своем выступлении на Форуме президент Ющенко затронул наиболее актуальные для украинской интеллигенции проблемы, если бы не появившиеся в ходе Форума критические замечания. Как сообщил журналист газеты «Зеркало недели» Сергей Курбатов, отношение интеллигенции к Форуму было двояким: часть интеллигенции, присутствующая на форуме, явно разбиралась, о чем говорит Ющенко, и всячески поддерживала его аплодисментами. Принимали они и заявления других выступающих. Другая часть интеллигенции либо

вовсе не пришла на Форум (например, украинский политик и предприниматель Инна Богословская, украинский общественный деятель Олег Скрипка), либо покинула зал во время выступления Президента (украинский литературовед и публицист, действительный член Национальной академии наук Украины Иван Дзюба), либо не слушала выступления ораторов, как это демонстративно показала присутствовавшая в зале народная артистка Раиса Недашковская.

Большая часть интеллигентов, собравшихся на Форуме, восприняла данное мероприятие как некое предвыборное шоу. Недовольство вызвала также и активная агитация равняться на Европу, когда для многих казалось куда более важным создавать достойные и благоприятные условия жизни на Украине. Ющенко был озадачен данными комментариями и не смог внятно на них ответить. СМИ также прокомментировали данную ситуацию, сообщив о проведении небольшого пикета «украиномовной» молодежи с плакатом, на котором было написано, что как раз интеллигенции на Украине и нет. Как отмечали представители общественности, «когда президент теряет власть, то обращается к идеологии» [3].

Некоторые представители интеллигенции более подробно прокомментировали выступление В. Ющенко и проект Концепции гуманитарного развития Украины. Например, Игорь Лубченко – Председатель союза журналистов Украины – отметил, что с украиноязычными СМИ дело обстоит не так плохо, как заявляли ораторы на Форуме. В частности, на украинском языке выходят не три журнала, а гораздо больше. Например, «Сільські вісті», «Україна молода», «Голос України», «Урядовий кур'єр», «Демократична Україна», «Літературна Україна», «Культура і життя», «Освіта України», отдельную подписку на украиноязычный и русскоязычный вариант проводят газеты «День», «Зеркало недели», «Товарищ», «Коммунист». Лубченко подчеркнул, что действительно существует проблема издания печатной продукции на украинском языке, но связана она, прежде всего, с тем, что большая часть населения привыкла читать издания на русском языке. Для решения этой проблемы нужны не административные меры, а экономические, поскольку издательствам необходимы средства для оплаты переводов и выпуска печатной продукции на двух языках. Также Лубченко отмечает, что хуже ситуация обстоит с телевидением, поскольку необходимы кадры ведущих, тележурналистов. «К сожалению, лишь Национальная радиоккомпания Украины сохранила и активно развивает школу своих журналистов, на чьих передачах педагоги

учат учеников красоте родного языка — отечественная тележурналистика такой школы по многим причинам не имеет» [2].

Украинские издатели и писатели братья Капрановы, которые внимательно ознакомились с Концепцией гуманитарного развития Украины, считают, что Украина находится в «зоне культурного бедствия» [1], корят власть за то, что она не находит денег на встречи с интеллигенцией. Братья Капрановы полагают, что необходимо «обсудить и подписать с властью на местах меморандум о понимании, который закрепит механизмы участия профессиональной общественности в реализации культурной политики на местах» [1], а потом уже начать диалог с центральной властью.

Предполагалось, что Форум будет двухдневным, во второй день должно было происходить голосование, но поскольку денег на дальнейшую организацию не хватило, то срок проведения Форума сократился до одного дня. Получается, что мнение самой интеллигенции так и не спросили.

Как отмечают средства массовой информации, на Форуме выступали и другие представители интеллигенции. Например, В. Вовкун, министр культуры Украины отметил, что отсутствует преемственность украинской интеллигенции: «Все те же знакомые лица штатных патриотов» [6]

Подводя итоги, отметим, что оранжевые, проводя политический эксперимент в виде Форума, четко сформулировали свое видение путей дальнейшего развития Украины и роль интеллигенции в этом. Они выделили две главные задачи: дальнейшее развитие украинского национального самосознания и культуры; формирование процесса европейской интеграции при участии украинской интеллигенции. Хотя сами представители интеллигенции отмечали противоречие между этими двумя направлениями, тем не менее, таковы были приоритеты руководителей Конгресса украинской интеллигенции. Несмотря на большие усилия, предпринятые властью и учредителями Конгресса по подготовке Форума, он не оправдал всех надежд, которые возлагали на него организаторы. И это ярко показали итоги политической кампании по выборам президента в 2009 году, так как в ходе этой кампании успеха добились не те политические силы, которых поддержали руководители Конгресса.

#### Библиографический список

1. В Киев съедутся интеллигенты со всей Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://teacher-site.25.ucoz.ru/news/2008-02-26-90> [Дата обращения: 27.07.2013]

2. Лубченко, И. И. Опять – о языке [Электронный ресурс] / И. И. Лубченко. – Режим доступа: URL: <http://vkurse.ua/analytics/i-opyat-o-yazyke.html> [Дата обращения: 25.07.2013]

3. Кравец, О. Всеукраинский форум интеллигенции. Ющенко теряет политические позиции и обращается к идеологии, которой нет [Электронный ресурс] / О. Кравец. – Режим доступа: URL: [www.otechestvo.org.ua/main/20083/2828.htm](http://www.otechestvo.org.ua/main/20083/2828.htm) [Дата обращения: 28.07.2013]

4. Курбатов, С. Чувство глубокой благодарности [Электронный ресурс] / С. Курбатов. – Режим доступа: URL: [http://gazeta.zn.ua/CULTURE/chuvstvo\\_glubokoy\\_blagodarnosti.html](http://gazeta.zn.ua/CULTURE/chuvstvo_glubokoy_blagodarnosti.html) [Дата обращения: 28.07.2013]

5. Самойлова Л. Формула КУИна [Электронный ресурс] / Л. Самойлова. – Режим доступа: URL: <http://gazeta.zn.ua> [Дата обращения: 25.07.2013]

6. Трели патриотов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [www.kommersant.ua/doc/872533](http://www.kommersant.ua/doc/872533) [Дата обращения: 25.07.2013]

7. Ющенко созывает интеллигентов на Всеукраинский форум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forum.mediaport.ua/read.php?42,469906> [Дата обращения: 28.07.2013]

#### Bibliograficheskiy spisok

1. V Kiev s"edutsya intelligenty so vsej Ukrainy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://teachersite.25.ucoz.ru/news/2008-02-26-90> [data obrashheniya: 27.07.2013]

2. Lubchenko, I. I. Opyat' – o yazyke [Электронный ресурс] / I. I. Lubchenko. – Режим доступа: URL: <http://vkurse.ua/analytics/i-opyat-o-yazyke.html> [data obrashheniya: 25.07.2013]

3. Kravets, O. Vseukrainskiy forum intelligentsii. YUshhenko teryaet politicheskie pozitsii i obrashhaetsya k ideologii, kotoroj net [Электронный ресурс] / O. Kravets. – Режим доступа: URL: [www.otechestvo.org.ua/main/20083/2828.htm](http://www.otechestvo.org.ua/main/20083/2828.htm) [data obrashheniya: 28.07.2013]

4. Kurbatov, S. CHuvstvo glubokoj blagodarnosti [Электронный ресурс] / S. Kurbatov. – Режим доступа: URL: [http://gazeta.zn.ua/CULTURE/chuvstvo\\_glubokoy\\_blagodarnosti.html](http://gazeta.zn.ua/CULTURE/chuvstvo_glubokoy_blagodarnosti.html) [Data obrashheniya: 28.07.2013]

5. Samojlova L. Formula KUIna [Электронный ресурс] / L. Samojlova. – Режим доступа: URL: <http://gazeta.zn.ua> [data obrashheniya: 25.07.2013]

6. Treli patriotov [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [www.kommersant.ua/doc/872533](http://www.kommersant.ua/doc/872533) [data obrashheniya: 25.07.2013]

7. YUshhenko sozyvaet intelligentov na Vseukrainskiy forum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forum.mediaport.ua/read.php?42,469906> [data obrashheniya: 28.07.2013]