

## ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.02

**А. П. Чернявская**

### **Организация обучения, ориентированного на результат**

Качество обучения или (в более узком понимании) его результаты определяют уровень человеческих ресурсов государства. В статье обсуждается вопрос о том, что понимается под результатом подготовки будущего педагога и каким образом определяются эти результаты. Результаты обучения – это формулировки того, что обучающиеся смогут продемонстрировать, с точки зрения знаний, навыков и установок после завершения процесса обучения. Для подготовки педагогических кадров они сформулированы в виде профессионального требования: в профессиональном стандарте педагога. Результаты определяются в действиях обучающихся, а не преподавателя. Результаты определяются в конкретных формулировках содержания изучаемой дисциплины. Эти формулировки становятся критериями оценки уровня достижений студентов в процессе освоения дисциплины. Результаты должны быть измеряемы по содержанию и по времени освоения. Для измерения содержания результатов в статье предлагается создавать описание уровней их достижения (от недопустимого до высокого), которое становится критериальной базой оценивания. Результаты – основа для выбора методов и технологий, которые будут использоваться в процессе преподавания. Решение комплекса поставленных научных и прикладных проблем даст возможность организовать подготовку педагогических кадров, способных обеспечить обучение подрастающих поколений, адекватное уровню развития современного динамического общества.

**Ключевые слова:** высшее образование, подготовка педагога, результат, критерии результата, Профессиональный стандарт педагога.

**А. Р. Chernyavskaya**

### **Organization of Training Oriented onto Result**

The quality of education or (in a narrower sense) its results determine the level of human resources of the state. The article discusses the question of what is meant by the preparation of future teachers and how these results could be determined. The learning outcomes are descriptions of what students will be able to demonstrate from the point of view of knowledge, skills and attitudes upon completion of the learning process. For teacher's training, they are formulated in the form of professional requirements: a professional standard of the teacher. The results are defined in the actions of students, not the teacher. The results are defined in the specific language of the content of the studied discipline. These formulations become criteria to evaluate the level of students' achievement in the process of learning the discipline. The results should be measured in terms of content and time of development. To measure the results it is offered in the article to create a description of their achievement levels (from invalid to high), which becomes a criterion base of assessment. The results are the basis for the choice of methods and technologies which will be used in the process of teaching. The solution of the complex set of scientific and applied problems will give the opportunity to organize the training of teachers capable to provide teaching of the younger generations, adequate to the level of modern dynamic society development.

**Keywords:** higher education, teacher's training, result, result criteria, the Professional standard of the teacher.

С изменением требований к содержанию образования на всех его ступенях от дошкольного до профессионального, меняется и содержание понятия «результат обучения». Особенно серьезно поменялись и продолжают меняться требования к содержанию профессиональной подготовки и педагогического образования в частности. В то же время, процесс научного осмысления и научно-методической разработки как содержания, так и, особенно, системы оценки ожидаемых результатов подготовки будущих педагогов происходит явно замедленными темпами.

Результаты обучения – это формулировки того, что обучающиеся смогут продемонстрировать, с точки зрения знаний, навыков и установок после завершения процесса обучения. В том случае, если речь идет о профессиональном образовании, целесообразнее говорить о подготовке, а не об обучении, поскольку результатом ее должна стать подготовленность выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В последнее время именно качество (в более узком понимании – результат) обучения и воспитания все более определяет уровень развития

любой страны, становится стратегической областью, обеспечивающей их безопасность и потенциал за счет подготовки подрастающего поколения. Проблемы, накопившиеся в российском образовании, мешают ему стать одним из ключевых двигателей инновационного развития страны. Целями нового этапа модернизации образования должны стать: обеспечение позитивной социализации и учебной успешности каждого ребенка, усиление вклада образования в инновационное развитие России. Акцент перенесен с реформы институтов на достижение нового качества образовательных результатов.

Требования к образовательным результатам общего и профессионального образования сформулированы в виде социального заказа: в Законе об образовании РФ, в дорожной карте «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки», в концепции реформирования педагогического образования, в концепциях модернизации образования и др.

Для подготовки педагогических кадров они сформулированы и в виде профессионального требования: в профессиональном стандарте педагога (учителя, воспитателя) – приказ Минтруда и социальной защиты РФ от «18 октября 2013 г.» № 544н; в ФГОС высшего профессионального образования по направлениям подготовки [2].

С изменением требований к содержанию высшего профессионального и, в частности, педагогического образования коренным образом изменяется содержание понятия «результаты профессиональной педагогической подготовки», которые

- должны разрабатываться в соответствии с Профессиональным стандартом педагога, ставшим основой для оценки их уровня профессиональной квалификации;

- определяются в настоящее время как уровень сформированности компетенций (общекультурных и профессиональных);

- фокусируются на достижениях обучающихся (студентов), а не на содержании того, что преподавалось;

- включают ценностно-смысловой (эмоциональный) компонент, как основу организации субъект-субъектного взаимодействия с учащимися, что влечет за собой изменение философии оценивания как в профессиональном, так и в общем образовании.

Для оценки результата профессиональной подготовки студента и выпускника педагогиче-

ского вуза (колледжа) в новом его понимании недостаточно отметочной системы. Необходимы

- научное осмысление содержания понятия «оценивание результата подготовки» в области профессионального образования в его современном понимании и философии оценивания, которая должна лежать в его основе;

- разработка концепции оценивания результатов профессиональной педагогической подготовки;

- научное обоснование алгоритмов разработки и применения методов и средств оценивания ориентированных на результат, в системе профессионального педагогического образования;

- научное обоснование, разработка и апробация критериальной и уровневой оценки профессиональных (квази-профессиональных) умений в соответствии с Профессиональным стандартом педагога и соотнесение их с компетенциями, заданными в ФГОС ВПО.

Профессиональный стандарт педагога определяет виды трудовых действий и предъявляет требования к нескольким группам умений, в числе которых можно выделить проектирование образовательного процесса; владение современными методами и технологиями обучения, воспитания и развития, современными методами и способами оценивания, организации различных видов деятельности обучающихся, общения, организации обучающей и воспитывающей среды и др.

Особое внимание в Стандарте уделено ценностно-смысловой позиции педагога. От педагога требуется «общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их», «находить ценностный аспект учебного знания и информации, обеспечивать его понимание и переживание обучающимися» (п. 3.1.2, необходимые умения); «владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья» (п. 3.1.3.). В процессе обучения и воспитания должно происходить «взаимодействие личностных смыслов и ценностей учащихся с социокультурными смыслами и ценностями, которые предъявляются ему в процессе обучения. В результате формируется неповторимая, индивидуальная ценностно-смысловая позиция ученика, которая оказывает существенное влияние на его деятельность» [2, с. 124].

И если отдельные умения можно просто освоить, то для развития ценностной позиции самого педагога, ориентированной на ребенка, необхо-

дима особо сконструированная образовательная деятельность, которой должны быть присущи свои способы и методы оценивания [4]. Кроме того, оценивание результатов подготовки будущих педагогов в системе профессионального образования должно не только показывать уровень подготовки в соответствии с требованиями ФГОС и Профессионального стандарта педагога, но и быть мотивирующим фактором профессионального развития. С этой целью оно должно стать частью индивидуального маршрута профессионального развития обучающегося.

С появлением стандарта, наконец, выстроилась логическая цепочка разработки и реализации Основной образовательной программы по направлениям подготовки. Обозначим ее с учетом тезиса о том, что профессиональная подготовка должна быть ориентирована на результат:

1. Анализ трудовых действий, необходимых умений и знаний, предписываемых профессиональным стандартом.

2. Анализ существующих в ФГОС компетенций и группировка их в соответствии с требованиями профессионального стандарта.

3. Формирование модулей подготовки в соответствии с требованиями стандартов – профессионального и образовательного, разработка матрицы компетенций в соответствии с выделенными группами профессиональных требований и компетенций.

4. Определение учебных дисциплин внутри каждого из модулей, компетенций, которые будут формироваться в каждой из дисциплин.

5. Описание результатов, которые должны быть достигнуты студентами по окончании изучения дисциплины. Результаты должны быть определены гораздо шире и подробнее, чем это делается в настоящее время в программах учебных дисциплин, описывающих самые общие знания и умения.

6. Отбор содержания и методов (технологий) обучения на основе описания результатов обучения.

7. Создание информационной базы по дисциплине для того, чтобы студенты могли сами организовать свое обучение, создание возможностей выбора для студентов (содержания, форм, уровня, сроков и т. д.).

В мировой образовательной практике все большую популярность получает образование, ориентированное на результат. Он восходит своими корнями к бихевиоризму и поведенческим или инструктивным целям (R. Mager, 1975).

С переходом большинства европейских государств на измерение объемов обучения в зачетных единицах (кредитах) и европейское приложение к диплому, образование, ориентированное на результат, стало той базой, на основе которой возможно сравнивать содержание, освоенное студентами в разных учебных заведениях в разных странах. Оно позволило сравнивать не названия учебных дисциплин, а их содержание и на этой основе делать выводы об уровне профессионального обучения (диплома) претендента на должность. Остановимся более подробно на том, как надо определять результаты обучения

(А). *Результаты определяются в действиях обучающихся, а не преподавателя.* То есть, фраза «научить методам» заменяется на «освоить методы». Разница в формулировках очевидна. В первом случае преподаватель отчитывается объемом материала, который он преподавал («вычитал»). Во втором – теми результатами, которые показали студенты при проверке их знаний и практических умений.

(Б). *Результаты определяются в конкретных формулировках содержания изучаемой дисциплины.* Эти формулировки становятся критериями оценки уровня достижений студентов в процессе освоения дисциплины. Например, фраза из стандарта: «Способен формировать образовательную среду и использовать свои способности в реализации задач инновационной образовательной политики» – по-разному будет расшифровываться в дисциплинах «Управление образовательными системами» и «Теория и методика воспитания». В первой она будет иметь управленческое «наполнение», во второй – с точки зрения содержания, форм и методов воспитания и развития детей и детских коллективов.

(В). Результаты должны быть измеряемы по содержанию и по времени освоения. Со временем освоения все понятно – в силлабусе (описании дисциплины которое получают студенты в начале семестра) или в рейтинговом листе контроля указываются сроки, в которые должны быть выполнены те или иные виды работ. Это делается с целью организации систематической работы студентов по дисциплине.

Для измерения содержания результатов создается описание их уровней достижения (от недопустимого до высокого), которое становится критериальной базой оценивания. Приведем пример описания уровней по критерию «знание своего предмета».

Высокий уровень:

– Демонстрирует доскональное понимание учебного материала.

– Проявляет подлинную эрудицию.

– Средний уровень:

– Демонстрирует компетентность в своем предмете.

– Использует подходящие материалы и случаи из жизни в обучении.

– Низкий уровень:

– Демонстрирует поверхностное понимание предмета.

– В изложении материала строго придерживается глав учебника, не давая связи между ними.

– Недопустимый уровень:

– В знаниях учителя имеются существенные пробелы.

– Избегает или отвечает не полностью на вопросы учеников.

Таким образом, преподаватель при формулировке результатов обучения должен знать основы критериально-ориентированного оценивания, то есть выделять достаточно обобщенные критерии и подбирать для них измеряемые показатели.

(Г). *Результаты – основа для выбора методов и технологий*, которые будут использоваться в процессе преподавания. После того, как будут определены результаты, становится понятным, какие методы и технологии будут использованы в процессе обучения. Например, если одним из результатов является развитие коммуникативной культуры будущего учителя, то будут использованы дискуссии, работа по микрогруппам, микроуроки, устные презентации и т.д., а одним из критериев будет соблюдение правил, предъявляемых к разным формам устного выступления и обсуждений. Преподаватель организует работу так, чтобы большую часть времени говорил не он сам, а студенты, при этом будет приветствоваться спонтанная речь, а не заранее подготовленное выступление.

Таким образом, решение комплекса поставленных научных и прикладных проблем даст возможность организовать подготовку педагогических кадров, способных обеспечить обучение подрастающих поколений, адекватное уровню развития современного динамического общества.

#### Библиографический список

1. Байбородова, Л. В. Индивидуально-ориентированный подход к контролю самостоятельной работы студентов [Текст] / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, И. Г. Харисова // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки). – 2009. – № 1. – С. 97–102.

2. Иванова, Е. О. Смислообразование как основа личностных универсальных учебных действий [Текст] / Е. О. Иванова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2012. – № 5 (8). – С. 113–124.

3. Профессиональный стандарт. Педагог ... (воспитатель, учитель): Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544и [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129].

4. Чернявская, А. П. Психологические предпосылки формирования партнерской позиции педагога как основа эффективной профессиональной деятельности [Текст] / А. П. Чернявская // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки). –2012. – № 1. – С. 274–280.

#### Bibliograficheskiy spisok

1. Bajborodova, L. V. Individual'no-orientirovannyj podhod k kontrolju samostojatel'noj raboty studentov [Tekst] / L. V. Bajborodova, V. V. Belkina, I. G. Harisova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. Tom II (Psihologo-pedagogicheskie nauki). – 2009. – № 1. – S. 97–102.

2. Ivanova, E. O. Smysloobrazovanie kak osnova lichnostnyh universal'nyh uchebnyh dejstvij [Tekst] / E. O. Ivanova // Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika. – 2012. – № 5 (8). – S. 113–124.

3. Professional'nyj standart. Pedagog ... (vosпитatel', uchitel'): Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity Rossijskoj Federacii ot 18 oktjabrja 2013 g. № 544i [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129].

4. Chernjavskaja, A. P. Psihologicheskie predposylki formirovanija partnerskoj pozicii pedagoga kak osnova jeffektivnoj profesional'noj dejatel'nosti [Tekst] / A. P. Chernjavskaja // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. Tom II (Psihologo-pedagogicheskie nauki). – 2012. – № 1. – S. 274–280.