

А. Ф. Шмидт

Психолого-педагогические условия продуктивной совместной деятельности дошкольников

Одним из важных аспектов воспитания является формирование у детей навыков взаимодействия со сверстниками и взрослыми. Общение детей дошкольного возраста осуществляется в направлении развития речи и общения как вида совместной деятельности. Приобщение детей дошкольного возраста к совместной деятельности позволяет своевременно научить ребенка эффективным средствам решения продуктивных задач различной сложности в кооперации с другими детьми. Развитие навыков совместной деятельности позволяет дошкольнику успешно социализироваться, лучше взаимодействовать со сверстником, а также научиться обсуждать, договариваться, аргументировать свою позицию. Успешность формирования навыков эффективной продуктивной совместной деятельности во многом определяется развитием навыков общения дошкольников. Общение в данном контексте, согласно Б.Г. Ананьеву и А.Н. Леонтьеву, рассматривается как самостоятельный вид деятельности и как условие деятельности. Развитие речи и навыков общения, рост значимости фигуры сверстника – все это создает комплекс психологических предпосылок для формирования навыков эффективной продуктивной совместной деятельности детей дошкольного возраста. В данной работе представлены результаты эксперимента по изучению способности детей младшего, среднего и старшего дошкольного возраста к совместной деятельности.

Ключевые слова: дети дошкольного возраста, совместная деятельность, групповая работа, взаимодействие со сверстником, общение, социализация, социальные навыки, продуктивная деятельность, сотрудничество, конфликт.

A. F. Schmidt

Psychological and Pedagogical Conditions for Fruitful Joint Activity of Preschool Children

One of important aspects of education is formation of skills of children to interact with peers and adults. Communication of preschool age children is carried out in the direction of developing the speech and communication as a type of the joint activity. Imparting of preschool age children with the joint activity allows to teach the child to effective means of solving productive problems of various complexity in cooperation with other children. Development of skills of the joint activity allows the preschool child to be socialized successfully, to interact with peers better, and also to learn to discuss, agree, and reason his position. Success in formation of skills of the effective productive joint activity in many respects is defined by development of skills of preschool children's communication. Communication in this context, according to B. G. Ananiev and A. N. Leontiev, is considered as an independent type of activity and as a condition of activity. Development of the speech and skills of communication, growth of the importance of the peer's figure – all this creates a complex of psychological prerequisites to form skills of effective productive joint activity of preschool age children. In this work results of the experiment on study of the ability of children of junior, middle and senior preschool age to the joint activity are presented.

Keywords: preschool children, joint activities, team work, cooperation with a peer, intercourse, socialization, social skills, fruitful activity, cooperation, conflict.

Формирование навыков, правил и норм взаимодействия со сверстником, с группой сверстников, со взрослыми является одним из важных аспектов воспитания дошкольников. Умение эффективно взаимодействовать и сотрудничать позволит детям эффективно и комфортно входить в новые коллективы, адаптироваться к школе. Взаимодействие детей дошкольного возраста рассматривалось в работах многих отечественных и зарубежных авторов с различных точек зрения. В части работ общение рассматривалось как вид деятельности (К. А. Абульханова-Славская, Г. М. Андреева, М. И. Лисина), освещалась связь между общением и совместной детской деятельностью (Дж. Айзенк,

Э. Берн, А.У. Хараш, Д. Хоуманс, Т. Шибутани, Э. Уилсон, А. Эспинас и др.). Ряд ученых рассматривали значение деятельности, в том числе совместной, с позиции значимости для развития у ребенка навыков взаимодействия (В. В. Давыдов, В. А. Кан-Калик, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов). Развитие индивидуального творчества через совместную деятельность, трудности, которые испытывают дети в процессе участия в совместной деятельности, стилевые особенности социального поведения детей исследовались В. Н. Белкиной [2].

Таким образом, общение – условие деятельности и один из видов деятельности (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев и др.). Это специфическая

форма взаимодействия человека с другими людьми, одна из сторон социального бытия человека, его образа жизни (Б. Ф. Ломов). Общение как процесс, выступающий в одно и то же время как взаимодействие индивидов, как информационный процесс, отношения людей друг к другу, взаимовлияния друг на друга, соперничества и взаимного понимания (Б. Д. Парыгин). Это процесс взаимодействия конкретных личностей, определенным образом отражающих друг друга, относящихся друг к другу и воздействующих друг на друга и (В. Л. Мясичев) [12].

Развитие навыков общения у детей дошкольного возраста идет в двух направлениях: развитие собственно общения (развитие речи) и развитие общения как вида совместной деятельности (коммуникативная деятельность). В последнем случае, первично именно общение становится как таковой совместной деятельностью. Общение превращается в совместную деятельность детей лишь тогда, когда ребенок способен вступать во взаимодействие со сверстником и пытается прислушаться к его мнению. Общение как совместная деятельность отличается от первичных форм общения, говорения – оповещения мира о своем существовании и своем мнении/представлении [1, 5, 6, 12]. Параллельно и с опорой на развитие общения в дошкольном возрасте совершенствуются навыки совместной детской деятельности. Навыки сотрудничества, согласования, умения прислушаться к мнению другого или настоять на своем решении, обосновав его справедливостью, продвигают просто общение детей к взаимодействию. И как следствие – к совместной деятельности. К обнаружению большей эффективности совместного решения при выполнении поставленной задачи по сравнению с параллельным действием «рядом, но не вместе».

К 2 годам у детей складывается первая форма общения со сверстниками – эмоционально-практическая. Новая потребность в общении со сверстниками занимает четвертое место, вслед за потребностью в активном функционировании, общении со взрослыми и в новых впечатлениях. Содержание ее состоит в том, что ребенок ждет от сверстника соучастия в своих играх и стремится к самовыражению. Детей привлекает сам процесс совместных действий: сооружение построек, убежание и пр. Именно в процессе и заключается для ребенка цель деятельности, а результат ее не важен. В 4 года потребность общения со сверстниками выдвигается на одно из первых мест. Это изменение связано с тем, что

бурно развиваются сюжетно-ролевая игра и другие виды деятельности, приобретая коллективный характер. Дошкольники пытаются наладить деловое сотрудничество, согласовать свои действия для достижения цели, что и составляет главное содержание потребности в общении [7].

Стремление действовать совместно настолько сильно выражено, что дети проявляют способность идти на компромисс, уступая друг другу игрушку, наиболее привлекательную роль в игре и т. д. Внеситуативно-деловая форма общения наблюдается довольно редко, у небольшого числа детей 6–7 лет, но у старших дошкольников четко намечается тенденция к ее развитию. Усложнение игровой деятельности ставит дошкольников перед необходимостью договориться и заранее спланировать свою деятельность [11]. Основная потребность в общении состоит в стремлении к сотрудничеству с товарищами, которое приобретает внеситуативный характер. Изменяется ведущий мотив общения. Складывается устойчивый образ сверстника. Поэтому возникает привязанность, дружба. Происходит становление субъективного отношения к другим детям, то есть умения видеть в них равную себе личность, учитывать их интересы, готовность помогать. Возникает интерес к личности сверстника, не связанный с его конкретными действиями. Дети беседуют на познавательные и личностные темы, хотя деловые мотивы остаются ведущими. Главное средство общения – речь.

Эффективность совместной деятельности зависит от умения общаться и поддерживать положительный «тонус» деятельности. В сотрудничестве проявляется свободное и открытое общение, расширяется обмен информацией между участниками совместной деятельности, формируется культура межличностного общения [3, 8, 9, 11]. Под эффективной совместной продуктивной деятельностью мы подразумеваем деятельность нескольких индивидов, направленную на производство конкретного продукта (в рамках ДОО это лепка, театр, аппликация и пр.).

Нами было проведено экспериментальное исследование с целью определения способности детей младшего (четвертый год жизни: от 3,5 до 3,11 лет), среднего (пятый год жизни: от 4,0 до 4,10 лет) и старшего (шестой год жизни: от 5,1 до 5,11 лет) дошкольного возраста к осуществлению совместной продуктивной деятельности. Экспериментальная группа была представлена 45 детьми (по 15 детей каждого возраста); такой же численностью была обследована контрольная группа

детей. Исследование состояло из 3 этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. На констатирующем этапе эксперимента с помощью модифицированной методики «Панно» (Т. А. Репина, Р. Б. Стеркина [7]) изучались особенности группового взаимодействия и социометрическая структура каждой возрастной группы. На формирующем этапе эксперимента в группах создавались игровые ситуации, в которых дети вместе с экспериментатором подробно обсуждали «план» достижения конкретной привлекательной цели. Например, экспериментатор предлагал детям построить большую крепость из деталей конструктора и песка на игровой площадке. Дети с воодушевлением встречали это предложение, и тогда экспериментатор просил детей для начала подробно обсудить, какой будет эта крепость, как дети будут ее строить, как они распределят обязанности и т.д. Далее взрослый не вмешивался в детское обсуждение, лишь невключенно наблюдал за ним. При этом реальное воплощение задания было отложено во времени, и дети понимали, что сейчас от них просят лишь обсудить план действий. Детям предлагались различные задания для поэтапного обсуждения их реализации (придумать красивый коллективный танец для праздника в детском саду; придумать имена для всех игрушек в группе и пр.) Основная задача таких развивающих занятий заключалась в том, чтобы научить дошкольников планировать совместную деятельность, договариваться друг с другом, объединять усилия для достижения общей привлекательной цели.

На контрольном этапе эксперимента детям снова давалось задание модифицированной методики «Панно» (более сложное, чем на констатирующем этапе исследования) с целью зафиксировать изменения в групповом взаимодействии дошкольников после проведенной развивающей работы, также проводилась социометрия. Дети контрольной группы, с которыми не проводилась развивающая работа, получали те же самые задания, что и испытуемые экспериментальной группы.

При анализе результата совместной деятельности в группах дошкольников мы оценивали, во-первых, качество выполнения продукта и время, затраченное на работу, и, во-вторых, особенности совместной деятельности дошкольников (частота и содержание вербальных, вербально-действенных и действенных реплик; конструктивность / деструктивность реплик; направленность реплик на инициирование сов-

местной деятельности, планирование или непосредственное исполнение действий).

Наибольшие положительные изменения в групповом взаимодействии наблюдались у детей четвертого года жизни. Повысился показатель вербального планирования, действия с регулирующими высказываниями, невербальные и вербальные показатели на этапе планирования и непосредственного исполнения задания. Снизилось количество деструктивных трансакций: реплики, не соответствующие поставленной цели и / или мешающие достижению общей цели.

В возрастной группе детей пятого года жизни принципиальных изменений на контрольном этапе эксперимента не выявлено. Количество деструктивных трансакций и инициация совместной деятельности сохранились на уровне констатирующего этапа эксперимента. Показатель реплик на этапе планирования имел единичные изменения в направлении от вербально-действенных к вербальным. После развивающей работы дети больше старались договориться на словах, перед началом совместной работы. Тем не менее, на процессе совместной работы и на конечном результате это практически не сказалось.

В группе детей шестого года жизни отмечено значительное улучшение группового взаимодействия при решении продуктивной задачи. Повышение показателя инициации совместной деятельности и ее этапов; действия по планированию и организации; количества вербальных реплик по этапу и процессу. Отмечено небольшое снижение деструктивных трансакций в части реплик, не соответствующих цели, но не разрушающих процесс.

В контрольной группе на завершающем этапе эксперимента результаты детей 3–4 и 4–5 лет незначительно ухудшились (снизилось количество реплик инициирования совместной деятельности, повысилось количество деструктивных трансакций в части реплик, мешающих достижению общей цели). Дошкольники старшей группы справились с заданием на том же уровне, что и в ходе констатирующего эксперимента.

По результатам констатирующего и контрольного замеров исследования стало очевидно, что дети младшего, среднего и старшего дошкольного возраста способны к эффективной совместной деятельности при решении продуктивной задачи, ее самостоятельному планированию и распределению обязанностей между участниками деятельности на принципах равноправия. Принципиальное отличие от взрослых

коллективов отмечено в распределении функций, задач, этапов, ролей в детских группах, которое проходило по пути самовыдвижения (а не назначения или лучшего навыка / знания) и группового принятия этого выдвижения. Можно отметить, что чем младше были испытуемые, тем активнее происходило самовыдвижение и его принятие остальными детьми в группе. Так, дети четвертого года жизни были максимально активны в этом процессе, а дети шестого года жизни – минимально. Старшая возрастная группа наравне с самовыдвижением использовала апелляцию к авторитетному мнению воспитателя: «Мария Ивановна говорит – ты лучше клеишь. На тебе клей, будешь клеить».

Подводя итоги, можно сказать, что экспериментальный подход, примененный в данном исследовании, – создание игровых ситуаций, не направленных непосредственно на производство конкретного продукта, но подразумевающих согласование детьми между собой задач, этапов, процессов средств и материалов, необходимых для достижения поставленной цели, эффективен для привития детям навыков совместной продуктивной деятельности. Дети дошкольного возраста показали способность к экстраполяции знаний и умений, полученных в игровой ситуации, на выполнение продуктивной задачи. Наиболее успешными в усвоении знаний и навыков, необходимых для эффективной совместной деятельности, стали дети четвертого года жизни. Возможно, это связано с тем, что к началу дошкольного возраста сверстник становится интересен для дошкольника, взаимодействие с ним становится значимым. Представления о том, каким способом можно договориться со сверстником, каким образом можно делать какое-то дело вместе с товарищем, очень актуальны для малыша. Кроме того, у младших дошкольников только формируются навыки планирования деятельности, и материал развивающих занятий дети усваивают крайне эффективно. У ребенка четвертого года жизни зачастую небольшой опыт совместной со сверстниками продуктивной деятельности, и своевременное «обучение» необходимым навыкам может быть весьма полезным.

Библиографический список

1. Антонова, Т. В. Роль общения в регулировании отношений детей дошкольного возраста в игре [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Т. В. Антонова. – М., 1983. – 23 с.
2. Белкина, В. Н. Психологические аспекты взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками в контексте современных требований к дошкольному образованию

[Текст] // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки). - 2012. - № 1. – С. 291–294.

3. Веракса, А. Н. Развитие отношений межличностной значимости в дошкольном возрасте [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [[http://psychlib.ru/mgppu/SPK-Ch2/SPK-0042.htm#Развитие отношений межличностной значимости в дошкольном возрасте](http://psychlib.ru/mgppu/SPK-Ch2/SPK-0042.htm#Развитие_отношений_межличностной_значимости_в_дошкольном_возрасте)].

4. Донцов, А. И. Разработка критериев анализа совместной деятельности [Текст] / А. И. Донцов, Е. М. Дубовская, И. М. Улановская // Вопросы психологии. 1998. № 2.

5. Леонтьев, Д. А. Совместная деятельность, общение, взаимодействие (к обоснованию «педагогики сотрудничества») [Текст] / Д. А. Леонтьев // Вестник новой школы. – 1989. – № 11. – С. 39–45.

6. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Электронный ресурс] / Б. Ф. Ломов. – Режим доступа: [<http://freziya.ru/?p=3492>].

7. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.

8. Общение детей в детском саду и семье [Текст] / под ред. Т. А. Репиной, Р. Б. Стеркиной. – М. : Педагогика, 1990. – 150 с.

9. Репина, Т. А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада [Текст] / Т. А. Репина. – М., 1988.

10. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками [Текст]: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Е. О. Смирнова. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 160 с.

11. Стеркина, Р. Б. Роль деятельности в формировании самооценки у детей дошкольного возраста [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Стеркина Рина Борисовна – М., 1976 – 23 с.

12. Целенко, З. С. Общение старших дошкольников в условиях совместной деятельности [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Целенко Зинаида Степановна. – Л., 1986 – 24 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Antonova, T. V. Rol' obshheniya v regulirovaniy otnošenij detej doshkol'nogo vozrasta v igre [Tekst] : avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk / T. V. Antonova. – M., 1983. – 23 s.

2. Belkina, V. N. Psihologicheskie aspekty vzaimodejstvija detej doshkol'nogo vozrasta so sverstnikami v kontekste sovremennyh trebovanij k doshkol'nomu obrazovaniju [Tekst] // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. Tom II (Psihologo-pedagogicheskie nauki). - 2012. - № 1. – S. 291–294.

3. Veraksa, A. N. Razvitie otnošenij mezhlichnostnoj znachimosti v doshkol'nom vozraste [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [[http://psychlib.ru/mgppu/SPK-Ch2/SPK-0042.htm#Razvitie otnošenij mezhlichnostnoj znachimosti v doshkol'nom vozraste](http://psychlib.ru/mgppu/SPK-Ch2/SPK-0042.htm#Razvitie_otnošenij_mezhlichnostnoj_znachimosti_v_doshkol'nom_vozraste)].

4. Doncov, A. I. Razrabotka kriteriev analiza sovmestnoj dejatel'nosti [Tekst] / A. I. Doncov, E. M. Dubovskaja, I. M. Ulanovskaja // Voprosy psihologii. 1998. № 2.

5. Leont'ev, D. A. Sovmestnaja dejatel'nost', obshhenie, vzaimodejstvie (k obosnovaniju «pedagogiki sotrudnichestva») [Tekst] / D. A. Leont'ev // Vestnik novoj shkoly. – 1989. – № 11. – S. 39–45.

6. Lomov, B. F. Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psihologii [Elektronnyj resurs] / B. F. Lomov. – Rezhim dostupa: [<http://freziya.ru/?p=3492>].

7. Mezhlichnostnye otnoshenija doshkol'nikov: diagnostika, problemy, korekcija [Tekst] / E. O. Smirnova, V. M. Holmogorova. – M. : Gumanitar. izd. centr VLADOS, 2005. – 158 s.

8. Obshhenie detej v detskom sadu i sem'e [Tekst] / pod red. T. A. Repinoj, R. B. Sterkinoj. – M. : Pedagogika, 1990. – 150 s.

9. Repina, T. A. Social'no-psihologicheskaja harakteristika grupy detskogo sada [Tekst] / T. A. Repina. – M., 1988.

10. Smirnova, E. O. Osobennosti obshhenija s doshkol'nikami [Tekst]: ucheb. posobie dlja stud. sred. ped. ucheb. zavedenij / E. O. Smirnova. – M. : Izdatel'skij centr «Akademija», 2000. – 160 s.

11. Sterkina, R. B. Rol' dejatel'nosti v formirovanii samoocenki u detej doshkol'nogo vozrasta [Tekst]: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk : 19.00.07 / Sterkina Rina Borisovna – M., 1976 – 23 s.

12. Celenko, Z. S. Obshhenie starshih doshkol'nikov v uslovijah sovmestnoj dejatel'nosti [Tekst]: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk : 19.00.07 / Celenko Zinaida Stepanovna. – L., 1986 – 24 s.