

Ю. П. Поваренков, Ю. Н. Слепко

Влияние системы требований к успешности труда на психологические особенности студентов и молодых педагогов

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РГНФ № 15–06–10290
«Системогенетическая концепция профессионального становления и сопровождения личности на современном этапе социально-экономического развития общества»

В статье проводится анализ психологических особенностей профессионального развития педагога в периоды учебно-профессионального обучения в высшем учебном заведении и начала самостоятельной профессиональной деятельности. Авторами формулируется предположение о том, что содержание профессиональной подготовки в педагогическом вузе в недостаточной мере активизирует готовность студента-выпускника к успешному началу самостоятельной профессиональной педагогической деятельности в школе. Одним из существенных противоречий, рассматриваемых в настоящей статье, является наличие качественных различий в условиях успешности деятельности в вузе и в школе. Авторы показывают, что успешность реализуемой деятельности в вузе и в школе обеспечивается за счет принципиально разных психологических характеристик личности и способностей педагога. На примере изучения личностных черт, ценностных ориентаций и интеллектуальных способностей авторами показаны различия в уровне абсолютных показателей данных психологических характеристик, в уровне их влияния на успешность учебно-профессиональной и профессиональной деятельности, в характере влияния реализуемой деятельности на содержание психологических характеристик и пр. Среди множества причин, приводящих к столь серьезным изменениям в психологической организации деятельности при переходе к профессиональной деятельности, авторы выделяют, во-первых, принципиально разные системы оценки достижений студента и педагога. В отношении последнего речь идет прежде всего о том, что молодой педагог оказывается в ситуации оценки его работы разными участниками образовательного процесса. Во-вторых, одной из причин могут быть определенные недостатки в организации образовательной деятельности, приводящие к недостаточной готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Ключевые слова: черты личности, ценности, интеллект, учебно-профессиональная деятельность, профессиональная деятельность, студент-выпускник, молодой педагог.

Ju. P. Povarionkov, Ju. N. Slepko

Influence of the System of Requirements to Success of Work on Students and Young Teachers' Psychological Features

The article analyses the psychological characteristics of professional development of teachers during periods of teaching and vocational training in higher school and the beginning of the independent career. The authors formulate the assumption that the content of training in pedagogical higher school insufficiently activates graduate students' willingness to the successful beginning of the independent professional pedagogical activity at school. One of the essential contradictions that are discussed in this article is the existence of qualitative differences in the conditions of success in higher school and at school. The authors show that the success of implemented activities in the university and the school provided by fundamentally different psychological characteristics of the personality and abilities of the teacher. On the example of the study of personality traits, values and intellectual abilities the authors showed differences in absolute figures these psychological characteristics, in the level of their influence on the success of the educational-professional and professional activities in the nature of the impact of implemented activities on the content of the psychological characteristics and etc. Among a great number of reasons leading to such major changes in the organization of the psychological transition to the professional activities the authors identify, firstly, a fundamentally different evaluation system of achievement of the student and teacher. Regarding the latter, it is primarily that the young teacher is in a situation of assessment of his work by different participants in the educational process. Secondly, one of the reasons may be some shortcomings in the organization of educational activities, leading to lack of readiness of graduates for independent professional activities.

Keywords: personality traits, values, intelligence, educational and professional activities, professional activities, a graduate, a young teacher.

Постановка проблемы. Период учебно-профессионального обучения студента играет важнейшую роль в развитии профессиональных способностей специалиста, активизации внутренних ресурсов личности будущего профессионала, формировании готовности к самостоятельной трудовой деятельности. Последнее объединяет в себе совокупность большинства задач, на реализацию которых направлена система профессионального образования.

В ряде наших работ [5; 6; 11] было показано, что как в условиях учебно-профессионального обучения, так и в период начала самостоятельной профессиональной деятельности педагог сталкивается с рядом существенных трудностей, связанных с оценкой успешности его труда. Во-первых, зачастую наблюдается несоответствие между успешностью его обучения в вузе и уровнем профессиональной эффективности в первые годы трудовой деятельности. Во-вторых, молодой педагог, имея более или менее четкую систему оценивания своих достижений в вузе, в школе сталкивается с разными системами оценки его труда разными участниками образовательного процесса – учениками, родителями, методистами, администрацией школы и пр. Например, в исследовании [6] показано, что успешный с точки зрения учеников учитель не является таковым для методистов и родителей, и наоборот. В-третьих, проведенное сравнительное исследование развития личностных качеств студентов выпускных курсов и молодых педагогов [11] показало, что востребованные в рамках профессиональной деятельности личностные качества педагога (обеспечивающие эффективность его труда) не являются таковыми в период обучения в вузе.

Список существующих проблем и возможных противоречий может быть без труда продолжен. Однако сконцентрируемся в настоящей статье на попытке проверить гипотезу, согласно которой программы обучения в педагогическом вузе в недостаточной мере стимулируют и активизируют развитие профессиональных способностей будущего педагога – его личностных качеств, профессиональной направленности, интеллектуальных способностей. Исследования подобного рода проводятся достаточно часто [1; 2; 15], однако полученные в них результаты требуют уточнения и дополнительной проверки формулируемых выводов и заключений.

Программа и методы исследования. Эмпирическое исследование было осуществлено в два этапа: на первом производилось обследование студентов выпускных курсов педагогического университета ($n=61$), которое включило оценку успешности их учебно-профессиональной деятельности, а также измерение уровня развития их личностных свойств, направленности личности и интеллектуальных способностей.

Анализ успешности учебно-профессиональной деятельности студентов производился по показателям академической успеваемости и экспертной

оценки методистами результатов прохождения педагогической практики.

На втором этапе производилась оценка успешности профессиональной деятельности молодых учителей, а также измерение уровня развития их личностных свойств, направленности личности и интеллектуальных способностей. В ходе анализа успешности работы учителя использовались следующие показатели: оценка работы учителя учащимися, родителями, методистами. Для оценки профессиональной деятельности учителя применялись следующие стандартные методики: «Опросный лист для экспертной оценки учителя среди учащихся-старшеклассников (9–11 класс)», Анкета «Учитель-ученик» (6–11 класс), «Опросный лист для экспертной оценки учителя среди родителей учащихся», «Краткая графическая запись уровня профессиональной компетентности учителя» [4].

Диагностика личностных свойств, направленности личности и интеллектуальных способностей студентов и учителей производилась с использованием стандартных методик: «Личностный опросник 16 PF» Р. Кеттелла [12], Опросник терминальных ценностей И. Г. Сенина [13], Тест умственных способностей Р. Амтхауера [14]. Перейдем к анализу полученных результатов.

Анализ результатов исследования. Не ставя отдельной задачи сравнительного анализа абсолютных показателей развития личностных черт, ценностных ориентаций и интеллектуальных способностей, отметим следующее. Как было показано нами ранее в отдельных работах [6; 10; 11] при переходе к самостоятельной профессиональной деятельности педагога наблюдается качественное изменение уровня развития компонентов личностной сферы и интеллектуальных способностей педагога. Включение педагога в новую социальную ситуацию профессионального развития приводит к серьезной перестройке личностных характеристик, ценностно-смысловой сферы деятельности, совокупности интеллектуальных способностей. Обнаруженные и в настоящем исследовании изменения требуют проверки того, насколько они связаны с изменением успешности деятельности и ее зависимости от разных сторон личности и способностей педагога. С этой целью далее перейдем к анализу взаимосвязи показателей успешности деятельности студентов-выпускников и молодых педагогов и черт личности, ценностных ориентаций и интеллектуальных способностей.

Сравнительный корреляционный анализ показал, что черты личности наиболее тесно связаны с

оценкой успешности молодого педагога, тогда как их роль в оценке учебных достижений студента незначительна. Нами было установлено, что успешность работы педагога связана с высоким уровнем развития таких черт, как «интеллект» ($r=0,34$, $p \leq 0,05$), «подозрительность» ($r=0,40$, $p \leq 0,01$), «мечтательность» ($r=0,32$, $p \leq 0,05$) и «напряженность» ($r=0,38$, $p \leq 0,01$). Примечательно, что статистически значимых связей успешности деятельности студентов выпускных курсов с развитием каких-либо черт личности нет.

В отношении анализа ценностных ориентаций стоит указать, что они достаточно сильно связаны с оценкой успешности работы молодого педагога. Последняя имеет статистически значимые положительные связи с ценностями «собственного престижа» ($r=0,69$, $p \leq 0,001$), «креативности» ($r=0,65$, $p \leq 0,001$), значимостью «социальных контактов» ($r=0,54$, $p \leq 0,001$), «сохранением собственной индивидуальности» ($r=0,50$, $p \leq 0,001$). При этом высокая оценка успешности работы педагога зависит от высокой значимости для него сфер семейной ($r=0,62$, $p \leq 0,001$) и профессиональной жизни ($r=0,49$, $p \leq 0,001$). Напомним, что рост значимости последней для обеспечения успешности труда педагога сопровождается снижением ее абсолютных показателей при переходе к самостоятельной трудовой деятельности.

Менее значимы ценностные ориентации в оценке работы студентов-выпускников, для которых важное место в обучении должны занимать ценности материального положения ($r=0,24$, $p \leq 0,05$) и сохранения собственной индивидуальности ($r=0,21$, $p \leq 0,05$). При этом значимость сферы обучения является для студента залогом высокой оценки успешности его учебно-профессиональной активности ($r=0,21$, $p \leq 0,05$). Как мы видим, переход из одного этапа профессионального развития в другой сопровождается не только изменениями абсолютных показателей уровня развития личностных свойств и способностей, но и сменой роли отдельных компонентов личности педагога в обеспечении успешности его труда.

Полученные результаты отражают лишь взаимосвязь успешности работы и изучаемых особенностей личности и способностей педагога. Это требует уточнения в плане оценки влияния каждой сферы на успешность труда педагога; здесь необходимо оценить влияние как отдельных сфер (личности, ценностей, интеллекта) на успешность труда, так и сравнить их роль в оценке успешности профессиональной деятельности педагога на обоих изучаемых этапах профессионального развития. Используя множественный регрессионный анализ, мы получили результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Влияние психологических особенностей на успешность деятельности студентов и молодых педагогов*

	Черты личности	Ценности	Интеллект
студенты	0,41 (ст.ош. 0,56)	0,42 (ст.ош. 0,54)	0,48 (ст.ош. 0,50)
учителя	0,73 (ст.ош. 0,28)	0,92 (ст.ош. 0,15)	0,66 (ст.ош. 0,29)

Примечание. *Показателем влияния является коэффициент множественной регрессии (КМР); ст.ош. – стандартная ошибка регрессии.

Представленные в таблице 1 результаты указывают, что успешность учебно-профессиональной деятельности студентов обеспечивается прежде всего уровнем развития их интеллектуальных способностей; в свою очередь успешность работы педагога в значительно большей степени зависит от того, какими ценностями он обладает и какие жизненные сферы обеспечивают их реализацию. Также следует указать и на крайне высокий показатель коэффициента множественной регрессии для ценностной сферы, что может быть объяснено тем, что для педагога важным является не уровень развития отдельных ценностных ориентаций, а всей их совокупности как системы. Однако уточнить данный вывод можно, построив уравнение регрессии, отражающее влияние отдельных ком-

понентов каждой психологической системы личности на успешность деятельности студентов и педагогов.

В результате использования множественного регрессионного анализа были получены следующие уравнения регрессии.

Для системы личностных черт:

успешность студентов = С (2,05)+Q4 (1,40),

успешность педагогов = В (2,42)+М (2,15)+G (-1,97)+Q3 (-2,53).

Для системы ценностных ориентаций:

успешность студентов = общественная жизнь (1,48) + обучение (1,45) + креативность (-1,54) + престиж (-1,56),

успешность педагогов = семейная жизнь (2,55) + престиж (1,68).

Для системы интеллектуальных способностей:

успешность студентов = определение общего (2,39) + пространственное воображение (1,72) + осведомленность (1,56),

успешность педагогов = поиск аналогий (1,39) + запоминание (-1,82) + исключение лишнего (-3,52).

Полученные данные указывают на тот факт, что рост профессиональной успешности как на этапе учебно-профессионального обучения, так и на этапе начала профессиональной деятельности обеспечивается совокупностью разных психологических характеристик личности студента и педагога. При этом в ряде случаев мы можем наблюдать противоречивое воздействие одних и тех же характеристик на деятельность студента и педагога – например, роль ценности сохранения собственного престижа в первом случае отрица-

тельная, во втором – положительная. Проведенный анализ еще раз показал, что переход в новые условия профессиональной деятельности сопровождается качественными изменениями в личности и деятельности специалиста. Однако требует уточнения вопрос о направлении и мере влияния деятельности на успешность профессиональной деятельности выпускника и молодого специалиста. Что оказывает большее воздействие на профессиональную активность человека – деятельность в форме оценки ее успешности, или психологические особенности самого работника, обеспечивающие эту успешность. С целью ответа на поставленный вопрос воспользуемся результатами анализа корреляционного отношения (η), которое позволит конкретизировать направление влияния указанных характеристик. Результаты представлены в таблицах 2, 3 и 4.

Таблица 2

Влияние профессиональной деятельности на развитие черт личности студентов-выпускников и молодых педагогов¹

Черты личности (x)	студенты		учителя		Требования профессии (y)
	влияние $x \rightarrow y^2$	влияние $y \rightarrow x^3$	влияние $x \rightarrow y$	влияние $y \rightarrow x$	
A	0,43	0,50*	0,79	0,89*	Обобщенный показатель требований к успешности деятельности
B	0,53*	0,51	0,48	0,93*	
C	0,66*	0,60	0,81	0,89*	
E	0,70*	0,57	0,37	0,88*	
F	0,67*	0,64	0,60	0,86*	
G	0,47	0,62*	0,32	0,87*	
H	0,48	0,50*	0,59	0,89*	
I	0,56	0,57*	0,39	0,86*	
L	0,47	0,68*	0,60	0,88*	
M	0,59*	0,59*	0,71	0,93*	
N	0,46	0,51*	0,46	0,93*	
O	0,58	0,59*	0,61	0,89*	
Q ₁	0,46	0,60*	0,57	0,87*	
Q ₂	0,52	0,64*	0,55	0,93*	
Q ₃	0,49	0,62*	0,61	0,91*	
Q ₄	0,50*	0,47	0,73	0,85*	

Примечание.

¹ – средством оценки влияния является метод корреляционного отношения – η ;

² – влияние $x \rightarrow y$ – оценка влияния черт личности на успешность деятельности;

³ – влияние $y \rightarrow x$ – оценка влияния деятельности на черты личности;

* – отмечено преимущественное влияние черт личности на успешность деятельности, и наоборот

Таблица 3

Влияние профессиональной деятельности на развитие ценностных ориентаций студентов-выпускников и молодых педагогов

Ценности и жизненные сферы (x)	студенты		учителя		Требования профессии (y)
	влияние $x \rightarrow y$	влияние $y \rightarrow x$	влияние $x \rightarrow y$	влияние $y \rightarrow x$	
Ценности					Обобщенный показатель требований к успешности деятельности
Пр	0,62*	0,52	0,69	0,76*	
M	0,63*	0,54	0,59	0,74*	
Кр	0,47	0,53*	0,62	0,78*	

Ценности и жизненные сферы (x)	студенты		учителя		Требования профессии (y)
	влияние x→y	влияние y→x	влияние x→y	влияние y→x	
Ск	0,52	0,57*	0,74	0,77*	
Рс	0,70*	0,61	0,56	0,72*	
Д	0,53	0,64*	0,67	0,68*	
Ду	0,47	0,56*	0,59	0,69*	
И	0,62*	0,61	0,73	0,79*	
Жизненные сферы					
Пр	0,67*	0,53	0,74	0,78*	
Об	0,74*	0,55	0,46	0,66*	
С	0,69*	0,52	0,75	0,77*	
О	0,73*	0,61	0,69*	0,64	
У	0,74*	0,69	0,63	0,65*	

Примечание. Ценности и жизненные сферы: Пр – Собственный престиж; М – Высокое материальное положение; Кр – Креативность; СК – социальные контакты; Р – Развитие себя; Д – Достижения; Ду – Духовное удовлетворение; И – Сохранение индивидуальности; П – Профессиональная жизнь; Об – Обучение и образование; С – Семейная жизнь; О – Общественная жизнь; У – Увлечения

Таблица 4

Влияние профессиональной деятельности на развитие интеллектуальных способностей студентов-выпускников и молодых педагогов

Способности (x)	студенты		учителя		Требования профессии (y)
	влияние x→y	влияние y→x	влияние x→y	влияние y→x	
ОС	0,49*	0,48	0,64	0,92*	Обобщенный показатель требований к успешности деятельности
ИЛ	0,63*	0,48	0,68	0,87*	
ПА	0,54	0,60*	0,65	0,92*	
ОО	0,68*	0,60	0,62	0,88*	
АР	0,64*	0,57	0,64	0,88*	
ОЗ	0,59*	0,57	0,76	0,86*	
ГС	0,60	0,70*	0,45	0,88*	
ПВ	0,57*	0,55	0,64	0,83*	
З	0,44	0,46*	0,76	0,90*	
IQ	0,58*	0,51	0,87	0,92*	

Примечание. Интеллектуальные способности: ОС – осведомленность, ИЛ – исключение лишнего, ПА – поиск аналогий, ОО – определение общего, АР – арифметический, ОЗ – определение закономерностей, ГС – геометрическое сложение, ПВ – пространственное воображение, З – запоминание, IQ – коэффициент интеллекта.

Представленные в таблицах 2–4 результаты позволяют отметить принципиальное отличие во влиянии деятельности (учебной и профессиональной) на функционирование психологических характеристик личности. Так, если в отношении реализации учебно-профессиональной активности студента-выпускника наблюдается дифференцированное и более или менее равномерно распределенное влияние отдельных психологических характеристик на реализацию деятельности и наоборот, то в первые годы самостоятельной профессиональной деятельности личность педагога, его ценностная сфера и интеллектуальные способности находятся практически под абсолютным влиянием условий труда. Это в достаточно большой степени подтверждает сформулированную в

начале статьи идею о том, что молодой педагог после окончания вуза оказывается в ситуации серьезной перестройки всей системы психологических характеристик, необходимых ему для успешного выполнения задач профессиональной деятельности.

Еще одним подтверждением данного факта является анализ изменений в психологической структуре личности и способностей при переходе из вуза в профессию. Результаты сравнительного анализа психологической структуры личности, ценностных ориентаций и интеллектуальных способностей студентов-выпускников и молодых педагогов представлены на рисунках 1, 2, 3 и в таблице 5.

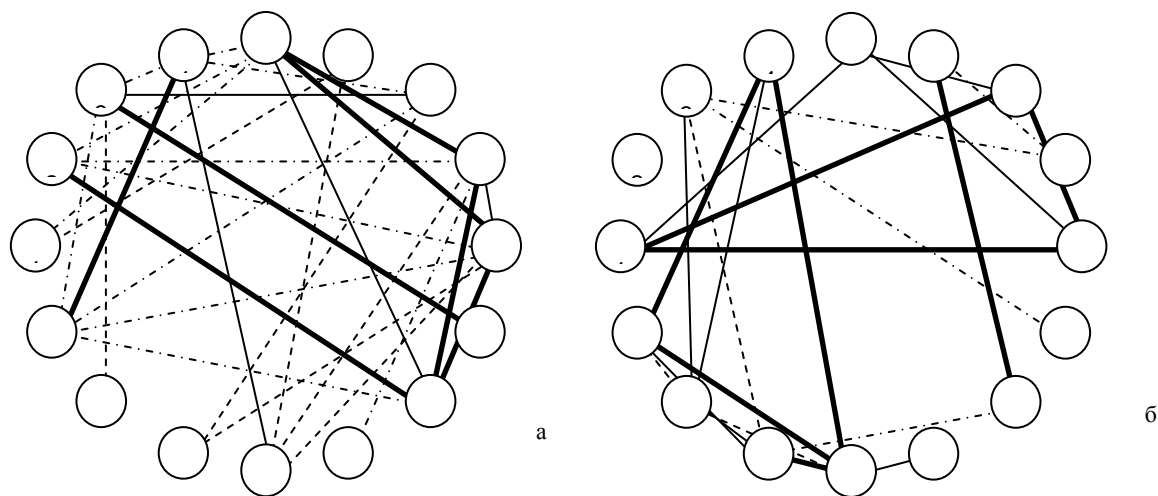


Рисунок 1. Психологическая структура черт личности выпускников (а) и молодых педагогов (б)

Примечание. Линии: сплошная жирная – $p \leq 0,001$; сплошная тонкая – $p \leq 0,01$; пунктир – $p \leq 0,05$; штрих-пунктир – отрицательная корреляция при $p \leq 0,05$.

Изменения связаны прежде всего с ростом когерентности структуры личностных черт молодых педагогов (в два раза), а также ее снижением в отношении ценностных ориентаций и интеллектуальных способностей. При этом если в отношении структуры интеллекта спад когерентности незначительный (11 %), то в отношении структуры ценностных ориентаций наблюдается двукратное снижение. Важно также подчеркнуть, что качественно изменяется и психологическая организация структуры личности и способностей (все три типа структур гетерогенны), что еще раз под-

тверждает, что при переходе в новую систему профессиональной деятельности от педагога требуется коренная перестройка сложившейся психологической системы деятельности.

Обобщая данный анализ, отметим, что наиболее серьезным изменениям подвергается личностная и ценностно-смысловая сферы, связанные с изменением отношения к реализуемой деятельности, своему месту в ней, к результатам и способам его достижения, изменением установок в отношении объекта труда.

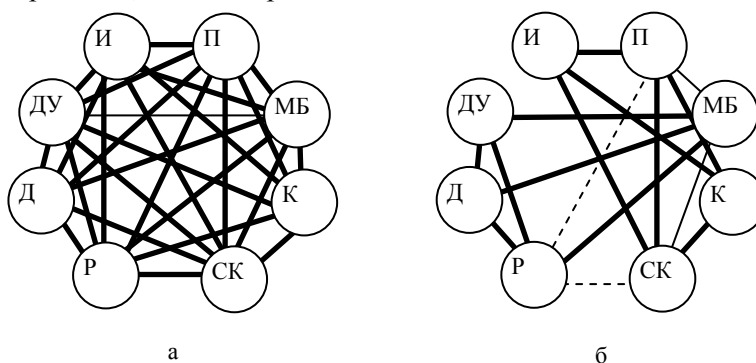


Рисунок 2. Психологическая структура ценностных ориентаций студентов-выпускников (а) и молодых педагогов (б)

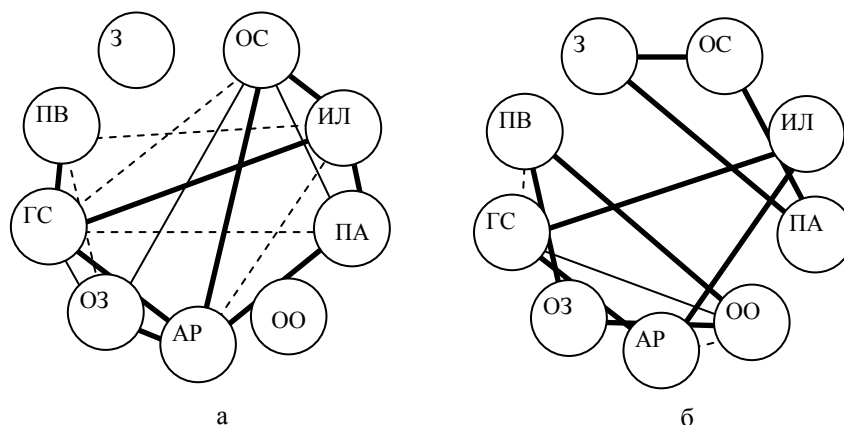


Рисунок 3. Психологическая структура интеллектуальных способностей студентов-выпускников (а) и молодых педагогов (б)

Таблица 5

Показатели индексов психологической структуры черт личности, ценностных ориентаций и интеллектуальных способностей студентов-выпускников и молодых педагогов

Группы испытуемых	ИКС	ИДС	ИОС	Гомогенность
структура черт личности				
студенты	36	18	54	$r = -0,18$
учителя	74	6	80	$p > 0,05$
структура ценностных ориентаций				
студенты	166	0	166	$r = -0,20$
учителя	84	0	84	$p > 0,05$
структура интеллектуальных способностей				
студенты	70	0	70	$r = 0,10$
учителя	62	0	62	$p > 0,05$

Примечание:

- 1) Мерой интегрированности (когерентности) структуры является индекс когерентности структуры (ИКС) – функция числа положительных значимых связей в структуре и меры их значимости.
- 2) Мерой дифференцированности структуры является индекс дифференцированности структуры (ИДС) – функция числа и значимости отрицательных связей в структуре.
- 3) Мерой организованности структуры является индекс организованности структуры (ИОС), который определяется как функция общего количества положительных и отрицательных связей, а также их значимости.
- 4) Гомогенность структур – их качественную однородность, то есть равное влияние элементов структуры на ее функционирование (показатель силы корреляции).

Резюме. Завершая анализ проблемы противоречий профессионального развития в период учебно-профессиональной деятельности студентов педагогического вуза, сформулируем ряд выводов.

Во-первых, в исследовании было установлено, что учебно-профессиональная и профессиональная деятельность влияют на развитие качественно разных психологических особенностей студента и молодого педагога. Требования к профессиональной успешности студента формируют у него необходимость развития прежде всего интеллектуальных способностей, обеспечивающих эффективность обучения. При переходе к самостоятельной профессиональной деятельности содержание предъявляемых молодому педагогу требований

качественно изменяется – на первый план выступает необходимость иметь определенную систему ценностных ориентаций как условие эффективности педагогического труда.

Во-вторых, разные требования системы учебно-профессионального обучения и профессиональной деятельности относятся и к конкретным компонентам внутри изучаемых сфер. Успешность обучения и успешность самостоятельной профессиональной деятельности обеспечиваются развитием разных черт личности, ценностей педагога и его интеллектуальных способностей. Данный вывод, как и предыдущий, свидетельствует о том, что молодой педагог оказывается в сложной профессиональной ситуации, требующей от него серьезной перестройки сформированной за время

обучения в вузе психологической системы деятельности.

В-третьих, сравнительный анализ влияния профессиональных требований к студенту и молодому педагогу показал наличие еще одного важного противоречия. Содержание деятельности студента во время обучения в вузе определяется влиянием двух факторов – как психологическими особенностями самого студента, так и требованиями к успешности академической деятельности со стороны преподавателей. Однако при переходе к профессиональной деятельности молодой педагог вынужден практически полностью подстраиваться под требования разных участников образовательного процесса. Именно их требования к успешности труда определяют содержание педагогической деятельности, к чему молодой педагог оказывается не готов.

В-четвертых, обобщая сформулированные выводы, следует вернуться к первоначальной идее настоящей статьи. Полученные результаты показали, что действительно в системе профессионального педагогического образования имеются ряд недостатков, ведущих к недостаточной готовности выпускника начать профессиональную деятельность на высоком уровне достижений. Данный вывод требует с одной стороны организации специальной системы психолого-педагогического сопровождения педагога на ранних стадиях профессиональной деятельности; с другой, необходимо дополнительное изучение как недостатков, так и потенциальных ресурсов профессионального образования педагога, которые позволили бы снять или снизить влияние выявленных противоречий на успешность деятельности молодого педагога.

Библиографический список

1. Абдуллина, Г. Т. Развитие интеллектуальных умений будущего учителя в компетентностно-ориентированном образовательном процессе вуза [Текст] / Г. Т. Абдуллина // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 12–4. – С. 723–731.
2. Вагапова, А. В. Психологическое сопровождение профессионального становления личности студента в условиях вузовского образования [Текст] / А. В. Вагапова, Е. Е. Бочарова // *Психология образования в XXI веке*. – Волгоград: Перемена, 2011. – С. 168–172.
3. Вожиевская, Т. И. Когнитивное и личностное развитие студентов педагогического вуза [Текст] / Т. И. Вожиевская // *Вестник ПГПУ. Серия «Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки»*. – Псков: ПГПУ им. С. М. Кирова, 2008. – Вып. № 5. – С. 100–105.

4. Ключева, Н. В. Технология работы психолога с учителем [Текст] / Н. В. Ключева. – М.: Сфера, 2000. – 192 с.

5. Поваренков, Ю. П. Влияние системы ценностных ориентаций учителя на успешность педагогической деятельности [Текст] / Ю. П. Поваренков, Ю. Н. Слепко // *Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. Серия Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика*. – 2014. – Том 20. – № 3. – Июль – Август – Сентябрь. – С. 81–86.

6. Поваренков, Ю. П. Оценка эффективности педагогической деятельности [Текст] / Ю. П. Поваренков, Ю. Н. Слепко. – Ярославль: ЯГПУ, 2011. – 167 с.

7. Поваренков, Ю. П. Проблема индивидуально-психологического содержания профессионально важных качеств субъекта труда [Текст] / Ю. П. Поваренков // *Ярославский педагогический вестник*. – 2008. – № 1. – С. 34–40.

8. Поваренков, Ю. П. Психологическая структура субъекта профессионального пути [Текст] / Ю. П. Поваренков // *Вестник Вятского государственного гуманитарного университета*. – 2008. – Т. 1. – № 2. – С. 139–144.

9. Поваренков, Ю. П. Уточнение предмета, метода и основных задач психологии профессионального становления личности [Текст] / Ю. П. Поваренков // *Ярославский педагогический вестник*. – 2013. – Т. 2. – № 2. – С. 156–164.

10. Поваренков, Ю. П. Проблемы психологии профессионального становления личности [Текст] / Ю. П. Поваренков. – Саратов: СГСЭУ, 2013. – 400 с.

11. Поваренков, Ю. П. Противоречия в развитии личностных черт педагога в период учебно-профессиональной деятельности [Текст] / Ю. П. Поваренков, Ю. Н. Слепко // *Ярославский педагогический вестник*. – 2015. – № 2. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 174–180.

12. Рукавишников, А. А. Пособие по применению личностного опросника Р. Кеттелла 16 PF [Текст] / А. А. Рукавишников, М. В. Соколова. – Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 2000. – 25 с.

13. Сенин, И. Г. Опросник терминальных ценностей [Текст] / И. Г. Сенин. – Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», Фонд гражданских инициатив «Содействие», 1991. – 17 с.

14. Сенин, И. Г. Тест умственных способностей (ТУС) [Текст] / И. Г. Сенин, О. В. Сорокина, В. И. Чирков. – Ярославль: Психодиагностика, 1996. – 18 с.

15. Стародубцева, Н. С. Формирование основ профессиональной успешности у студентов вузов в условиях учебных практик [Текст] : дис. ... канд. психол. наук, 13.00.08 / Н. С. Стародубцева. – Биробиджан, 2006. – 230 с.

Bibliograficheski spisok

1. Abdullina, G. T. Razvitie intellektual'nyh umenij budushhego uchitelja v kompetentnostno-orientirovannom obrazovatel'nom processe vuza [Tekst] /

- G. T. Abdullina // Fundamental'nye issledovaniya. – 2011. – № 12–4. – S. 723–731.
2. Vagapova, A. V. Psihologicheskoe soprovozhdenie professional'nogo stanovlenija lichnosti studenta v uslovijah vuzovskogo obrazovanija [Tekst] / A. V. Vagapova, E. E. Bocharova // Psihologija obrazovanija v XXI veke. – Volgograd: Peremena, 2011. – S. 168–172.
3. Vozhievskaja, T. I. Kognitivnoe i lichnostnoe razvitie studentov pedagogicheskogo vuza [Tekst] / T. I. Vozhievskaja // Vestnik PGPU. Serija «Social'no-gumanitarnye i psihologo-pedagogicheskie nauki». – Pskov: PGPU im. S. M. Kirova, 2008. – Vyp. № 5. – S. 100–105.
4. Kljueva, N. V. Tehnologija raboty psihologa s uchitelem [Tekst] / N. V. Kljueva. – M.: Sfera, 2000. – 192 s.
5. Povarenkov, Ju. P. Vlijanie sistemy cennostnyh orientacij uchitelja na uspešnost' pedagogičeskoj dejatel'nosti [Tekst] / Ju. P. Povarenkov, Ju. N. Slepko // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N. A. Nekrasova. Serija Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika. – 2014. – Tom 20. – № 3. – Ijul' – Avgust – Sentjabr'. – S. 81–86.
6. Povarenkov, Ju. P. Ocenka jeffektivnosti pedagogičeskoj dejatel'nosti [Tekst] / Ju. P. Povarenkov, Ju. N. Slepko. – Jaroslavl': JaGPU, 2011. – 167 s.
7. Povarenkov, Ju. P. Problema individual'no-psihologičeskogo sodержanija professional'no vazhnyh kachestv sub#ekta truda [Tekst] / Ju. P. Povarenkov // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. – 2008. – № 1. – S. 34–40.
8. Povarenkov, Ju. P. Psihologičeskaja struktura sub#ekta professional'nogo puti [Tekst] / Ju. P. Povarenkov // Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. – 2008. – T. 1. – № 2. – S. 139–144.
9. Povarenkov, Ju. P. Utočnenie predmeta, metoda i osnovnyh zadach psihologii professional'nogo stanovlenija lichnosti [Tekst] / Ju. P. Povarenkov // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. – 2013. – T. 2. – № 2. – S. 156–164.
10. Povarenkov, Ju. P. Problemy psihologii professional'nogo stanovlenija lichnosti [Tekst] / Ju. P. Povarenkov. – Saratov: SGSJeU, 2013. – 400 s.
11. Povarenkov, Ju. P. Protivorečija v razvitii lichnostnyh čert pedagoga v period učeбно-professional'noj dejatel'nosti [Tekst] / Ju. P. Povarenkov, Ju. N. Slepko // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. – 2015. – № 2. – Tom II (Psihologo-pedagogičeskie nauki). – S. 174–180.
12. Rukavišnikov, A. A. Posobie po primeneniju lichnostnogo oprosnika R. Kettella 16 PF [Tekst] / A. A. Rukavišnikov, M. V. Sokolova. – Jaroslavl': NPC «Psihodiagnostika», 2000. – 25 s.
13. Senin, I. G. Oprosnik terminal'nyh cennostej [Tekst] / I. G. Senin. – Jaroslavl': NPC «Psihodiagnostika», Fond grazhdanskih iniciativ «Sodejstvie», 1991. – 17 s.
14. Senin, I. G. Test umstvennyh sposobnostej (TUS) [Tekst] / I. G. Senin, O. V. Sorokina, V. I. Chirkov. – Jaroslavl': Psihodiagnostika, 1996. – 18 s.
15. Starodubceva, N. S. Formirovanie osnov professional'noj uspešnosti u studentov vuzov v uslovijah učeбnyh praktik [Tekst]: dis. ... kand. psihol. nauk, 13.00.08 / N. S. Starodubceva. – Birobidžan, 2006. – 230 s.