

торных действий у детей с задержкой психического развития мы сравнили результаты выполнения нашего теста между группами школьников – одна, с задержкой психического развития (15 детей), другая – нормально развивающиеся сверстники

(12 детей). При сравнении мы использовали только задания, показавшие удовлетворительный уровень сложности. Сравнение производилось на основе t-критерия Стьюдента.

Результаты сравнения представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты сравнения показателей теста между группами школьников с задержкой психического развития и их нормально развивающимися сверстниками

Задания теста	Эмпирический показатель t-критерия Стьюдента	Критические значения t-критерия Стьюдента
Количество ошибок в задании первой серии	3,5834	2,787, при $P \geq 0,01$
Время выполнения задания первой серии	-8,5580	2,787 при $P \geq 0,01$
Количество ошибок в задании второй серии	7,6221	2,787 при $P \geq 0,01$
Время выполнения задания второй серии	-1,8921	2,060 при $P \geq 0,05$

Из таблицы 3 мы видим, что результаты выполнения заданий по тесту в двух сериях у детей с патологией развития и нормой различаются на высоком уровне значимости, за исключения времени выполнения задания второй серии. Отсутствие значимых различий по четвертому показателю, скорее всего, означает слишком большую трудность его выполнения для детей с ЗПР, которые действовали по-разному, одни – импульсивно, стараясь его доделать побыстрее, другие, наоборот, чересчур медленно, стараясь не запутаться. Эта двойственность нивелировала типовые особенности детей с ЗПР, приближая среднее время выполнения задания к возрастной норме.

В целом, анализ сравнения двух групп школьников позволяет заключить, что освоение регулятивных действий у детей с ЗПР действительно происходит позже, чем у детей с нормальным развитием. Для нас полученные цифровые значения по t-критерию Стьюдента означают достаточно высокую информативность используемого теста и возможность применять его для анализа динамики процесса развития саморегуляции и самоконтроля.

Библиографический список

1. Клайн, П. Справочное руководство по конструированию тестов [Текст] / П. Клайн. – Киев: ПАН Лтд, 1994. – 288 с.
2. Маришук, В. Л., Блуднов, Ю. М., Плахтиенко, В. А., Серова, Л. К. Методики психодиагностики в

спорте [Текст]: учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1990. – С. 153–154.

3. Методика изучения уровня внимания (П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая) [Текст] // Альманах психологических тестов. – М., 1995. – С. 119.

4. Чупров, Л. Ф. Тест переплетенных линий А. Рея: методика исследования концентрации произвольного внимания младших школьников [Текст] / Л. Ф. Чупров // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2012. – № 2.

5. Шванцара, Й. Познавательные процессы [Текст] / Шванцара Й. и колл. // Диагностика психического развития. – Прага: Авиценум, 1978. – С. 182–184.

Bibliograficheskiy spisok

1. Klajn, P. Spravochnoe rukovodstvo po konstruirovaniyu testov [Tekst] / P. Klajn. – Kiev: PAN Ltd, 1994. – 288 s.
2. Marishhuk, V. L., Bludnov, Ju. M., Plahdienko, V. A., Serova, L. K. Metodiki psihodiagnostiki v sporte [Tekst]: ucheb. posobie. – 2-e izd. – M.: Prosveshhenie, 1990. – S. 153–154.
3. Metodika izuchenija urovnja vnimanija (P. Ja. Gal'perin, S. L. Kabyl'nickaja) [Tekst] // Al'manah psihologicheskikh testov. – M., 1995. – S. 119.
4. Chuprov, L. F. Test perepletennykh linij A. Reja: metodika issledovaniya koncentracii proizvol'nogo vnimanija mladshih shkol'nikov [Tekst] / L. F. Chuprov // Vestnik po pedagogike i psihologii Juzhnoj Sibiri. – 2012. – № 2.
5. Shvancara, J. Poznavatel'nye processy [Tekst] / Shvancara J. i koll. // Diagnostika psihicheskogo razvitija. – Praga: Avicenum, 1978. – S. 182–184.

А. Л. Саватеева, Е. А. Тишинова, Л. Ф. Тихомирова, Н. М. Бурькина

Психолого-педагогическое сопровождение деятельности педагогов и воспитателей, работающих с детьми и подростками с умеренной и тяжелой степенью нарушения интеллекта

Статья посвящена актуальной проблеме – вопросу психолого-педагогического сопровождения деятельности педагогов-дефектологов и воспитателей по обучению и воспитанию детей и подростков с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, а также имеющих множественные нарушения. Авторы говорят о том, что демократические перемены в России и обоснованное желание родителей реализовать конституционное право детей на образование привели к тому, что в школе 8-го вида стали обучать детей с нарушением интеллекта умеренной и тяжелой степени. В статье отмечены особенности и принципы организации работы с этой категорией детей в школе-интернате 8 вида, раскрыт накопленный педагогическим коллективом опыт по подготовке специалистов к работе с детьми с умеренной и тяжелой степенью нарушения интеллекта и психологического сопровождения работы олигофренопедагогов и воспитателей по обучению и воспитанию детей и подростков с умеренной и тяжелой умственной отсталостью. Особое внимание авторы уделили исследованию отношения педагогов и воспитателей к работе с детьми и подростками с тяжелыми нарушениями интеллектуального развития, испытываемых педагогами трудностей, а также вопросам подготовки кадров к осуществлению данного вида деятельности. В статье описаны используемые в процессе сопровождения средства, методы и формы работы. Особое внимание уделено индивидуальному подходу к работе с детьми с тяжелой степенью нарушения интеллекта. Описано такое направление в работе психолога, как профилактика эмоционального выгорания педагогов, работающих с этой категорией детей. Авторами проанализированы полученные результаты, свидетельствующие об эффективности психолого-педагогического сопровождения педагогов.

Ключевые слова: дети с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, особенности их обучения, отношение педагогов к работе с детьми с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, подготовка педагогов к работе с детьми с тяжелыми нарушениями интеллектуального развития, психолого-педагогическое сопровождение деятельности педагогов и воспитателей, работающих с детьми с тяжелыми интеллектуальными нарушениями, профилактика эмоционального выгорания, эффективность сопровождения деятельности специалистов.

A. L. Savateeva, E. A. Tishinova, L. F. Tikhomirova, N. M. Burykina

Psychology and Pedagogical Support of Activity of Teachers and Tutors Working with Children and Teenagers with Moderate and Bad Intelligence Retardation

The article is devoted to the urgent problem, the question of psychology and pedagogical support of activities of teacher-speech pathologists and tutors in training and education of children and teenagers with moderate and bad intellectual retardation, and also, those who have multiple violations. The authors write that democratic changes in Russia and reasonable desire of parents to exercise the constitutional right of the children on education led to the fact that at school of the 8th type children with violation of intelligence of moderate and bad degree are trained. In the article features and principles of organization of work with this category of children in the boarding school of the 8th type are noted, the experience which is saved up by the collective of the boarding school on training specialists to work with children with moderate and bad violation of intelligence and psychological support of work of oligophrenopedagogics and tutors on training and education of children and teenagers with moderate and heavy intellectual retardation is revealed. The authors paid special attention to the research of the relation of teachers and tutors to work with children and teenagers with heavy violations of intellectual development, the difficulties experienced by teachers, and also to questions on training of those who can do this kind of activity. The authors in the article described the means and methods used in the course of support and forms of work. The special attention is given to the individual approach to work with children with heavy extent of violation of intelligence. Such a direction in the work of the psychologist as prevention of emotional burning out of the teachers working with this category of children is described. The authors analysed the received results testifying the efficiency of psychology and pedagogical support of teachers.

Keywords: children with moderate and heavy intellectual retardation, features of their training, the relation of teachers to work with children with moderate and bad intellectual retardation, teachers' training to work with children with bad violations of intellectual development, psychology and pedagogical support of activity of the teachers and tutors working with children with bad intellectual retardation, prevention of emotional burning out, support efficiency of experts' activity.

Рост численности детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, комплексными нарушениями – одна из тенденций современного общества. Это обусловлено, с одной стороны, достижениями медицинской науки (медики выхаживают глубоко недоношенных детей, родивших-

ся с весом 500 граммов), а с другой стороны – социальным неблагополучием и высоким уровнем алкоголизации общества. Согласно статистическим данным, а также данным, содержащимся в исследованиях, посвященных проблеме здоровья подрастающего поколения, ежегодно рождается 5–8 % детей с наследственной патологией, 8–10 % имеют выраженную врожденную или приобретенную патологию, 4–5 % составляют дети-инвалиды, значительное количество детей имеют стертые нарушения развития.

В соответствии с «Конвенцией о правах ребенка» (1989) и «Всемирной декларацией об обеспечении выживания, защиты и развития детей» (1993) каждому ребенку гарантировано право на развитие, воспитание и образование в соответствии с его индивидуальными возможностями. Положения, отраженные в данных документах, распространяются на всех детей, в том числе и на детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью.

Демократические перемены, начавшиеся в России в 1990-е гг., обоснованное желание родителей реализовать конституционное право своих детей на образование способствовали их включению в систему специального образования.

В соответствии с классификацией, принятой Всемирной организацией здравоохранения в 1994 г. (МКБ-10), умственная отсталость в зависимости от количественной оценки интеллекта предполагает четыре степени его снижения: легкую, умеренную, тяжелую и глубокую. *Умеренная* и *тяжелая* умственная отсталость в классификации соответствуют шифрам F-71 и F-72. Дети этих нозологических групп признаны обучаемыми. Они способны овладеть навыками общения, социально-бытовыми навыками, грамотой, счетом, но только в условиях специального обучения и в доступных для них пределах когнитивного развития. Л. Б. Баряева, А. Р. Малер, Л. Ф. Тихомирова подчеркивают, что в специально созданной коррекционно-развивающей и здоровьесберегающей среде дети с умеренной и тяжелой умственной отсталостью способны развиваться [2; 3; 4].

На современном этапе развития коррекционной педагогики экспериментально и практически установлено, что включение детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью в систему коррекционно-развивающей работы приводит к тому, что они оказываются способны овладеть элементарными способами общения, специфиче-

скими для человека видами элементарной бытовой и предметно-практической деятельности, свойственными только человеку формами поведения [2; 3].

Описываемые процессы наблюдались на протяжении последних 10 лет и в ГОУ ЯО специальной (коррекционной) общеобразовательной школе-интернате № 8 (ранее МОУ специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VIII вида № 82). С 2003 по 2014 г. численность детей с диагнозом «умеренная умственная отсталость» в учреждении увеличилась с 8 до 32 %. В настоящее время в школе-интернате № 8 функционирует 6 классов для детей с диагнозом F-71 (умеренная степень нарушения интеллекта). Всего же обучается 58 детей с диагнозом F-71 и 5 – с диагнозом F-72 (тяжелая степень нарушения интеллекта). Открыт класс для детей с сочетанной патологией.

С этого момента возникла необходимость создания специальных условий обучения и воспитания детей с умеренной и тяжелой степенью нарушения интеллекта, а также с сочетанными нарушениями. Одной из главных задач, поставленных перед педагогическим коллективом, стала задача обеспечения возможности каждому ребенку, как с умеренной, так и тяжелой умственной отсталостью, достичь в процессе обучения адекватного уровня физического, психического и социального развития [5; 6].

Включение ребенка с глубокими нарушениями интеллекта в процесс обучения возможно только при обеспечении определенных условий. Нельзя не признать, что администрация и большинство педагогов испытывает трудности в организации обучения данной категории учащихся. Это касается и подбора педагогических кадров, подготовки и переподготовки педагогов, создания благоприятных условий для развития этих учащихся.

В специальной коррекционной школе-интернате № 8 работают 58 учителей и воспитателей, 17 из них имеют специальное дефектологическое образование. Благодаря тесному сотрудничеству с ЯГПУ им. К. Д. Ушинского ежегодно коллектив пополняется выпускниками, закончившими дефектологический факультет. На сегодняшний день в учреждении трудятся 6 молодых специалистов, но практика показывает, что более эффективной является дополнительная подготовка опытных педагогов, которые владеют современными педагогическими технологиями и осознают

социальную значимость своей работы, педагогов, понимающих и принимающих эту категорию детей.

В процессе работы педагоги наблюдали, что у всех этих детей грубо нарушена связь с социумом, поскольку зачастую взрослый, находящийся рядом, не может, не знает, каким образом передать социальный опыт, который каждый нормально развивающийся ребенок приобретает естественным путем. Социализация же «особого» ребенка возможна лишь при использовании специальных методов, приемов и средств обучения, при создании доступной образовательной среды. Удовлетворить особые образовательные потребности детей с ОВЗ можно лишь при условии максимальной индивидуализации обучения, учете степени выраженности дефекта.

С изменением контингента обучающихся пришло понимание того, что в учреждении необходимо выстроить систему мер, обеспечивающую профессиональный рост педагогов, направленных на уменьшение затруднений в вопросах образования детей с тяжелыми умственными нарушениями. Организации методической работы, включающей подготовку педагогических кадров к работе с детьми с умеренной и глубокой умственной отсталостью, предшествовало анкетирование членов педагогического коллектива, проведенное администрацией совместно с психологической службой школы-интерната в 2011–2012 учебном году.

Целью исследования было изучение готовности педагогов и воспитателей работать в классах для детей с диагнозом F-71, а также выявление трудностей, которые они испытывают в работе с этими учащимися.

После обработки анкеты были получены следующие результаты: полностью принимали данных детей 49 % педагогов, частично – 51 %. Неприязнь не испытывал никто. В целом был отмечен благоприятный психологический фон.

Процессом от работы было удовлетворено 19 %, результатом – 7 %. Частичную удовлетворенность процессом работы испытывали 56 %, результатом – 65 %. Хотели бы работать в классах с детьми, имеющими легкую умственную отсталость, 81 % и только 19 % – с детьми, имеющими умеренную умственную отсталость. В классе, где обучались бы дети с тяжелой умственной отста-

лостью, не выразил желания работать ни один из опрошенных педагогов.

На отсутствие опыта работы «жаловались» 22 % учителей и воспитателей, на недостаточную помощь со стороны администрации по поиску внешних источников для профессионального роста указали 23 % педагогов.

В результате анкетирования выяснилось, что недостаток теоретических знаний по физиологии имеют 22 %, по психиатрии – 56 %, по психологии – 34 %, по дидактике – 34 %. На недостаток методической литературы в школьной библиотеке указали 51 % педагогов, наглядных пособий – 46 %.

Таким образом, стала очевидной потребность в методической работе, направленной на углубление знаний об «особых» детях, их возможностях и основных подходах к ним в процессе образования.

С начала 2012 г. работа педагогического коллектива над единой методической темой «Использование элементов системно-деятельностного подхода в работе с детьми, имеющими умеренную умственную отсталость» стала рассматриваться как приоритетное направление в деятельности учреждения. Обнаружилось естественное желание педагогов «погрузиться» в проблему, и здесь не нужно было использовать административный ресурс, чтобы добиться стопроцентного участия учителей и воспитателей в работе над обозначенной темой.

Полученные данные легли в основу планирования работы администрации и психологической службы с педагогическим коллективом на ближайшие 2 года. Работу планировалось проводить в трех направлениях: повышение компетентности педагогов в области психологии, повышение мотивации на работу с детьми, имеющими умеренную или тяжелую умственную отсталость, и предупреждение эмоционального выгорания.

Чтобы удовлетворить потребности педагогов в познании детей с тяжелыми интеллектуальными нарушениями, были использованы внутренние и внешние ресурсы. Коллектив получил возможность прослушать лекционные курсы по следующим проблемам: «Физиологические особенности детей и подростков с диагнозами F-71, F-72», «Психологические особенности детей и подростков с диагнозами F-71, F-72», «Поведенческие особенности «особых» детей», «Вопросы обучения и воспитания детей с тяжелыми интеллекту-

альными нарушениями».

Администрацией школы были организованы лекции и семинары о физиологических и поведенческих особенностях детей и подростков с диагнозами F-71, F-72, которые читала кандидат медицинских наук, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой олигофренопедагогики ЯГПУ им. К. Д. Ушинского Л. Ф. Тихомирова.

Практически весь коллектив прошел курсы повышения квалификации по программе «Коррекционная работа с детьми с выраженными интеллектуальными нарушениями», которыми руководил, кандидат педагогических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования РФ А. Р. Маллер.

Хорошо зарекомендовали себя и такие формы работы с педагогическим коллективом, как занятия с молодыми специалистами, касающиеся психологических особенностей учащихся коррекционной школы, которые проводит психолог Е. А. Тишинова. Существует и постоянно действующий семинар, на котором рассматриваются такие вопросы, как «Психологические особенности учащихся с глубокими умственными нарушениями», «Особенности работы и принципы обучения детей с диагнозом F-71», «Психологические феномены нового стандарта». Таким образом, недостаток теоретических знаний у членов коллектива значительно восполнился.

Одновременно было решено создать в школе электронную библиотеку, которая активно пополняется методической литературой. Увеличилось количество печатной продукции – это учебники по олигофренопедагогике, книги А. Р. Маллера, Л. М. Шипициной, Е. А. Забрамной и др. Эта работа успешно продолжается.

Работа, начатая централизованно, нашла отражение в деятельности методических объединений педагогов разных специальностей (учителей начальных классов, учителей-предметников, учителей профессионально-трудового обучения, воспитателей). Акценты в индивидуальных методических темах были расставлены именно на проблемах, которые связаны с обучением и воспитанием детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, их взаимодействием со сверстниками, имеющими легкие интеллектуальные нарушения.

В учреждении была создана школа передового опыта, куда вошли педагоги, имеющие апробированные и экспертно высоко оцененные разработки по вопросам образования «особых» детей. Ими показаны мастер-классы, проведены беседы, даны рекомендации коллегам, не имеющим опыта работы с данной категорией детей. Особо ценным результатом деятельности «школы передового опыта» стала внедренная в работу «Карта наблюдений», в основу которой положен метод семантического дифференциала, предложенный в 1972 г. американским психологом, специалистом в области экспериментальной психологии, социальной психологии, психологии личности, психолингвистики Ч. Осгудом, с основными критериями выставляемых оценок, их количественным и качественным выражением. В «Карту наблюдений», педагогами, работающими с детьми, вносятся выраженные в баллах по итогам учебного года индивидуальные достижения ребенка. На основании полученных данных происходит корректировка индивидуальных программ [6].

Педагоги были обучены методике работы с «Картой наблюдений». Ее достоинство состоит в том, что успехи учащихся оцениваются количественно и качественно на основе 12 критериев, таких как сенсорно-перцептивная сфера, внимание, память, мышление, речь, представления о себе, эмоционально-волевая сфера, психомоторное развитие, социально-бытовая ориентация, учебные навыки, трудовые умения и навыки, коммуникативность. Заполняется карта на конец учебного года. На основании полученных наблюдений разрабатывается маршрут обучения и воспитания по доступной для ребенка образовательной программе. Реализуются традиционные для коррекционной педагогики принципы всесторонности, целостности и динамического характера изучения ребенка.

В конце 2013–2014 учебного года были проанализированы заполненные карты наблюдений и подведены итоги результативности работы с каждым ребенком, сделаны выводы о динамике развития учащихся, проведены дополнительные консультации для педагогов. Полученный материал используется для выступлений на педагогических консилиумах, для написания характеристик, для бесед с родителями. Во время аттестации педагог может продемонстрировать свои достижения в обучении и воспитании детей или грамотно объяснить причину отрицательной динамики, если

таковая имеется. Важен комплексный подход, который объединял бы усилия педагогов, родителей и психолога.

Работа с детьми, имеющими умеренную и тяжелую степень нарушения интеллекта, требует от педагога повышенной стрессоустойчивости, больших резервов самообладания и саморегуляции [1]. Поэтому психологическая поддержка учителей и воспитателей в ситуации эмоционального выгорания является одной из приоритетных линий в работе школьного психолога. Именно на профилактику снижения уровня психического здоровья направлены психологические мероприятия. С учителями и воспитателями проводилась диагностика по определению уровня выраженности эмоционального выгорания, разбирались конфликтные ситуации, проигрывались способы их разрешения, выполнялись упражнения на повышение самооценки, проводились игры-релаксации, игры-освобождения. На повышение стрессоустойчивости было направлено занятие «У радости в гостях», в ходе которого использовались различные мотиваторы. На психологическом практикуме по теме «Обида» разбирались и обсуждались механизмы возникновения обид, способы их преодоления, использовались рисуночные ме-

тодики. Технологии по оптимизации эмоциональной устойчивости применялись в ходе занятия с элементами тренинга, которое было посвящено преодолению агрессии. Задача этого занятия состояла в том, чтобы научить педагогов приемам и способам выплескивания агрессивности, повышения уровня эмпатии. Практически все присутствовавшие на занятиях учителя и воспитатели отмечали новизну, возможность практического использования представленного материала.

В начале нового 2014–2015 учебного года было проведено повторное анкетирование педагогов. Цель: отследить произошедшие изменения и по мере необходимости внести изменения в запланированную ранее работу по психолого-педагогическому сопровождению деятельности педагогов, работающих с детьми и подростками с умеренной и тяжелой умственной отсталостью и множественными нарушениями.

Результаты повторного опроса показали, что на 17 % увеличилось количество педагогов, полностью принимающих детей с диагнозом F-71: соответственно 49 % и 66 % (различия достоверны $P < 0,05$).

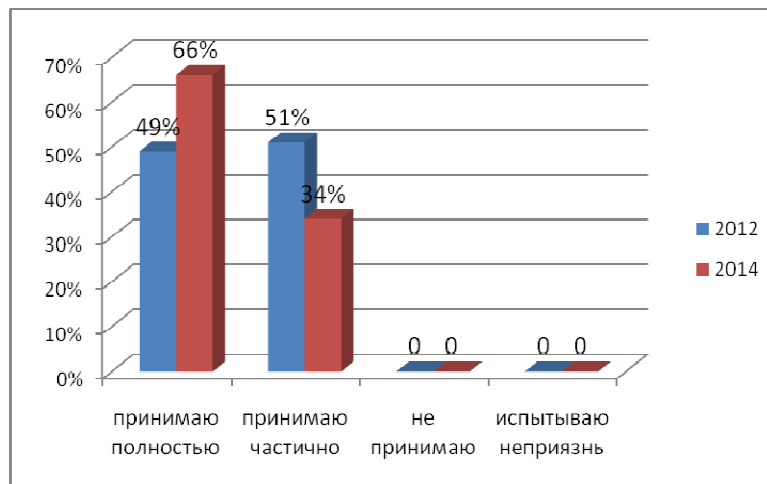


Диаграмма 1. Отношение педагогов к детям с умеренной и тяжелой умственной отсталостью

На 8 % стало больше педагогов, которые удовлетворены не только процессом, но и результатом своей работы. Удовлетворенность от работы с

данными детьми увеличилась на 20 %: соответственно 19 % и 39 % (различия достоверны $P < 0,05$).

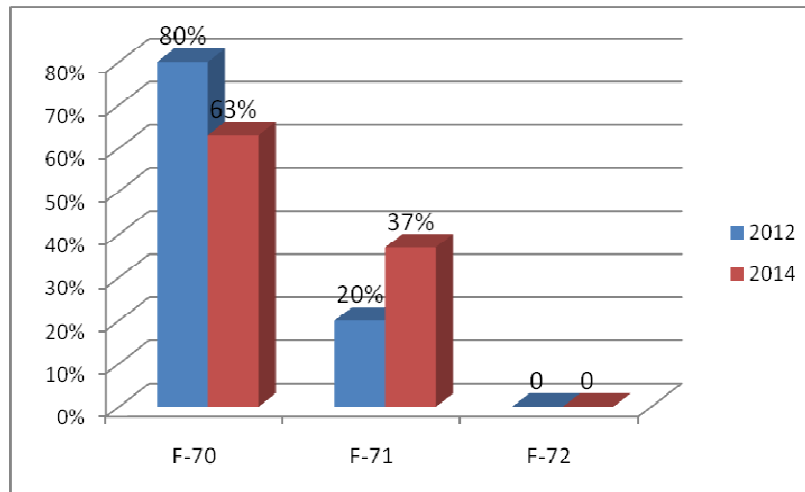


Диаграмма 2. Желание педагогов работать с детьми с умеренной и тяжелой умственной отсталостью

Педагогов, которые были бы полностью не удовлетворены процессом и результатом работы с детьми, нет. По-прежнему высок процент педагогического персонала, который хотел бы работать с детьми, имеющими легкую умственную отста-

лость, но количество тех, кто выбрал детей с диагнозом F-71, увеличилось почти вдвое (было 20 %, стало 37 %, (различия достоверны $P < 0,05$).

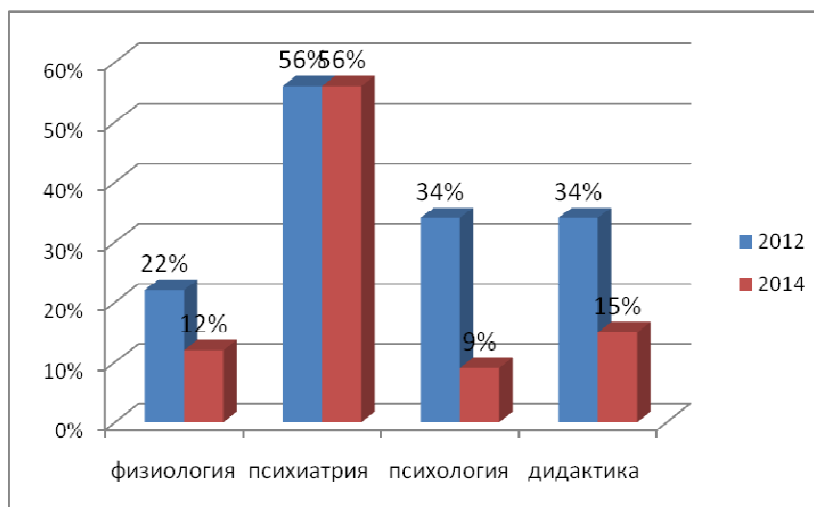


Диаграмма 3. Потребность педагогов в повышении квалификации для работы с детьми с умеренной и тяжелой умственной отсталостью

Резко снизился процент педагогов, которые испытывали недостаток знаний по дидактике, психологии, физиологии (в основном это педагоги, не имеющие дефектологического образования). Осталась проблема в области психиатрии: около 56 % педагогов указали на недостаточную компетентность в этой области. Очевидна необходимость организации курса лекций и семинаров с приглашением квалифицированного специалиста.

Уменьшилось количество работников, которые испытывают недостаток в методической литературе: соответственно 51 % и 32 % (различия достоверны $P < 0,05$) – и наглядных пособиях: соответственно 46 % и 24 % (различия достоверны $P < 0,05$). На недостаточную помощь со стороны администрации, узких специалистов не указал никто. С 10 до 32 % увеличилось количество педагогов и воспитателей, которые не испытывают

трудностей при работе с данными детьми (различия достоверны $P < 0,05$). Многие предложения по работе с детьми, высказанные в коллективе, нашли отражение в новых ФГОС.

Таким образом, повторное анкетирование подтвердило правильность выбранного администрацией и узкими специалистами направления работы с педагогическим коллективом, основной целью которого является создание условий для реализации права учащихся с умеренной и тяжелой степенью нарушения интеллекта на образование.

Библиографический список

1. Водопьянова, Н. Е., Старченкова, Е. С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика [Текст] / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – СПб., 2005.
2. Маллер, А. Р., Цикото, Г. В. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта [Текст] / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото ; Науч.-исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1988.
3. Программа образования учащихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [Текст] / Л. В. Баряева, Д. И. Бойков, В. И. Липакова и др. ; под ред. Л. Б. Баряевой, Н. Н. Яковлевой. – СПб., 2011. – 480 с.
4. Ромашкина, Е. Н., Тихомирова, Л. Ф. Использование информационно-коммуникативных здоровьесберегающих технологий в дошкольном образовательном учреждении компенсирующего вида [Текст] / Е. Н. Ромашкина, Л. Ф. Тихомирова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – Т. 2. – № 4. – С. 111–114.
5. Тихомирова, Л. Ф. Теоретико-методические основы здоровьесберегающей педагогики [Текст] : автореферат ... дис. д-ра пед. наук / Л. Ф. Тихомирова. – Ярославль, 2004. – 48 с.

6. Тихомирова Л. Ф., Саватеева А. Л., Быкова М. Н. Организация педагогической работы с детьми и подростками с умеренной и тяжелой степенью нарушения интеллекта в школе-интернате 8-го вида [Текст] / Л. Ф. Тихомирова, А. Л. Саватеева, М. Н. Быкова // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – Т. 2. – № 2. – С. 189–195.

Bibliograficheskiy spisok

1. Vodop'janova, N. E., Starchenkova, E. S. Sindrom vygoraniya: diagnostika i profilaktika [Tekst] / N. E. Vodop'janova, E. S. Starchenkova. – SPb., 2005.
2. Maller, A. R., Cikoto, G. V. Obuchenie, vospitanie i trudovaja podgotovka detej s glubokimi narushenijami intellekta [Tekst] / A. R. Maller, G. V. Cikoto ; Nauch.-issled. in-t defektologii Akad. ped. nauk SSSR. – M.: Pedagogika, 1988.
3. Programma obrazovanija uchashhihsja s umerennoj i tjazhelej umstvennoj otstalost'ju [Tekst] / L. V. Barjaeva, D. I. Bojkov, V. I. Lipakova i dr. ; pod red. L. B. Barjaevoj, N. N. Jakovlevoj. – SPb., 2011. – 480 s.
4. Romashkina, E. N., Tihomirova, L. F. Ispol'zovanie informacionno-kommunikativnyh zdorov'esberegajushhih tehnologij v doskol'nom obrazovatel'nom uchrezhdenii kompensirujushhego vida [Tekst] / E. N. Romashkina, L. F. Tihomirova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2012. – T. 2. – № 4. – S. 111–114.
5. Tihomirova, L. F. Teoretiko-metodicheskie osnovy zdorov'esberegajushhej pedagogiki [Tekst] : avtoreferat ... dis. d-ra ped. nauk / L. F. Tihomirova. – Jaroslavl', 2004. – 48 s.
6. Tihomirova L. F., Savateeva A. L., Bykova M. N. Organizacija pedagogicheskoj raboty s det'mi i podrostkami s umerennoj i tjazhelej stepen'ju narushenija intellekta v shkole-internate 8-go vida [Tekst] / L. F. Tihomirova, A. L. Savateeva, M. N. Bykova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2014. – T. 2. – № 2. – S. 189–195.