

А. А. Карпов

Исследование структуры личностных качеств самоактуализирующейся личности

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РГНФ № проекта 16–06–00960

В статье рассматриваются вопросы категории самоактуализации личности в контексте изучения личностных качеств при различном уровне выраженности данной потребности. Представленная проблема раскрывается с позиций исследования структуры личностных качеств самоактуализирующейся личности, а не отдельно взятых качеств личности и черт характера. Сформулированы представления о самоактуализации личности как о детерминанте развития структурной организации личностных качеств. Описаны основные характеристики зависимости индексов структурной организации личностных качеств от степени развития потребности в самоактуализации. Обнаружена новая, не описанная ранее закономерность, состоящая в том, что степень структурной организации личностных качеств является прямой функцией от меры выраженности потребности в самоактуализации. Получившаяся зависимость рассмотрена с позиции понятия автофункции личности, характеризующего в данном случае самоактуализацию как функцию от нее самой.

Ключевые слова: самоактуализация личности, личностные качества, структурная организация, зависимость, индексы структурной организации, автофункция личности.

А. А. Карпов

The Study of the Structure of Self-Actualizing Personality's Personal Qualities

The questions of the category of the personality's self-actualization is presented in the article in the context of the study of the personal qualities at different levels of severity of this need. The problem is revealed from the standpoint of the study of the structure of the self-actualizing personality's personal qualities, but not only individual qualities and traits. Here are formulated ideas about self-actualization as a determinant of the development of the structural organization of personal qualities. Main characteristics of the dependence of indices of structural organization of personal qualities to the degree of development of self-actualization need are described. Here is discovered a new, not previously described, pattern consisting in the fact that the level of structural organization of personality traits is a direct function of the degree of the severity of self-actualization need. The resulting dependence is considered from the positions of the concept of the personality's auto-function. This concept describes self-actualization as a function from itself.

Keywords: self-actualization of the personality, personality traits, structural organization, dependence, indices of structural organization, a personality's auto-function.

Постановка проблемы. Гуманистическая психология, а также разработанные в ней теоретические представления о самоактуализации личности являются важнейшими в структуре современного психологического знания. Вопросы, касающиеся изучения содержания категории самоактуализации личности, в настоящее время представляют собой чрезвычайно востребованную и перспективную в научном отношении проблематику. Основополагающей для гуманистического направления, в целом, можно считать идею о том, что осознанное стремление к максимально возможному раскрытию своего человеческого потенциала и его реализации в практической жизнедеятельности на благо общества путем самоактуализации является необходимым фактором полноценного развития человека. Представителями такой точки зрения выступили различные выдающиеся психологи прошлого

столетия: А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт, В. Франкл, Э. Шостром, Д. Бьюдженталь и др.

Помимо этого, одной из наиболее важных трактовок понятия самоактуализации является его рассмотрение как потребности личности, расположенной на высшем уровне иерархии потребностей, по А. Маслоу, и возникающей при условии удовлетворения потребностей всех нижележащих уровней, а также при наличии стремления к реализации целей, способностей, развития собственной личности в целом [5].

Вместе с тем исследования самоактуализации личности сопряжены с рядом трудностей различного плана.

Во-первых, вопрос о содержании рассматриваемого понятия, критериях достижения данного уровня в иерархии потребностей, а также о существовании определенного набора индивидуальных характеристик, присущих самоактуали-

зирующей личности, до сих пор остается открытым.

Во-вторых, исследования, выполняемые в рамках представленной темы, осложняются явно недостаточным уровнем разработанности ее методического обеспечения. Данное положение непосредственно проистекает из предыдущего, поскольку является следствием нерешенных проблем в области содержательной стороны категории самоактуализации личности в целом.

Наконец, в-третьих, выделяют значительное количество свойств, особенностей, аспектов, характеризующих личность как самоактуализирующуюся. В то же время до настоящего момента фактически не рассматривалась возможность описания *структуры* личностных качеств людей, в той или иной мере стремящихся к удовлетворению потребности наивысшего уровня.

Таким образом, высокая актуальность проблемы в сочетании с явно недостаточной степенью ее разработанности в настоящее время обуславливает необходимость проведения эмпирического исследования.

Программа и методы исследования. *Целью* проведенного исследования является выявление уровня структурной организации личностных качеств самоактуализирующейся личности. Данная общая цель конкретизировалась в следующих основных *задачах*: формирование выборки, диагностика необходимых психологических факторов (переменных), статистическая обработка данных исследования и их последующая интерпретация.

Объектом исследования выступил уровень выраженности личностных качеств и самоактуализации личности.

Предметом исследования является зависимость уровня самоактуализации личности от степени развития личностных качеств.

Исходя из представленных целей и задач исследования, следует выдвинуть следующую *гипотезу*: по мере повышения уровня самоактуализации личности повышается степень структурной организации личностных качеств.

В исследовании принимали участие 80 человек от 19 до 25 лет.

В ходе исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

- тест диагностики уровня самоактуализации личности САМОАЛ Э. Шострома;
- личностный опросник Р. Б. Кеттелла (16PF).

Анализ результатов исследования. Все полученные в ходе проведенного исследования результаты были разделены на два больших блока. Первый блок – результаты всех испытуемых по методике САМОАЛ Э. Шострома. Второй блок – данные всех испытуемых по личностному опроснику Р. Б. Кеттелла (16PF), которые были переведены в шкалу стенов.

В соответствии с результатами, полученными по тесту САМОАЛ, все испытуемые были разделены на четыре группы. В группу I вошли испытуемые с наиболее низким уровнем выраженности самоактуализации личности, в группу II – с уровнем самоактуализации ниже среднего, в группу III – преимущественно с уровнем выраженности самоактуализации выше среднего и, наконец, в группу IV – с высоким.

Далее было осуществлено вычисление матриц интеркорреляций личностных качеств, соответствующих шкалам 16PF, на основании уже полученных результатов по САМОАЛ. Таким образом, мы осуществляем структурный анализ исследования степени выраженности личностных качеств и уровня самоактуализации личности. Вместе с тем каждая из матриц разрабатывается на основе приведенных выше четырех групп испытуемых, образованных согласно результатам САМОАЛ. В итоге, каждой из четырех групп соответствует своя матрица интеркорреляций.

На основе этого были построены структурограммы личностных качеств в каждой группе, отражающие общую структурную организованность личностных качеств, а также наличие между ними значимых взаимосвязей.

Далее, по результатам определения данных матриц были подсчитаны индексы когерентности, дивергентности и организованности структур личностных качеств (ИКС, ИДС и ИОС). Индекс когерентности (ИКС) определяется путем суммирования положительных связей между компонентами структуры; индекс дивергентности (ИДС) – на основе суммирования отрицательных связей; индекс организованности (ИОС) в данном случае вычислялся путем суммирования значений ИКС и ИДС. При суммировании числовых значений связей между элементами каждой из этих связей приписывается свой балл в зависимости от уровня значимости. Так, при $p = 0,90$ балл равняется единице, при $p = 0,95$ – двум, при $p = 0,99$ – трем (3, 4) [1, 2, 4].

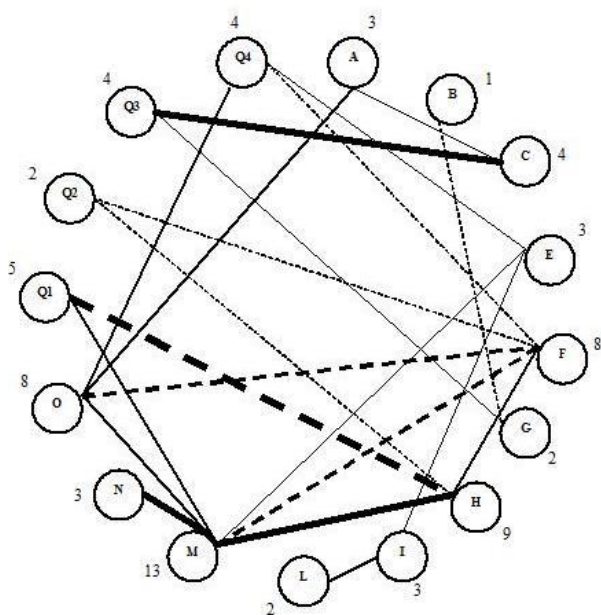


Рисунок 1. Структурограмма личностных качеств для I группы испытуемых (наименьший уровень выраженности самоактуализации)

Обозначения: А, В, С, Е, F, G, H, I, L, M, N, O, Q1, Q2, Q3, Q4 – факторы по опроснику 16PF Р. Кеттелла

Затем на основании полученных значений ИКС, ИДС и ИОС был построен график зависимости структурной организации личностных качеств от степени выраженности самоактуализации.

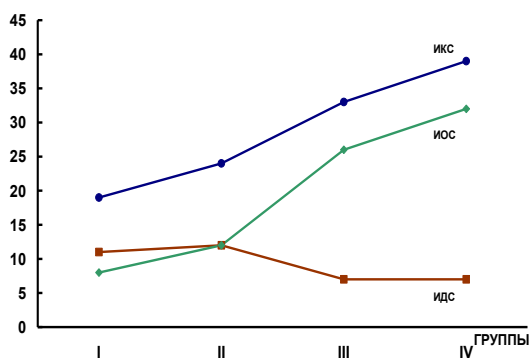


Рисунок 2. Значения индексов структурной организации личностных качеств при разном уровне развития самоактуализации

Обозначения: ИКС – индекс когерентности структуры, ИДС – индекс дивергентности структуры, ИОС – индекс общей организованности структуры

Исходя из данных графика, можно заключить следующее:

Во-первых, общая динамика структурных индексов, характеризующих степень структурной

организации личностных качеств при возрастании уровня самоактуализации, является достаточно закономерной. Так, индекс когерентности структуры (ИКС) имеет явную тенденцию к возрастанию, тогда как индекс дивергентности структуры имеет, хотя и менее выраженную, тенденцию к снижению. Это свидетельствует о том, что по мере возрастания уровня развития самоактуализации отчетливо возрастает степень когерентности, то есть интегрированности структуры личностных качеств, и уменьшается степень ее дивергентности, дифференцированности.

Во-вторых, наиболее явно представлена зависимость обобщенного индекса – индекса организованности структуры (ИОС) – от изменения степени развития самоактуализации личности. Она также носит закономерный характер и имеет вид *прямо пропорциональной* зависимости. Следовательно, при возрастании степени развития самоактуализации структурная организация личностных качеств повышается.

В-третьих, если суммировать эти два результата, можно сделать следующее заключение. Степень развития самоактуализации является значимой детерминантой уровня структурной организации личностных качеств. Характер этой детерминации проявляется в *прямо пропорциональной* зависимости между ними. Следовательно, возрастание степени развития самоактуализации приводит к усилению, а не к ослаблению структурной организации личностных качеств.

Полученные результаты необходимо интерпретировать, на наш взгляд, следующим образом.

Возрастание уровня структурной организации личностных качеств у лиц с наивысшими показателями выраженности самоактуализации свидетельствует о необходимости развития у них не какого-либо одного или нескольких свойств личности, а всей их совокупности, структуры. Именно в таком организованном виде данные личностные качества могут обеспечить удовлетворение наивысшей потребности в самоактуализации, повышению эффективности профессиональных и иных видов деятельности.

Вследствие этого целесообразно сделать вывод о том, что самоактуализация личности в целом является значимой детерминантой развития структурной организации личностных качеств.

По отношению к обработке и интерпретации результатов метода структурно-психологического анализа далее может быть привлечено понятие *автофункции* [3]. Данное понятие определяется по отношению к рассматриваемой проблеме сле-

дующим образом. Представленные на оси абсцисс группы испытуемых, разделенных по уровню развития самоактуализации, фактически так же отражают уровень выраженности данной потребности, но с позиции совокупности личностных качеств, свойственных самоактуализирующейся личности. По оси ординат представлено это же свойство, но уже в аспекте его структурной организации. Таким образом, можно утверждать, что по обеим осям на графике, представленном на рис. 2, располагается уровень выраженности самоактуализации личности, рассматриваемый в одном случае как динамика индексов *структурной* организации личностных качеств, а в другом – как их совокупность, то есть *общий уровень, являющийся значимо* различным для каждой из четырех групп испытуемых.

В связи с этим можно заключить, что в данном случае самоактуализация является функцией от нее самой. Именно этот факт лежит в основе рассматриваемого понятия автофункции. Обнаруженная и представленная на рис. 2 зависимость свидетельствует о существовании новой, не описанной до настоящего времени, но важной, на наш взгляд, закономерности. Она состоит в том, что степень структурной организации личностных качеств является прямой функцией от меры выраженности потребности в самоактуализации. Следовательно, именно самоактуализация является значимой детерминантой структурной организации личности в целом. Именно эта закономерность определяет конкретного человека как целостную, *всесторонне развитую* личность, ориентированную на внутреннее развитие и на достижение целей деятельности. Вместе с тем пока открытым остается вопрос о возможном наличии взаимозависимых отношений между двумя сторонами категории самоактуализации. Данное обстоятельство во многом свидетельствует о многогранности и одновременно мало-

изученности рассматриваемой проблемы и определяет перспективы ее дальнейшей разработки.

Библиографический список

1. Карпов, А. А. Общие способности в структуре метакогнитивных качеств личности [Текст]: монография / А. А. Карпов; ЯрГУ им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2014. – 272 с.
2. Карпов, А. А. Обучаемость как детерминанта структурной организации метакогнитивных качеств личности [Текст] / А. А. Карпов // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки: научный журнал. – 2013. – № 1. – С. 78–87.
3. Карпов, А. В. Психология сознания: метасистемный подход [Текст] / А. В. Карпов. – М.: РАО, 2011. – 1088 с.
4. Карпов, А. В. Разработка принципов психологической диагностики интегральных способностей [Текст] / А. В. Карпов // Способности и деятельность. Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 1989. – С. 28–42.
5. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. – 3-е изд., серия «Мастера психологии». – СПб.: Питер, 2003. – 352 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Karpov, A. A. Obshhie sposobnosti v strukture metakognitivnykh kachestv lichnosti [Tekst]: monografija / A. A. Karpov; JarGU im. P. G. Demidova. – Jaroslavl', JarGU, 2014. – 272 s.
2. Karpov, A. A. Obuchaemost' kak determinanta strukturnoj organizacii metakognitivnykh kachestv lichnosti [Tekst] / A. A. Karpov // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. Psihologo-pedagogicheskie nauki: nauchnyj zhurnal. – 2013. – № 1. – S. 78–87.
3. Karpov, A. V. Psihologija soznaniya: metasistemnyj podhod [Tekst] / A. V. Karpov. – M.: RAO, 2011. – 1088 s.
4. Karpov, A. V. Razrabotka principov psihologicheskoy diagnostiki integral'nykh sposobnostej [Tekst] / A. V. Karpov // Sposobnosti i dejatel'nost'. Jaroslavl': JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 1989. – S. 28–42.
5. Maslou, A. Motivacija i lichnost' [Tekst] / A. Maslou. – 3-e izd., serija «Mastera psihologii». – SPb.: Piter, 2003. – 352 s.