

Т. С. Злотникова

Неизменность человека в меняющемся хронотопе

Выполнено по государственному заданию Министерства образования и науки РФ в 2014 г. (№ 2014/409)
по теме «Культура России в трансформирующемся хронотопе»

В статье анализируются новые издания, инициированные и «выношенные» научным коллективом под руководством неизменно изобретательной в творческом поиске профессора Е. Я. Бурлиной, посвященные городским пространствам и их трансформациям, это издания не просто и не только о городах, но прежде всего и главным образом о людях. Удивительным и драгоценным качеством работы профессора Бурлиной над проблемой города как антропоморфного и динамичного пространства является верность теме и верность людям, с которыми это исследование ведется. Изучение рассыпающегося и меняющегося городского пространства – основная цель и осязаемый результат новых книг, изданных под руководством Е. Я. Бурлиной. Речь идет о «хронотопии города», это – авторское понятие, оно принадлежит Е. Я. Бурлиной и ее коллегам, подразумевает синтез динамически существующих измерений, естественно, в пространственно-временном дискурсе, способствующих органическому единству пониманий сложного, материального и антропологического, городского пространства. Мы предположили, что автора проекта, в рамках которого изданы данные книги, Е. Я. Бурлину, можно считать «гением места», связующим культурные интенции разных мест-городов в России.

Ключевые слова: хронотопия города, пространственно-временной дискурс, антропология, городское пространство, Е. Я. Бурлина.

T. S. Zlotnikova

Invariability of the Person in the Changing Chronotope

In the article new editions initiated and brought out by the research team under the leadership of permanently inventive in creative search Professor E. Ya. Burlina, devoted to city spaces and their transformations are analyzed, they are editions not simply and not only about cities, but first of all and mainly about people. A surprising and precious quality of Professor Burlina's work on a city problem as anthropomorphous and dynamic space is faithfulness to the subject and faithfulness to people with whom this research is made. Study of the scattering and changing city space is the main objective and tangible result of the new books published under the leadership of E. Ya. Burlina. It is about «a city chronotopia», it is the author's concept, it belongs to E. Ya. To Burlina and her colleagues, it implies synthesis of dynamically existing measurements, naturally, in the existential discourse promoting organic unity in understanding difficult, material and anthropological, city space. We assumed that the author of the project, within which these books are published, E. Ya. Burlina, can be considered the «genius of the place» binding cultural intensions of different place-cities in Russia

Keywords: chronotopia of the city, existential discourse, anthropology, city space, E. Ya. Burlina.

Может показаться странным, но в глобализирующемся мире, где границы пространств меняются и стираются, а время преодоления расстояний не просто уменьшается, но исчезает в силу обращения к инновационным технологиям, «единственной новостью» остается человек. Его глазами можно увидеть новые пространства, его эмоциями ощутить сжимающееся время.

Вот почему новые издания, инициированные и выношенные научным коллективом под руководством неизменно изобретательной в творческом поиске профессора Е. Я. Бурлиной, посвященные городским пространствам и их трансформациям, являются изданиями не просто и не только о городах, но прежде всего и главным образом о людях. Авторский проект включил объемную коллективную монографию «Хронотопия

города»¹ и органично дополняющий ее сборник статей «Гении места»². Это и своеобразный итог работы, как минимум пятилетней, насколько я понимаю, и самостоятельный труд, наполненный новыми идеями и новыми аналитическими фрагментами, а потому направленный в будущее время.

Мне уже приходилось писать о том, что наша с Е. Я. Бурлиной работа по изучению русской провинции, провинциального города, ментальных и обыденных, художественных и социально-нравственных компонент его жизни, работа отчасти параллельная, отчасти (и к счастью) пересекающаяся, длится с начала 1990-е гг., когда в Самаре прошла научная конференция «Мифы русской провинции», а затем в Ярославле – «Русская провинция и мировая культура»³. Удивительным

и драгоценным качеством работы профессора Бурлиной над проблемой города как антропоморфного и динамичного пространства является верность... нет, не только теме, это для ученого – нормально; но – верность людям, с которыми это исследование ведется. Коллеги из Саранска под руководством Н. И. Ворониной, коллеги из Екатеринбурга и Челябинска, коллеги из Германии – это неагрессивно, но последовательно расширяющийся круг единомышленников, работы которых представлены и в двух новых изданиях.

Таким образом, изучение рассыпающегося и меняющегося городского пространства («хронотопии города» – авторское понятие, оно принадлежит Е. Я. Бурлиной и ее коллегам, которые уже и диссертации про это защитили, и множество научных статей и докладов представили, а подразумевает оно синтез динамически существующих измерений, естественно, в пространственно-временном дискурсе, способствующих органическому единству пониманий сложного, материального и антропологического, городского пространства) – основная цель и осязаемый результат новых книг, изданных под руководством Е. Я. Бурлиной.

Признаюсь, мне близка идея параллельного издания книг, дополняющих друг друга и в содержательном, и в жанровом плане; я со своими коллегами уже не раз готовила подобные «научные пары», где коллективная монография или научный сборник поддерживалась, сопровождалась и отчасти развивалась учебными пособиями⁴. В случае же новых самарских изданий принцип жанрового сочетания такой: монография и сборник статей. Этот способ организации полученных научных результатов (работа выполнена по гранту РГНФ) свидетельствует не о том, что есть группа материалов «главных», а есть – «второстепенных»; полагаю, что книги предназначены не совсем идентичной аудитории, в одном случае академической, в другом – так сказать интересующейся конкретными культурными явлениями. Кроме того, такой способ подачи материалов свидетельствует о чутком и ответственном распределении научных подходов, исследовательских приемов, объединяемых тем не менее единой научной волей руководителя проекта.

Таким образом, с одной стороны, мы получили научную монографию, содержащую теоретические разработки самого понятия хронотопии, не теряющей своей остроты проблемы столичного и провинциального города, проблемы малых городов – причем тех, которые изучаются сего-

дня менее других, не исторических, экскурсионистски популярных, а «обычных», промышленных, иногда моногородов, где, как подчеркивают исследователи, культурная жизнь идет своеобразно, да и просто – идет (этакий сентименталистский вздох «и крестьянки любить умеют» существенно оттеняется в научном дискурсе изучением, или, как говорят авторы, «диагностикой» различных жизненных акций и страт).

С другой стороны, мы получили сборник о «гениях места», где обнаруживается немало неожиданных для жителей большой России сочетаний «персона – город». Конечно, связь М. М. Бахтина с Саранском известна, она лишь нуждается в актуализации, углублении понимания, но не нуждается в доказательствах. Как не нуждается в доказательствах связь дирижера Т. Куртензиса с Пермью. А вот что там такое было у В. Аксенова с Самарой, почему его можно считать гением именно этого места, а не Казани или Москвы? И что с той же, естественно, стоящей в центре сборника, Самарой связывает драматурга из Екатеринбурга Н. Коляду, прозаика из Ташкента и Иерусалима Д. Рубину и других, о ком идет речь в статьях? Polemicность, лишенная скандальной публицистичности, аналитичность, не препятствующая личностным проявлениям исследователей, – это те качества, которые присутствуют в статьях и дополняют строгую академичность текстов, расположенных в монографии.

У каждого научного проекта, если он не «спринтерский», но рассчитанный на годы, есть автор-вдохновитель-генератор (в данном случае это уже названная выше Е. Я. Бурлина) и есть коллектив. Это, в идеале, не «исполнители», а единомышленники, поэтому и в более ранних изданиях, и в нынешних двух есть повторяющиеся имена, кроме давнего друга и коллеги Н. И. Ворониной, это доктор Е. Шиллинг из Германии, самарская коллега Л. Г. Тютелова, екатеринбургская – И. М. Лисовец, ученики Е. Я. Бурлиной – Л. Иливицкая, Ю. Кузовенкова, Я. Голубинов, Н. Барабошина. Интересной особенностью сборника статей является появление в нем материалов, написанных практиками культуры – например, дирижером Т. Куртензисом. А еще более интересной особенностью является то, что в качестве «гениев места» авторы издания принципиально указывают не только исторически удаленные фигуры, но и современников, живущих и в России, и за ее пределами. Видимо, действительно – и здесь стоит поверить статье,

посвященной директору театрального музея из Дюссельдорфа, театроведу, социологу, хранителю особого культурного Дома, доктору В. Майсциесу, – «гении места» живут среди нас, в наших городах.

В таком случае почему бы не предположить, что и автора проекта, в рамках которого изданы данные книги, Е. Я. Бурлину, можно считать «гением места», да еще связующим культурные интенции разных мест-городов в России, включая всем известные Самару и Ярославль, Петербург и Екатеринбург, мало кому известные Бузулук и Новокуйбышевск, и разных стран, в частности, России и Германии?

¹ Бурлина Е. Хронотопия города: монография (с приложением сборника научных статей «Гении места» / Е. Бурлина (руководитель проекта), Л. Иливицкая, Ю. Кузовенкова, Я. Голубинов, Н. Барабошина, Е. Шиллинг. – Самара: ООО «Книжное издательство», 2016. – 240

² Гении места: Наследия культуры в современных российских городах: сборник научных статей и

методических материалов (приложение к монографии «Хронотопия города» / Е. Бурлина, Н. Воронина, И. Лисовец, Н. Гун, Ю. Кузовенкова, Я. Голубинов, О. Игнатьева, О. Лысенко, М. Рейман. – Самара: ООО «Книжное издательство», 2016. – 80 с.

³ Злотникова Т. С., Новиков М. В. Полифония российского мифа // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2014. – Том 16. – № 2(4). – С. 1019–1021.

⁴ Коды массовой культуры: российский дискурс: коллективная монография / под науч. ред. Т. С. Злотниковой, Т. И. Ерохиной. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 240 с., илл.; Российский дискурс массовой культуры: эстетические практики и художественный образ: учебное пособие по курсу «Эстетика и теория искусства» / под науч. ред. Т. С. Злотниковой, Т. И. Ерохиной. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 227 с. Личность в современной русской культуре: стратегии социокультурного изучения: учебное пособие / научные редакторы Т. С. Злотникова, М. В. Новиков. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – 144 с.; Личность в современной русской культуре: культуросообразность образования и жизнеустройства: научный сборник / под науч. ред. Т. С. Злотниковой, М. В. Новикова, Н. Н. Летиной. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. – 220 с.