

С. С. Арасланова

**Проблема памяти и культурной преемственности
в проекте всемирного воскрешения Н. Ф. Федорова**

Статья посвящена проблеме культурной преемственности и социальной памяти в этико-философской концепции русского мыслителя Н. Ф. Федорова.

Н. Ф. Федоров выдвинул идею сохранения культурного наследия на планетарном, мировом уровне. В основе его концепции лежит идея активной эволюции, необходимости нового, сознательного этапа развития мира, на котором человек, как творческое существо, научится направлять эволюцию Вселенной с помощью разума и нравственных чувств.

Ключевые слова: культурная преемственность, социальная память, Федоров, храм премудрости, музей, библиотека.

S. S. Araslanova

**Problem of Memory and Cultural Continuity
in the Project of N. F. Fedorov's Resurrection**

The article is devoted to the problem of cultural continuity and social memory in the ethical and philosophical conception of Russian thinker N. F. Fedorov.

N. F. Fedorov put forward the idea of preserving the cultural heritage at a planetary, global level. The concept was based on his idea of active evolution, the need for a new, conscious stage of development of the world, where man as a creative being, learns to direct the evolution of the universe through reason and moral senses.

Keywords: cultural continuity, social memory, Fedorov, the temple of wisdom, museum, library.

Необходимыми атрибутами развития общества, духовной и материальной культуры являются преемственность, социальная память, связь с духовным наследием прошлого. С их помощью осуществляется передача накопленного опыта от одного поколения к другому, сохраняется целостность социума, определяется вектор его дальнейшего развития [7, с. 527]. Проблема преемственности и памяти была актуальна во все времена. Особо остро эти вопросы затронуты в этико-философской концепции русского мыслителя Н. Ф. Федорова.

Федоров выдвинул идею регуляции природы, которая мыслится им как новая ступень эволюции, определенный этап в развитии мира и всего космоса, управляемый совокупной преобразовательной деятельностью людей для общего дела. Вершиной регуляции природы является воскрешение предков [6, с. 41]. По мнению Федорова, воскрешение объединяет в одном действии все созданное человечеством.

Основой проекта всемирного воскрешения Федоров считал музей или храм Премудрости. Началом Премудрости является первая вещь, сохраненная на память об отцах. Храм Премудрости способен расширить мысль на целый мир. В связи с тем, что знание должно принадлежать всем, в

основе храма Премудрости или музея должна быть книга, по отношению к которой музей является лишь «разнообразной иллюстрацией» [6, с. 68].

По мнению Федорова, в книге содержится взгляд не только автора, но и всего рода человеческого. Книга или рукопись – не мертвые вещи, а проводники жизни, содействующие развитию жизни. Кроме того, книги получили воскрешающее значение, во-первых, по отношению к самим авторам, а во-вторых – к их современникам и окружающей их среде. Книга, с одной стороны, имеет свой генезис, свои прецеденты, а с другой – указывает на будущее, на свои следствия и перспективы [6, с. 43]. Таким образом, каждое произведение ставится в органическо-историческую связь с целым ходом жизни человечества.

Важное место в философии Федорова занимает проблема библиотеки как особого культурного пространства, предназначение которого заключается в собирании и сохранении духовных достижений общества, «социальной памяти» человечества. Федоров считал, что значение библиотеки как очага духовного наследия бесценно. В библиотеках осуществляется общение с великими предками, поэтому они должны являться аналогом храмов, центром приобщения к культуре. При

этом библиотека должна быть не культом книг, а культом сочинителей этих книг, культом в духе истины, местом стремления к мудрости и приобретения новых знаний. Библиотека должна быть не читальней, в которой читают ради забавы, а местом исследования. Исследование может заключаться лишь в восстановлении сочинителя по сочинению, автора – по его произведению. Для любых исследований сообразной является лишь календарно-хронологическая расстановка книг. Кроме того, Федоров отмечал необходимость международного книгообмена, использования в библиотеках книг из частных коллекций, организации при библиотеках выставочных отделов. При этом он выступал против системы *авторского права*, так как она противоречит потребностям библиотек [6].

Библиотека представлялась Федорову настоящим живым организмом, в котором все части сохраняют свое определенное лицо и самобытность содержания, тесно связаны в одно энциклопедическое целое и пополняют друг друга в стремлении к общей цели – обеспечивать полноту и единство знания. Идеальная библиотека является образом мира, вселенной – видимой и невидимой, умершей и живущей, прошедшей и настоящей [6, с. 115].

Следует отметить, что Федорова называют философом памяти, отечествоведения [3, с. 27]. Он выступал за преодоление исторического беспмятства, розни поколений. Федоров считал, что нельзя ограничивать знания только самим собою, в смысле лица, сословия, народа. Этим правилом отвергаются гордость, выделение превозношения, самолюбия, себялюбия, эгоизма и альтруизма.

Этические требования Федорова предопределили ход развития истории. В своей теории он уловил основные тенденции грядущих перемен, предвидел новый сознательный этап развития мира, в котором первостепенное значение приобретает синтез разума и нравственного чувства.

Проблема необходимости нравственной ориентации всех сфер человеческого знания и творчества, о примирении и союзе веры и знания в общем деле сохранения и умножения жизни на Земле в концепции Федорова положила начало учению о ноосфере и космизму.

Федоров выдвинул идею сохранения культурного наследия на планетарном, мировом уровне. В основе его концепции центральной является идея

активной эволюции, необходимости нового, сознательного этапа развития мира, в ходе которого человек как творческое существо научится придавать эволюции Вселенной то направление, которое диктуют ему разум и требования морали.

Библиографический список

1. Абрамов, Ю. А., Демин, В. Н. Сто великих книг [Текст] / Ю. А. Абрамов, В. Н. Демин. – М.: Вече, 2003. – 480 с.
2. Лавренова, Т. И. Теоретические основы изучения преемственности в культуре [Текст] / Т. И. Лавренова // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2009. – № 11. – С. 19–24.
3. Маркова, В. А. Апология книги [Текст] / В. А. Маркова // Книга: исследования и материалы. – 2013. – № 9. – С. 27–44.
4. Маркова, Т. Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ [Текст]: дис. д-ра ф-х наук / Т. Б. Маркова. – СПб., 2008. – 315 с.
5. Симонова, С. А. Архитектоника культуры: проблема этико-эстетического синтеза [Текст] / С. А. Симонова. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2008. – 365 с.
6. Федоров, Н. Ф. Сочинения [Текст] / Н. Ф. Федоров. – М.: Мысль, 1982. – 710 с.
7. Философский энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. – 682 с.

Bibliograficheskij spisok

1. Abramov, Ju. A., Demin, V. N. Sto velikih knjig [Tekst] / Ju. A. Abramov, V. N. Demin. – M.: Veche, 2003. – 480 s.
2. Lavrenova, T. I. Teoreticheskie osnovy izuchenija preemstvennosti v kul'ture [Tekst] / T. I. Lavrenova // Izvestija PGPU im. V. G. Belinskogo. – 2009. – № 11. – S. 19–24.
3. Markova, V. A. Apologija knigi [Tekst] / V. A. Markova // Kniga: issledovanija i materialy. – 2013. – № 9. – S. 27–44.
4. Markova, T. B. Biblioteka v kontekste kul'tury: filosofsko-kul'turologicheskij analiz [Tekst]: dis. d-ra f-h nauk / T. B. Markova. – SPb., 2008. – 315 s.
5. Simonova, S. A. Arhitektonika kul'tury: problema jetiko-jesteticheskogo sinteza [Tekst] / S. A. Simonova. – Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo gos. un-ta, 2008. – 365 s.
6. Fedorov, N. F. Sochinenija [Tekst] / N. F. Fedorov. – M.: Mysl', 1982. – 710 S.
7. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar' [Tekst] / gl. red. L. F. Il'ichev, P. N. Fedoseev, S. M. Kovalev, V. G. Panov. – M.: Sov. jenciklopedija, 1983. – 682 s.