

Н. Н. Клеменцова <http://orcid.org/0000-0003-3737-1713>

Возможности текстоцентрического подхода в контроле и оценивании общекультурной компетентности обучающихся

Для цитирования: Клеменцова Н. Н. Возможности текстоцентрического подхода в контроле и оценивании общекультурной компетентности обучающихся // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 1 (118). С. 48-56. DOI 10.20323/1813-145X-2021-1-118-48-56

Общекультурная компетентность рассматривается как существенный фактор развития личности обучающегося и важнейший инструмент повышения качества образования. Актуальность исследования обусловливается необходимостью контроля за формированием общекультурной компетентности как одного из результатов образовательного процесса и отсутствием методик ее оценивания в техническом вузе.

Статья направлена на решение комплекса проблем, связанных с осуществлением контроля и оценивания общекультурной компетентности обучающихся, с учетом возможностей, реализуемых в процессе преподавания иностранного языка в техническом вузе. Исследование выполнено в русле развиваемого автором текстоцентрического подхода к формированию общекультурной компетентности. Диагностируемость последней обеспечивается доказанной автором корреляцией целого ряда формируемых в процессе обучения иностранному языку компонентов общекультурной компетентности с текстовыми умениями, что позволяет осуществлять диагностику общекультурной компетентности обучающихся на основе оценивания результатов их текстовой деятельности, доминирующей в курсе преподавания языковых дисциплин.

Текстоцентрический подход позволяет разработать два метода оценивания общекультурной компетентности, описываемых в работе и свидетельствующих о ее практической значимости: экспресс-оценки, актуальной для текущего контроля, и развернутой диагностики, отвечающей задачам итоговой аттестации обучающихся.

Текст характеризуется не только как средство формирования общекультурной компетентности, но и как главное средство ее оценивания. Перспективы текстоцентрического подхода при разработке фонда оценочных средств связываются с его возможностями обеспечить преемственность диагностирования общекультурной компетентности на разных этапах ее формирования в условиях проведения различных видов контроля.

Ключевые слова: общекультурная компетентность, текстоцентрический подход, текстовая деятельность, текстовые умения, этапы текстовой деятельности, уровни сформированности компетентности, методика диагностирования, оценочные средства.

N. N. Klementsova

Possibilities of the textocentric approach in control and assessment of students' general cultural competency

General cultural competency is considered as an essential factor for the development of the student's personality and an important instrument of improving the quality of education. The relevance of the research is determined by the need to control the formation of general cultural competency, as one of the results of the educational process, and the lack of methods for assessing it at technical university.

The article is aimed at solving a set of problems related to the control and assessment of the general cultural competency of students, with regard to the possibilities realized in the process of foreign language teaching at technical university. The study is carried out in line with the textocentric approach to the general cultural competency formation developed by the author. The ability of general cultural competency to be diagnosed is ensured by the proven correlation between a number of general cultural competency components formed in the foreign language classroom and textual skills of students. This correlation makes it possible to diagnose the general cultural competency of students on the basis of evaluating the results of their textual activity which dominates in the course of the foreign language teaching.

Textocentric approach makes it possible to develop two methods of assessing general cultural competency described in the paper and testifying to its practical significance: express assessment which is relevant for classroom monitoring, and detailed diagnostics which meets the tasks of final examination of students.

Text is characterized not only as the means of forming general cultural competency but also as the main means of assessing it. The prospects of using textocentric approach in the development of the assessment tools fund are linked to

the ability of the approach to maintain the continuity of diagnosing general cultural competency at different stages of its formation under conditions of various types of control.

Keywords: general cultural competency, textocentric approach, textual activity, textual skills, textual activity stages, competency levels, diagnostic technique, assessment tools.

Введение

Следуя социальному заказу общества, современное образование нацелено не только на подготовку высококвалифицированного специалиста, но и на развитие его личности, способной к постижению мира культуры. В рамках современной парадигмы образования, культуросообразной по своему характеру, в качестве базы развития личности выступают фундаментальные основы культуры, а ее важнейшим качеством, формируемым в процессе образования, признается общекультурная (универсальная) компетентность. В русле общей гуманитаризации высшего профессионального образования задача формирования данной компетентности решается, прежде всего, силами гуманитарных дисциплин, в отличие от профессиональной компетентности, формирование которой возлагается на фундаментальные дисциплины и дисциплины специализации.

Трактовка общекультурной компетентности федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования как одного из результатов образовательного процесса и принципиального фактора развития личности обучающегося превращает формирование данной компетентности в важнейший инструмент повышения качества современного образования. Данное обстоятельство свидетельствует об актуальности целого ряда вопросов, связанных с формированием общекультурной компетентности обучающихся в техническом вузе, от ответов на которые зависит полноценное внедрение культуроформирующей парадигмы в систему современного высшего профессионального образования.

Речь идет, прежде всего, о вопросах, связанных с прояснением сущности общекультурной компетентности будущего инженера и выяснением возможностей отдельных гуманитарных дисциплин в ее формировании в процессе обучения в техническом вузе. В своем практическом воплощении решение данных вопросов подразумевает разработку педагогической технологии формирования общекультурной компетентности силами отдельных дисциплин и разработку процедуры контроля и оценивания общекультурной компетентности при использовании разработанной технологии.

Проведенное нами ранее исследование позволило определить общекультурную компетент-

ность как интегральное свойство личности обучающегося, обусловленное опытом освоения им культурно-образовательного пространства, степенью присвоения различных видов культуры и уровнем гуманитарной образованности, достаточным для самовыражения и самосовершенствования, и являющееся необходимым для успешного осуществления профессиональной, социальной и (меж)культурной деятельности [Клеменцова, 2015, с. 119].

Изучение вопросов, связанных со спецификой формирования общекультурной компетентности обучающегося в техническом вузе силами языковых дисциплин, в частности иностранного языка, привело нас к осознанию их особой роли в создании культурно-образовательного пространства, освоение которого обучающимся сопровождается формированием его общекультурной компетентности в результате самоактуализации в данном пространстве. В ходе исследования было установлено, что присваиваемая в условиях языкового образования культура многоаспектна и имеет текстовую природу, равно как и формируемая в учебном процессе общекультурная компетентность.

Подчеркнем, что ключевая роль текста и текстовой деятельности в учебном процессе predetermined современной тенденцией к гуманитаризации образования, предусматривающей приобщение обучающихся к гуманитарной культуре – культуре мышления, общения, творчества [Алмазова, 2015; Павлова, 2017; Molokova, 2020]. Данное обстоятельство позволило нам разработать текстоцентрический подход к формированию общекультурной компетентности обучающегося в техническом вузе, что, в свою очередь, выступило условием разработки модели формирования общекультурной компетентности на базе текста и соответствующей ей текстоцентрической технологии формирования компетентности, используемой на занятиях по иностранному языку [Klementsova, 2019].

Отметим, что использование текста и текстовой деятельности в процессе преподавания иностранного языка нацелено не просто на формирование навыков иноязычной речевой деятельности обучающегося, а на включение его как языковой личности в культурно-языковое поле страны изучаемого языка, на приобщение к ценностям обще-

человеческой культуры. На этом основании мы полагаем, что принцип текстоцентризма мог бы обогатить набор методологических принципов современного образования, реализующих его культуросообразную и личностно-ориентированную парадигму. В связи с этим, а также с учетом признаваемого со времен М. М. Бахтина статуса текста как основы гуманитарного знания [Бахтин, 1989, с. 308], мы поддерживаем утверждение о том, что «текстоцентрический принцип должен быть реализован в учебном процессе как на уровне содержания, так и на методологическом уровне» [Левушкина, 2015, с. 76].

Что касается качества осуществления процесса формирования общекультурной компетентности с использованием текстоцентрической технологии, то оно может быть подтверждено в результате контроля за этим процессом. Напомним, что контроль за формируемыми образовательными результатами, как и разработку образовательных технологий, федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования возлагают на вуз [Новые технологии ... , 2015]. Однако не секрет, что, решая данную задачу, вузы сталкиваются с рядом проблем. Осознавая необходимость контроля за процессом и результатом усвоения целевой компетентности обучающихся и разработки предназначенного для этого фонда оценочных средств, вузы не имеют однозначного ответа не только на вопрос о том, с помощью привлечения каких средств диагностики и оценки это сделать, но и на вопрос о том, что может являться объектом оценивания.

Отметим в связи с этим сложность в оценивании уровня сформированности общекультурной компетентности, связанную с онтологической сложностью самого понятия культуры, осваиваемой обучающимися [Dema, 2012; Matusov, 2017]. Кроме того, очевидно, что сформированность общекультурной компетентности является результатом освоения целостной образовательной программы вуза с участием целого ряда кафедр – прежде всего, гуманитарных дисциплин. Однако данное положение не делает менее актуальным рассмотрение вопроса о контроле за формированием и об оценивании общекультурной компетентности на уровне отдельной дисциплины [Карданова, 2016]. Попытка решения указанных проблем, связанных с осуществлением контроля и оценивания общекультурной компетентности в рамках занятий по иностранному языку в техническом вузе, и составляет цель написания данной статьи.

Методы исследования

Фокус нашего исследования, таким образом, сосредоточен на общекультурной компетентности как предмете контроля на занятиях по иностранному языку в техническом вузе. Ход исследования предопределяется разработанным нами текстоцентрическим подходом к формированию общекультурной компетентности, в соответствии с которым данное формирование происходит в культурно-образовательном пространстве технического вуза, разворачиваясь в условиях языкового образования на базе используемого в учебном процессе текста.

Отметим, что теоретико-методологические основания исследования представлены совокупностью нескольких подходов, интегрируемых в русле разработанного текстоцентрического подхода. Речь идет, прежде всего, о деятельностном подходе, поскольку, находясь в культурно-образовательном пространстве, обучающийся развивается в языковой, речевой, когнитивной, коммуникативной деятельности; о личностно-ориентированном подходе – так как в центре исследования находится личность обучающегося, приобретающего общекультурную компетентность в результате освоения своего культурно-языкового пространства; о компетентностном подходе – в силу того, что исследуемый объект задается компетентностным форматом в соответствии с установками современного образования; и о коммуникативном подходе – в связи с тем, что языковые дисциплины ориентированы на обучение в общении и на формирование, прежде всего, коммуникативной компетентности обучающегося. При этом само понятие текста будет подразумевать и базу для развертывания культурно-образовательного пространства, и «плацдарм» самоактуализации личности обучающегося в этом пространстве, и основу для отработки текстовых умений.

Принципиальным для проводимого исследования оказывается тот факт, что текст является участником, результатом и показателем обученности текстовой деятельности, доминирующей в курсе преподавания языковых дисциплин в целом и иностранного языка – в частности. Существенным представляется установленный нами в предыдущих исследованиях факт того, что текстовая деятельность имеет отношение к целому ряду принципиальных для самореализации человека видов деятельности: языковой, речевой, коммуникативной, когнитивной, информационной, социальной, профессиональной. Данное обстоятель-

ство свидетельствует о многоаспектности культуры, присваиваемой обучаемым в процессе текстовой деятельности (культуры языка, культуры речи, культуры общения, культуры интеллектуальной деятельности и т. д.), а также указывает на развивающий характер текстовой деятельности и ее роль в формировании общекультурной компетентности обучающегося.

Содержательное наполнение концепции формирования общекультурной компетентности обучающегося на базе текста, подлежащей практической реализации в учебном процессе, предполагает не только разработку текстоцентрической технологии формирования целевой компетентности, но и диагностику результатов образовательного процесса, использующего данную технологию. Ключевыми элементами диагностики, как известно, являются контроль за протеканием процесса обучения и оценивание его результатов [Miller, 2013]. Сделать это, в свою очередь, возможно благодаря созданию фонда оценочных средств для промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, который является неотъемлемой частью каждой образовательной программы [Приказ министерства ... , 2013]. При этом сам факт оцениваемости компетенции, то есть диагностируемости образовательного результата, будет свидетельствовать о валидности не только используемой технологии формирования общекультурной компетентности, но и предполагаемых ею процедур контроля эффективности протекания соответствующего педагогического процесса.

Диагностируемость общекультурной компетентности в нашем исследовании обеспечивается доказанной корреляцией целого ряда формируемых в процессе обучения иностранному языку общекультурных компетенций (компонентов общекультурной компетентности) с текстовыми умениями в процессе иноязычной текстовой деятельности обучающихся [Клеменцова, 2018]. Данный факт предоставляет основание для рассмотрения оценивания текстовых умений обучающихся в качестве способа диагностики развиваемой у них общекультурной компетентности.

Таким образом, именно текстовые умения выступают в качестве объекта оценивания при использовании предлагаемого подхода. При этом, будучи общекультурными по своей природе, они представляют область языкового выражения; языкового использования (речи); коммуникативной деятельности; когнитивной и исследовательской деятельности; информационной деятельности; лингвистического, социокультурного и междукуль-

турного взаимодействия; профессиональной деятельности (о соотносимости данных умений с компонентами общекультурной компетентности см. [Клеменцова, 2018, с. 99-106]).

Предлагаемый подход к контролю сформированности общекультурной компетентности, не претендуя на универсальность, реализует возможность частичного преодоления неизбежной сложности, связанной с процедурой оценивания общекультурной компетентности. Для уменьшения трудоемкости данной процедуры мы приняли сокращение списка типичных текстовых умений, реализуемых в процессе иноязычной текстовой деятельности обучающихся технического вуза, за счет их группировки вокруг текстовых умений, являющихся целереализующими для разных этапов текстовой деятельности (предтекстового, первичной и вторичной текстовой деятельности, послетекстового). В качестве условных дескрипторов данных этапов, выражающих характеризующее их базовое действие, рассматриваются типовые словосочетания в определении текстовых умений, соотносимых с (1) прогнозированием содержания текста, (2) пониманием текста, (3) его интерпретацией и (4) творческим использованием формируемых умений.

Все умения из полученного таким образом сокращенного списка текстовых умений были отнесены к одному из семи вычленяемых нами компонентов общекультурной компетентности: языковому, речевому, когнитивному, коммуникативному, информационному, социальному и профессиональному. Данная операция имеет условный характер, поскольку целый ряд текстовых умений соотносится с несколькими из выделяемых компонентов общекультурной компетентности. Предпринимая этот шаг, мы осуществляем очередную попытку упрощения процедуры оценивания компетентности, опираясь при этом на присутствие формального (вербального) показателя прослеживаемой корреляции в дефиниции текстового умения.

Так, например, текстовое умение «аргументировать свою позицию во время дискуссии, оперируя фактами и примерами из текста» соотносится с несколькими компонентами общекультурной компетентности: с языковым (в силу того, что выбор языковых средств выражения мысли зависит от языковой компетентности говорящего), речевым (поскольку выбор умения в разных видах речевой деятельности предопределен уровнем речевой компетентности), когнитивным (так как подразумеваются умения в сфере логического и аргу-

ментированного построения высказываний), коммуникативным (вследствие того, что данное умение реализует акт коммуникативного взаимодействия). При этом мы считаем возможным отнести рассматриваемое умение, прежде всего, к группе когнитивных на основании присутствия в его дефиниции формальных показателей – словосочетаний «аргументировать свою позицию» и «оперировать фактами и примерами».

Предпринятый подход позволил получить сокращенный список текстовых умений, реализуемых на разных этапах текстовой деятельности, соотносимых с рассматриваемыми семью компонентами общекультурной компетентности. Так, например, было выяснено, что когнитивному компоненту общекультурной компетентности соответствует как минимум десять следующих текстовых умений, диагностируемость которых рассматривается как показатель определенного уровня сформированности общекультурной компетентности

(1) на уровне предтекстовой деятельности:

– умение прогнозировать содержание текста,

(2) на уровне первичной текстовой деятельности:

– умение понять текст (познавательного характера/основное содержание аутентичного) на слух и при чтении,

(3) на уровне вторичной текстовой деятельности:

– умение выделять идею текста,

– устанавливать причинно-следственные связи, последовательность фактов и событий текста в процессе его чтения или аудирования,

– устанавливать связи, которые не высказаны автором напрямую, и интерпретировать их,

– рефлексировать на обсуждаемую в тексте тему,

– анализировать, синтезировать, обобщать полученную из текста информацию,

– аргументировать свою позицию во время дискуссии, оперируя фактами и примерами из текста,

– использовать чужие мысли для развития своей, ссылаясь на автора текста,

(4) на уровне послетекстовой деятельности:

– умение выдвинуть гипотезу по поводу возможного продолжения текста.

Результаты исследования

Предлагаемый текстоцентрический подход к диагностике общекультурной компетентности обучающегося в техническом вузе, осуществляемой с целью контроля за процессом ее формиро-

вания, предполагает рассмотрение сформированности текстовых умений в качестве критерия оценки самой общекультурной компетентности. Принципиальным условием осуществления данного подхода является, как отмечалось выше, определение состава текстовых умений, способствующих развертыванию текстовой деятельности в единстве всех представляющих ее этапов.

Согласно разработанному подходу, если обучающемуся удастся продемонстрировать наличие текстовых умений, реализующих его предтекстовую и первичную текстовую деятельность, уровень сформированности его общекультурной компетентности определяется как базовый и получает условных 3 балла. В случае демонстрации обучающимся текстовых умений, обеспечивающих не только предтекстовую и первичную текстовую деятельность, но и вторичную текстовую деятельность, имеются основания определить уровень сформированности его общекультурной компетентности как продуктивный и оценить в 4 балла. Ситуация же, при которой в диапазон текстовых умений, освоенных обучающимся, будут входить те из них, которые поддерживают и послетекстовую деятельность, будет свидетельствовать о творческом уровне сформированности общекультурной компетентности и о возможности присвоить ему 5 баллов.

Практика подтвердила простоту и эффективность разработанной процедуры диагностики общекультурной компетентности и возможность использования ее в качестве метода экспресс-оценки каждого из семи выделяемых нами компонентов в соответствии с уровнем сформированности представляющих данные компоненты текстовых умений. При этом общая оценка компетентности определяется как частное от деления суммы баллов по каждому компоненту компетентности на общее число компонентов:

$$K_{OK} = \sum / 7.$$

Помимо экспресс-тестирования, предназначенного для выполнения текущего контроля, текстоцентрический подход к формированию общекультурной компетентности позволяет разработать процедуру ее развернутой диагностики. Последняя предполагает оценивание каждого текстового умения, представляющего один из ее семи компонентов. Такая диагностика предполагает более трудоемкую процедуру осуществления, но в результате предоставляет возможность более точного оценивания результата процесса формирования общекультурной компетентности на заключительном этапе курса обучения иностранному языку.

ку. В данном случае оценка каждого компонента общекультурной компетентности в баллах определяется как частное от деления суммы баллов за каждое из представляющих его текстовых умений на количество текстовых умений, соответствующих компоненту общекультурной компетентности.

Сокращенный список текстовых умений, соответствующих определенному компоненту общекультурной компетентности, включает одинаковое число умений – десять, что, как представляется, не только помогает осознанию равновесности всех составляющих общекультурной компетентности, но и значительно упрощает процедуру подсчета баллов. Решению этой же задачи служит оценивание каждого сформированного текстового умения в один балл. С учетом вышеизложенного максимальное количество баллов, присваиваемых каждому компоненту общекультурной компетентности, будет равно единице ($K_{\text{комп.}} = 10/10$). Таким образом, если обучающийся демонстрирует наличие, например, двух текстовых умений из общего списка текстовых умений, то соответствующий им компонент общекультурной компетентности оценивается в 0,2 балла ($K_{\text{комп.}} = 2/10$) и т. д. Это позволяет вычислить балльную оценку общекультурной компетентности как среднее арифметическое от количества баллов, полученных за каждый компонент общекультурной компетентности, и в лучшем случае будет равняться единице:

$$K_{\text{ок}} = (K_{\text{яз.}} + K_{\text{реч.}} + K_{\text{когн.}} + K_{\text{ком.}} + K_{\text{инф.}} + K_{\text{соц.}} + K_{\text{проф.}}) / 7.$$

Эффективность разработанной методики диагностирования и оценивания уровня сформированности общекультурной компетентности была подтверждена в ходе опытно-экспериментальной проверки текстоцентрической технологии формирования общекультурной компетентности, проводимой в течение ряда лет на базе Калининградского государственного технического университета. В результате удалось не только апробировать разработанные диагностические процедуры оценивания общекультурной компетентности, но и установить наиболее эффективный «педагогический инструментарий» (оценочные средства) для проведения данных процедур с целью осуществления контроля за процессом формирования компетентности.

Было установлено, что текстоцентрический подход имеет широкие перспективы при разработке фонда оценочных средств, которые связаны, прежде всего, с его возможностями обеспечить

определенную преемственность в установлении уровня сформированности общекультурной компетентности на разных этапах ее формирования и в условиях проведения различных видов контроля. Принципиальным отличием при этом является предоставляемая подходом возможность соотносить разработанные процедуры с ключевыми принципами оценивания: валидности, надежности и эффективности [Lindstrom, 2017; Evans, 2013].

Существенным для соблюдения принципов преемственности в оценивании общекультурной компетентности на разных этапах учебной деятельности является использование текста как главного оценочного средства, предполагаемого текстоцентрическим подходом. Представляя собой единицу контрольного материала различного уровня сложности с точки зрения содержания и лексико-грамматической организации, текст в сопровождении текстового задания предполагает использование обучающимся определенных умений в процессе текстовой деятельности. Вывод о сформированности общекультурной компетентности формулируется, как было показано выше, на основе оценки данных умений.

Таким образом, предполагаемое текстоцентрическим подходом к формированию общекультурной компетентности использование текста в качестве средства не только ее формирования, но и оценивания позволяет нивелировать основную трудность последнего, связанную с тем, что компетентность формируется и проявляется только в деятельности [Зимняя, 2004; Bahl, 2019]. В связи с данным обстоятельством исследователи указывают на необходимость планирования и организации этой деятельности при обучении и оценивании [Barkley, 2020; Thornbury, 2009]. Сам текст при этом оказывается базой формирования текстовой и (в конечном итоге) общекультурной компетентности, а также самым оценочным материалом, представляющим фонд оценочных средств.

Отметим также, что текст как средство оценивания общекультурной компетентности одновременно оказывается объектом оценивания, являя собой либо продукт, либо процесс текстовой деятельности. В первом случае оцениваются вторичные тексты – продукты творческой текстовой деятельности обучающихся, разворачивающейся на базе стимульного текстового материала, представляющего тему, проблему, задание. Речь идет о написанных обучающимся деловом письме, эссе, аннотации, реферате (при письменном контроле сформированности общекультурной компетентности) или о подготовленных пересказе, докладе,

презентации (при ее устном контроле). В обоих случаях предмет оценивания представлен как минимум языковым, речевым и когнитивным компонентами общекультурной компетентности.

В том случае, когда в качестве объекта оценивания выступает сам процесс текстовой деятельности обучающегося, оцениваются качество его речи при выступлении с докладом, умения отвечать на вопросы по прочитанному тексту и участвовать в дискуссии по его содержанию, выступать на заседаниях «круглых столов», конференциях. Предмет оценивания в данном случае – речевой, коммуникативный и когнитивный компоненты общекультурной компетентности.

Заключение

Рассмотрение вопроса о контроле и оценивании общекультурной компетентности обучающихся на занятиях по иностранному языку в техническом вузе в проведенном исследовании предопределено выбранным текстоцентрическим подходом к формированию данной компетентности. Диагностируемость последней обеспечивается доказанным нами фактом корреляции целого ряда общекультурных компетенций (компонентов общекультурной компетентности), формируемых в рамках языкового образования, с текстовыми умениями в процессе текстовой деятельности – доминирующей в курсе преподавания языковых дисциплин в целом и иностранного языка – в частности. Данное обстоятельство позволило диагностировать общекультурную компетентность обучающихся на основе оценивания результатов их текстовой деятельности, а именно конкретных текстовых умений.

Рассматривая комплексность в диагностике уровня сформированности общекультурной компетентности в качестве неизбежного обстоятельства, связанного с онтологической сложностью рассматриваемого явления, необходимо отметить как минимум два преимущества, предоставляемые текстоцентрическим подходом: (1) возможность упрощения процедуры диагностирования общекультурной компетентности и (2) возможность использования как минимум двух методов оценивания: экспресс-оценки (оперативной оценки), существенно экономящей время, а потому актуальной для текущего контроля за процессом формирования общекультурной компетентности; и развернутой диагностики, позволяющей более детально и точно оценить уровень сформированности общекультурной компетентности, что отвечает, прежде всего, задачам итоговой аттестации обучающихся.

Диагностика общекультурной компетентности не ограничивается определением уровней ее сформированности и их показателей, предполагая наличие средств оценивания для проведения диагностических процедур с целью осуществления контроля за процессом формирования компетентности. В рамках текстоцентрического подхода текст выступает не только базой формирования общекультурной компетентности, но и главным оценочным средством, а также самим оценочным материалом, представляющим фонд оценочных средств. Реализуясь как средство оценивания общекультурной компетентности, текст одновременно выступает объектом при ее оценивании, представляя предмет текстовой деятельности или ее процесс.

Проведенное исследование позволяет охарактеризовать систему контроля и оценивания общекультурной компетентности обучающегося в техническом вузе, формируемой в русле текстоцентрического подхода в процессе обучения иностранному языку, как комплексную и одновременно гибкую. Ее достоинством является возможность обойти некоторые сложности оценочного процесса при соблюдении преемственности в определении уровня сформированности общекультурной компетентности на разных этапах ее формирования (на разных этапах обучения).

Библиографический список

1. Алмазова Н. И. Гуманитаризация высшего технического образования: от теории к практике / Н. И. Алмазова, А. В. Рубцова // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого. 2015. № 4 (232). С. 128-134.
2. Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Эстетика словесного творчества. Москва: Искусство, 1986. С. 297-325.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 40 с.
4. Карданова Е. Ю. Принципы разработки валидных и надежных инструментов оценки образовательных достижений // Евразийский образовательный диалог: международный форум. Ярославль, 2016. URL: <https://ioe.hse.ru/data/2016/08/02/> (Дата обращения: 10.10.2020).
5. Клеменцова Н. Н. Язык – культура – компетентность: монография. Калининград: Изд-во ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет», 2015. 149 с.

6. Клеменцова Н. Н. Общекультурная компетентность: проблемы и перспектив формирования в техническом вузе : монография. Калининград : Изд-во ФГОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», 2018. 173 с.

7. Левушкина О. Н. Текстцентрический принцип обучения русскому языку // Глоссарий методических терминов и понятий (русский язык, литература) : опыт построения терминосистемы / под общ. редакцией Е. Р. Ядровской, А. И. Дунаева. Санкт-Петербург : Свое издательство, 2015. С. 72-76.

8. Новые технологии оценки качества образования // Аккредитация в образовании. 2015. № 83. URL: https://akvobr.ru/novye_tehnologii_ocenki_kachestva_obrazovaniya.html (Дата обращения: 28.09.20).

9. Павлова Л. В. Гуманитарная культура и социальное развитие личности / Л. В. Павлова, Л. И. Савва // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 2. С. 136-140.

10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=250124> (Дата обращения: 14.12.2020).

11. Bahl, Anke, Dietzen, Agnes (Eds.): Work-based Learning as a Pathway to Competence-based Education. A UNEVOC Network Contribution. Bonn, 2019. 332 p.

12. Barkley Elizabeth F., Major, Claire H. Student Engagement Techniques. 2nd edition. New York : John Wiley & Sons, 2020. 412 p.

13. Dema O., Moeller A. K. Teaching culture in the 21st century language classroom. Faculty Publications: Department of Teaching, Learning and Teacher Education. Lincoln: University of Nebraska, 2013. URL: <http://digitalcommons.unl.edu/teachlearnfacpub/181> (accessed: 28.11.2020).

14. Evans C. Making sense of assessment feedback in higher education. Review of Educational Research, 2013. 83(1). p. 70-120, DOI: 10.3102/0034654312474350.

15. Klementsova N. N. To the Technology of Forming General Cultural Competency of a Future Engineer // 19th Professional Culture of the Specialist of the Future / The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 19th PCSF – Professional Culture of the Specialist of the Future. 28-29 November 2019. Volume LXXIII. Published by the Future Academy (02 December 2019). p. 78-88. Available at: <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.10>. (accessed 8 October 2020)

16. Lindstrom Gabrielle, Taylor Lynn, Weleschuk Ashley. Guiding Principles for Assessment of Students'

Learning. Calgary: University of Calgary, Taylor Institute for Teaching and Learning, 2017. 21 p.

17. Matusov Eu., Marjanovic-Shane A. Many faces of the concept of culture // Culture and Psychology. 2017. Vol. 23 (3). P. 309-336. DOI: 10.1177/1354067X16655460

18. Miller D., Linn R., Gronlund N. Measurement and Assessing in Teaching / 11th edition. Oxford : Pearson, 2013. 560 p.

19. Molokova T. A. Humanitarisation of Technical Education: Challenges and Modern Approaches / Proceedings of the International Scientific Conference on Philosophy of Education, Law and Science in the Era of Globalization // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2020, Vol. # 447. p. 234-236.

20. Thornbury S. Beyond the Sentence. Oxford : Macmillan Publishers Ltd., 2009. 192 p.

Reference list

1. Almazova N. I. Gumanitarizacija vysshego tehničeskogo obrazovanija: ot teorii k praktike = Humanization of higher technical education: from theory to practice / N. I. Almazova, A. V. Rubcova // Nauchno-tehničeskije vedomosti SPbGPU. Gumanitarnye i obshhestvennye nauki = Scientific and technical statements of SPbSPU. Humanities and Social Sciences. Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj politehnicheskij universitet Petra Velikogo. 2015. № 4 (232). S. 128-134.

2. Bahtin M. M. Problema teksta v lingvistike, filologii i drugih gumanitarnyh naukah = The problem of the text in linguistics, philology and other humanitarian sciences // Jestetika slovesnogo tvorčestva. Moskva : Iskusstvo, 1986. S. 297-325.

3. Zimnjaja I. A. Ključevye kompetentnosti kak rezul'tativno-celevaja osnova kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii = Key competencies as a performance-oriented basis of competency approach in education. Moskva : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2004. 40 s.

4. Kardanova E. Ju. Principy razrabotki validnyh i nadezhnyh instrumentov ocenki obrazovatel'nyh dostizhenij = Principles for the development of valid and reliable tools for assessing educational achievements // Evrazijskij obrazovatel'nyj dialog : mezhdunarodnyj forum. Jaroslavl', 2016. URL: <https://ioe.hse.ru/data/2016/08/02/> (Data obrashhenija: 10.10.2020).

5. Klemencova N. N. Jazyk – kul'tura – kompetentnost' = Language – culture – competence : monografija. Kaliningrad : Izd-vo FGBOU VPO «Kaliningradskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet», 2015. 149 s.

6. Klemencova N. N. Obshhekul'turnaja kompetentnost': problemy i perspektiv formirovanija v tehničeskom vuze = General cultural competence: problems and prospects of formation in a technical university : monografija. Kaliningrad : Izd-vo FGOU VO «Kaliningradskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet», 2018. 173 s.

7. Levushkina O. N. *Tekstocentricheskij princip obuchenija russkomu jazyku = Textocentric principle of teaching Russian // Glossarij metodicheskikh terminov i ponjatij (russkij jazyk, literatura) : opyt postroenija terminosistemy / pod obshh. redakciej E. R. Jatrovskoj, A. I. Dunaeva. Sankt-Peterburg : Svoe izdatel'stvo, 2015. S. 72-76.*
8. *Novye tehnologii ocenki kachestva obrazovanija = New technologies for assessing the quality of education // Akkreditacija v obrazovanii = Accreditation in education. 2015. № 83. URL: https://akvobr.ru/novye_tehnologii_ocenki_kachestva_obrazovaniya.html (Data obrashhenija: 28.09.20).*
9. Pavlova L. V. *Humanitarnaja kul'tura i social'noe razvitie lichnosti = Humanitarian culture and social development / L. V. Pavlova, L. I. Savva // Sovremennye naukoemkie tehnologii. 2017. № 2. S. 136-140.*
10. *Prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii ot 19 dekabrja 2013 goda № 1367 «Ob utverzhenii Porjadka organizacii i osushhestvlenija obrazovatel'noj dejatel'nosti po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovanija – programmam bakalavriata, programmam specialiteta, programmam magistratury = Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of December 19, 2013 № 1367 «On approval of the Procedure for organizing and carrying out educational activities in educational programs of higher education – bachelor's programs, specialty programs, master's programs. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=250124> (Data obrashhenija: 14.12.2020).*
11. Bahl, Anke, Dietzen, Agnes (Eds.): *Work-based Learning as a Pathway to Competence-based Education. A UNEVOC Network Contribution. Bonn, 2019. 332 p.*
12. Barkley Elizabeth F.; Major, Claire H. *Student Engagement Techniques. 2nd edition. New York : John Willey & Sons, 2020. 412 p.*
13. Dema O., Moeller A. K. *Teaching culture in the 21st century language classroom. Faculty Publications: Department of Teaching, Learning and Teacher Education. Linkoln: University of Nebraska, 2013. URL: <http://digitalcommons.unl.edu/teachlearnfacpub/181> (accessed: 28.11.2020).*
14. Evans C. *Making sense of assessment feedback in higher education. Review of Educational Research, 2013. 83(1). p. 70-120, DOI: 10.3102/0034654312474350.*
15. Klementsova N. N. *To the Technology of Forming General Cultural Competency of a Future Engineer // 19th Professional Culture of the Specialist of the Future / The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 19th PCSF – Professional Culture of the Specialist of the Future. 28-29 November 2019. Volume LXXIII. Published by the Future Academy (02 December 2019). p. 78-88. Available at: <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.10>. (accessed 8 October 2020)*
16. Lindstrom Gabrielle, Taylor Lynn, Weleschuk Ashley. *Guiding Principles for Assessment of Students' Learning. Calgary: University of Calgary, Taylor Institute for Teaching and Learning, 2017. 21 p.*
17. Matusov Eu., Marjanovic-Shane A. *Many faces of the concept of culture // Culture and Psychology. 2017. Vol. 23 (3). P. 309-336. DOI: 10.1177/1354067X16655460*
18. Miller D., Linn R., Gronlund N. *Measurement and Assessing in Teaching / 11th edition. Oxford : Pearson, 2013. 560 p.*
19. Molokova T. A. *Humanitarisation of Technical Education: Challenges and Modern Approaches / Proceedings of the International Scientific Conference on Philosophy of Education, Law and Science in the Era of Globalization // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2020, Vol. # 447. p. 234-236.*
20. Thornbury S. *Beyond the Sentence. Oxford : Macmillan Publishers Ltd., 2009. 192 p.*