

И. В. Никулина <https://orcid.org/0000-0002-4716-9650>

А. М. Санько <https://orcid.org/0000-0001-5536-5929>

Исследование субъективных представлений современных студентов о качестве жизни

Для цитирования: Никулина И. В., Санько А. М. Исследование субъективных представлений современных студентов о качестве жизни // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 2 (119). С. 80-86.
DOI 10.20323/1813-145X-2021-2-119-80-86

В статье представлены результаты исследования представлений современных студентов о качестве жизни. Анализ литературы показал, что представления о качестве жизни формируются на основе объективной ситуации жизнедеятельности человека и ее субъективной оценки. Первоначальные представления о качестве жизни были связаны с возможностью осуществлять трудовую деятельность, иметь доход, получить образование и медицинскую помощь. Постепенно список показателей качества жизни расширился и в настоящее время в него включены социальная активность, психологический комфорт, возможность принимать участие в решении важных вопросов и др. Изучение представлений о качестве жизни современных студентов проходило по нескольким ключевым вопросам: От чего зависит качество жизни? Качество жизни для меня это...? Какие меры предпринимает государство, чтобы качество жизни населения повышалось? Категория населения с самым высоким качеством жизни? Категория населения с самым низким качеством жизни? Какие меры необходимо предпринять для того, чтобы качество жизни улучшилось? Как изменилось качество жизни в эпоху цифровой экономики? Какие угрозы качеству жизни существуют? Анализ результатов анкетирования показал: по мнению 2/3 опрошенных, качество жизни зависит от социальных, экономических, экологических, политических условий, и лишь 1/3 опрошенных отмечают, что качество жизни определяют ценностные установки и образ жизни каждого индивида. В статье также представлен перечень угроз качеству жизни людей и мер по его улучшению.

Ключевые слова: качество жизни, оценка качества жизни, студенты, удовлетворенность, угрозы, риски, здоровье, субъективные представления.

I. V. Nikulina, A. M. Sanko

Research of subjective perceptions about the quality of modern students' life in

The article presents results of the research of modern students' subjective perceptions about the quality of life. The analysis of the literature has shown that the ideas about the quality of life are formed on the basis of the objective situation of human life and its subjective assessment. The initial perceptions about the quality of life were related to the ability to work, have an income, have the opportunity to receive education and medical care. Gradually, the list of indicators of life quality expanded and now it includes social activity, psychological comfort, the ability to take part in solving important issues, etc. The study subjective perceptions about the quality of modern students' life took place on several key issues: What does the quality of life depend on? The quality of life for me is...? What measures does the state take to improve the quality of life of the population? The category of the population with the highest quality of life? The category of the population with the lowest quality of life? What measures should be taken to improve the quality of life? How has the quality of life changed in the digital economy era? What threats to the quality of life exist? The analysis of the survey results showed that two-thirds of the respondents believe that the quality of life depends on social, economic, environmental, and political conditions, and only one-third of the students note that the quality of life is determined by the values and lifestyle of each individual. The article also presents a list of threats and measures to improve the quality of life of people.

Keywords: quality of life, assessment quality of life, students, contentedness, threats, risks, health, subjective perceptions.

Введение

Одной из приоритетных задач социально-экономического развития страны является повышение качества жизни населения. Понятие «качество жизни» впервые появилось в 1977 г. и в

настоящее время широко используется в разных странах в политике, экономике, социологии, медицине и других областях [Агаджанян, 2014]. Качество жизни определяется не только объективной ситуацией жизнедеятельности людей, но

также зависит от мнения человека о собственной жизни. Измерить качество жизни населения можно несколькими способами: первый основан на оценке внешних индикаторов, к которым чаще всего относят объективные условия (уровень безработицы, угроза войны, уровень преступности, уровень загрязнения окружающей среды, экономический кризис и т. п.); второй предполагает изучение субъективных оценок жизни людей, которые формируются на основе жизненного опыта, эмоционального состояния. В исследованиях качества жизни необходимо учитывать сложный характер взаимосвязи объективных условий жизни и их субъективных оценок. По мнению некоторых исследователей, качество жизни зависит от уровня духовного развития: чем выше уровень духовности, тем более высокий уровень качества жизни [Deb & Strodl, 2019]. Очевидным является предположение о том, что люди, живущие в хороших условиях, более удовлетворены качеством жизни, чем люди, живущие в объективно плохих условиях. Как показывают исследования, это не всегда так. Оценка качества жизни очень часто зависит от субъективных ощущений, поэтому очень важно изучать представления различных категорий населения о качестве собственной жизни. Анализ субъективных представлений позволяет выделить наиболее проблемные аспекты качества жизни, на которые органы государственной власти должны обратить особое внимание, чтобы определить приоритетные направления развития социально-экономической политики. Изучение субъективных оценок качества жизни студентов представляет исследовательский интерес в силу того, что студенчество – это период созревания человека как личности, с проявлениями его интересов, увлечений; период становления будущего профессионала и гражданина своей страны. Фундамент мировоззрения, активной социальной позиции закладывается именно в студенческом возрасте, поэтому очень важно понимать, как современные студенты осознают и воспринимают окружающую обстановку, насколько удовлетворены собственной жизнью и что готовы сделать для ее улучшения.

Особый интерес представляет изучение представлений студентов о качестве жизни, так как именно они составляют одну из движущих сил общественного прогресса, от способностей которых во многом зависит развитие страны. Студенческая молодежь будет определять состояние ин-

теллектуального уровня нашей страны и ее конкурентоспособность.

Происходящие в системе образования непрерывные изменения (модернизация учебного процесса, внедрение инновационных программ обучения, сокращение бюджетных мест в вузах, переход на дистанционную форму обучения и т. п.) оказывают непосредственное влияние на качество жизни студентов. Учитывая, что оно предполагает субъективную оценку личностью реальности, интересно проследить, как современные студенты оценивают свое качество жизни.

Обзор литературы

Понятие «качество жизни» изучается с позиции различных подходов. С философских позиций качество жизни представляет собой удовлетворенность личности уровнем реализации духовных, культурных потребностей, своей жизнедеятельностью в условиях социума [Мазепина, 2014]. С экономической точки зрения качество жизни определяется степенью удовлетворения, материальных, духовных потребностей и социальных интересов различных групп населения [Мазепина, 2014]. С медицинской точки зрения качество жизни – это воспроизводство, сохранение жизни и здоровья человека. Представители экологического подхода качество жизни понимают как условия, при которых не только не нарушается окружающая среда и не ставится вопрос о существовании человека как биопсихосоциального существа, но и сохраняются природные ресурсы, необходимые для существования будущих поколений. С психологической точки зрения качество жизни – удовлетворенность человека своей жизнью [Лещенко, 2015], выражающаяся в степени реализации его потребностей. С педагогической точки зрения качество жизни представляет собой уровень развития и степень удовлетворения потребностей и интересов обучающихся [Богачева, 2012]. Качество жизни представляет собой интегральное явление, зависящее от здоровья человека [Шевченко, 2014], от экономических, социальных, политических, экологических, природных и других условий его жизнедеятельности [Шаламова, 2013], от субъективной оценки индивидом различных сторон его жизни.

Качество жизни населения можно измерить, оценив внешние факторы, связанные с объективными условиями (безработица, преступность и т. д.); через субъективную оценку жизни человека на основе жизненного опыта [Jani, 2018]. Под качеством жизни также понимаются обстоятельства жизни общества, определяющие достоин-

ство и свободу личности, уровень ее комфортности как внутри себя, так и в рамках общества [Елисеев, 2011]. Анализируя представленные подходы к определению качества жизни, можно выделить общую тенденцию эволюции понятия. Первоначально качество жизни было связано с обеспечением прав человека, следовательно, основными показателями являлись трудовая деятельность, доход, медицинские услуги, образование и т. д. [dos Santos, 2019]. Несколько позже к этим показателям были добавлены экологические вопросы (состояние окружающей среды). На современном этапе был включен важнейший комплекс показателей: социальная активность, психологический комфорт, возможность принимать участие в решении важных вопросов и др.

Исследование качества жизни студентов дает дополнительную информацию об условиях обучения, здоровье студентов, их духовно-нравственном состоянии [Попов, 2016]. К необходимым условиям повышения качества жизни студентов исследователи относят укрепление здоровья, постоянную физическую активность, ведение здорового образа жизни [Токарь, 2014]; целенаправленную деятельность куратора, направленную на повышение качества жизни студентов в учебно-воспитательном процессе вуза [Богачева, 2012]; физическую и психологическую устойчивость студентов, формирующуюся в физкультурной деятельности [Канаев, 2012]; профилактику синдрома эмоционального выгорания [Сидоров, 2019]. Оценивая качество жизни студентов на этапе адаптации к вузу, ученые отмечают их неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями и качеством организации медицинской помощи, самооценкой и когнитивными способностями [Прачева, 2016]. На оценку качества жизни студентами оказывают влияние их национальность, половые особенности, семейное положение, направление подготовки [Машарская, 2018]; этническая принадлежность, культурные конфликты между родителями и детьми [Bakhtiari, 2018]. Студенты-мигранты менее удовлетворены качеством своей жизни, по сравнению с местными студентами [Zhang, 2018].

Анализ субъективных представлений студентов позволяет выявить наиболее проблемные аспекты качества жизни современной молодежи, которые должны находиться в центре внимания правительства в процессе определения приоритетных направлений развития социальной и экономической политики [Sirgy, 2007].

Методы исследования

С целью изучения субъективных представлений российских студентов о качестве жизни был проведен опрос. Выборочная совокупность составила 88 человек и была рассчитана по целевому набору. Среди опрошенных студентов фигурируют по возрастному признаку до 18 лет – 18,182 % респондентов, 19–20 лет – 51,435 % респондентов, 21–22 года – 30,383 % респондентов. Половой состав студенческой страты был представлен 26 юношами (29,54 %) и 62 девушками (70,45 %). Выборочную совокупность представляли студенты, изучающие медицину, – 74 % респондентов, биологию – 7,4 % респондентов, экономику – 18,6 % респондентов от общего числа опрошенных. Опрос проводился по специально разработанной анкете «Качество жизни», включающей открытые и проективные вопросы.

Результаты

По результатам проведенного анкетирования, 68,13 % опрошенных отметили значимость как материальных факторов, так и психологических установок при определении качества своей жизни и жизни современного общества, что подтверждает общую тенденцию в определении понятия «качество жизни» как удовлетворенность жизнью. При ответе на вопрос «Качество жизни для меня – это...» респонденты использовали словосочетания «уровень безопасности», «удовлетворенность жизнью», «уровень развития общества», «комфортные условия жизни, в том числе и экологическая ситуация», «интерес к жизни», «перспективы и возможности саморазвития», «уровень доходов», «удовлетворение своих потребностей», «жизнь с Богом», «свобода во всем». Так, 69,78 % опрошенных отметили значимость социальных, экономических, экологических и политических условий, определяющих качество жизни, и лишь 30,22 % опрошенных считают, что качество жизни определяют ценностные установки и образ жизни каждого индивида.

Анализ ответов на вопрос «От чего зависит качество жизни?» показал зависимость качества жизни от достатка (57 % опрошенных); разумного распределения ресурсов (как собственных, так и окружающей среды – 57 % опрошенных); ближайшего окружения (49 % опрошенных); экологической ситуации в регионе проживания (38 % опрошенных); уровня развития государства и политической обстановки в стране (29 % опрошенных); собственного здоровья и здоровья близких (26 % опрошенных); социальной под-

держки со стороны государства (15 % опрошенных); уровня образования (14 % опрошенных); культурного достояния и совокупности традиций и ценностей в регионе проживания (7 % опрошенных); эмоционального состояния человека (6 % опрошенных); доступности инноваций (4,8 % опрошенных); свободного времени (4,8 % опрошенных); доступности информационных технологий и сетевых ресурсов, осознания своих возможностей (4,8 % опрошенных). Анализ ответов на вопросы анкет позволил выявить гендерные различия: молодые люди более лаконично отвечали на открытые вопросы, в их ответах встречалось не более трех вариантов. Ответы девушек были более развернутыми: они предлагали 5-7 ответов.

На вопрос «Какие меры предпринимает государство для улучшения качества жизни населения?» 57 % респондентов ответили, что проводимая политика в области социальной поддержки населения малоэффективна и не охватывает все слои населения страны; 13 % респондентов (в большинстве юноши) ответили, что государством никаких мер не предпринимается, более того, указали, что из-за действий государства наблюдается ухудшение качества жизни населения. Среди мер, которые может предпринять государство для улучшения качества жизни населения, указывались просвещение населения (34 % опрошенных); развитие социальных институтов (23 % опрошенных); развитие инфраструктуры населенных пунктов, сферы ЖКХ и мероприятия по озеленению городов и сельских поселений (18 % опрошенных). В ответе на этот вопрос проявилась профессиональная направленность студентов: студенты-медики считают, что государство должно усилить меры, направленные на социальную защиту населения и инновационное развитие общества, а по мнению студентов-биологов, мероприятия, проводимые государством, никак не могут повлиять на качество жизни, поскольку оно зависит от каждого индивида в отдельности, от его психологического состояния.

В ответах на вопрос «У какой категории населения самое высокое качество жизни?» 89 % студентов указали политическую элиту, олигархов, артистов и чиновников. Такого рода ответы могут свидетельствовать об определяющей роли материального фактора при оценке качества жизни. 3 % студентов в качестве категории населения с высоким качеством жизни указали людей трудоспособного возраста (25-45 лет). 5 % респондентов отнесли к категории людей с высоким каче-

ством жизни здоровых людей, 3 % респондентов – средний класс.

В ответах на вопрос «У какой категории населения самое низкое качество жизни?» 80 % студентов указывали бездомных, 76 % – пенсионеров, 64 % – безработных, 47 % – студентов, 17 % – инвалидов, 14 % – людей, «работающих за копейки на нелюбимой работе», 13 % – «рабочий класс», 4 % – наркоманов и алкоголиков, 3 % – одиноких людей.

Чтобы повысить качество жизни населения, по мнению студентов, необходимо «запретить продажу алкоголя и сигарет», «оснастить современной техникой медицинские учреждения», «сохранять и преумножать культурные ценности», «пресекать случаи выдачи “липовых” дипломов», «бороться с мошенничеством и коррупцией», «способствовать росту экономики страны», «перераспределить ресурсы», «выплачивать достойную заработную плату», «заниматься саморазвитием», «нести ответственность за свою жизнь», «уменьшить финансирование армии», «поощрять здоровую конкуренцию», «обеспечить равенство всех граждан перед законом», «морально поддерживать друг друга».

На вопрос «Как изменилось качество жизни в эпоху цифровой экономики?» 89 % респондентов ответили, что повысилось, но в то же время указали ряд проблем, которые могут оказать отрицательное влияние на качество жизни: цифровую, сетевую и интернет-зависимость; уменьшение информационной, экономической и социальной безопасности как личных данных, так и профессиональной информации; увеличение случаев мошенничества и, как следствие, снижение уровня комфорта жизни людей, не владеющих информационными технологиями. 5 % респондентов отметили снижение качества жизни за счет отсутствия свободного времени, необходимость жить и работать в условиях многозадачности, что, в свою очередь, повышает уровень неудовлетворенности собой и увеличивает число стрессов и заболеваний. 6 % студентов отметили, что цифровая экономика никак не влияет на качество жизни.

Анализ ответов на вопрос «Какие угрозы качеству жизни существуют?» показал, что 73 % респондентов угрозами называют потерю или снижение дохода, 67 % – потерю здоровья, 33 % – болезнь или смерть близких, 29 % – возможность войн, техногенные, экологические катастрофы и эпидемии, террористические акты; 27 % – экономический кризис и политическую

нестабильность в государстве. Пятая часть опрошенных студентов в качестве угроз указывает отчисление из университета, перевод на платное образование или потерю работы. Кроме этого, к угрозам относятся повышение цен на бензин, отсутствие Интернета, применение опасных для здоровья технологий, отмену единого государственного экзамена, которая приведет к потере возможности поступить в университет на бюджетное место; разглашение личных данных.

На вопрос о том, что они делают, чтобы улучшить свое качество жизни, 60 % респондентов ответили, что получают образование; 13 % – что ведут здоровый образ жизни и пропагандируют его в своем окружении; 10 % ничего не делают для улучшения своего качества жизни, так как считают его достаточным для себя; 7 % считают, что качество жизни зависит не от них, а от мер, которые предпринимает государство или ближайшее окружение (семья).

Заключение

Результаты исследования показали, что в среде российского студенчества нет единого понимания термина «качество жизни»; существенный разброс наблюдается и среди показателей, характеризующих качество жизни. Обнадуживает оптимизм российских студентов, которые считают, что высокую степень комфорта жизнедеятельности они смогут обеспечить самостоятельно, реализовав себя в будущей профессии, в семейной жизни, в общественной деятельности. Заставляет задуматься тот факт, что почти треть от общего числа респондентов описывают угрозы качеству жизни в виде возможности войн, техногенных, экологических катастроф и эпидемий, террористических актов, наступления экономического кризиса, наличия политической нестабильности в государстве, данные ответы могут свидетельствовать о наличии глобальных общемировых проблем и являются проекцией страхов студенческой молодежи. Положительный момент состоит в том, что студенты готовы проявлять активную позицию в отношении улучшения качества жизни населения, они предлагают начинать улучшение качества жизни, изменяя себя в ходе саморазвития, и собственным примером готовы поддерживать других. Кроме того, в ответах студентов практически не наблюдалось негативного (нигилистического) отношения или сарказма относительно проблемы качества жизни; ответы отражали реальную ситуацию в обществе с элементами конструктивной критики. Это позволяет надеяться, что современная молодежь готова

нести ответственность за улучшение качества жизни населения страны.

Библиографический список

1. Агаджанян Н. А. Качество жизни студентов Тверского медицинского колледжа / Н. А. Агаджанян, И. И. Макарова, А. В. Аксенова, К. А. Страхов // Экология человека. 2014. № 7. С. 1-7.
2. Богачева Е. А. Принципы оптимизации качества жизни студентов в вузе // Известия Саратовского ун-та Новая серия. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2012. № 3. С. 96-98.
3. Богачева Е. А. Педагогический контекст оптимизации качества жизни студентов // Вестник КГУ. 2012. № 1. С. 146-148.
4. Елисеев Р. В. Изучение качества жизни студентов медицинского вуза / Р. В. Елисеев, А. О. Кичигина, Н. О. Охотникова // Здоровье и образование в XXI веке. 2011. № 2. С. 229.
5. Канаев Ю. С. Проблемы повышения качества жизни студентов // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2012. № 4 (25). С. 63-66.
6. Мазепина О. Ю. Проблемы определения и измерения уровня качества жизни населения // Проблемы развития территории. 2014. № 6 (74). С. 83-89.
7. Машарская О. С. Социально-психологический анализ качества жизни студентов / О. С. Машарская, Е. Ю. Зимовилина // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). 2018. С. 1-12.
8. Лещенко Я. А. Индикаторы устойчивого развития и качества жизни общества: проблемы выбора и адекватности // Экология человека. 2015. № 11. С. 48-55.
9. Попов В. И. Изучение и методология исследования качества жизни студентов / В. И. Попов, Е. П. Мелихова // Гигиена и санитария. 2016. № 9. С. 879-884.
10. Прачева А. А. Оценка качества жизни студентов медицинского университета на начальных этапах обучения / А. А. Прачева, Е. Е. Иноземцева // Педиатрический вестник Южного Урала. 2016. № 1. С. 36-38.
11. Сидоров Д. Г. Влияние синдрома эмоционального выгорания на показатели качества жизни студентов / Д. Г. Сидоров, А. С. Большев, О. В. Сидорова // Гуманитарные науки. 2019. № 3 (47). С. 113-116.
12. Токарь Е. В. Качество жизни студентов: технология формирования / Е. В. Токарь, И. В. Самсоненко // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 66. С. 1-5.
13. Шаламова Е. Ю. Гендерно-половые особенности качества жизни студентов младших курсов северного медицинского вуза / Е. Ю. Шаламова, В. Р. Сафонова // Экология человека. 2013. № 4. С. 8-12.
14. Шевченко А. О. Оценка качества жизни пациентов с трансплантированным сердцем /

А. О. Шевченко, Т. А. Халилулин, Б. Л. Миронков, Р. Ш. Саитгареев, В. М. Захаревич, А. Я. Кормер, И. И. Муминов., С. В. Готье // Вестник трансплантологии и искусственных органов. 2014. Т. 16. № 4. С. 11-16.

15. Bakhtiari F., Benner A. D., Plunkett S. W. Life quality of university students from immigrant families in the United States. *Family and Consumer Sciences Research Journal* / F. Bakhtiari, A. D. Benner, S. W. Plunkett, (2018), 46(4), 331-346.

16. Deb S., & Strodl E. Quality of life and spirituality in indian university students. *Applied Research in Quality of Life*, 14(2), 2019, pp. 393-408. DOI:10.1007/s11482-018-9602-7 Retrieved from: <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11482-018-9602-7> Accessed: 14.09.19.

17. dos Santos B. R., Sarriera J. C., & Bedin, L. M. Subjective well-being, life satisfaction and interpersonal relationships associated to socio-demographic and contextual variables. *Applied Research in Quality of Life*, 14(3), 2019, pp.819-835. DOI: 10.1007/s11482-018-9611-6.

18. Jani R., Alias A. A., Bandar N. F. A., & Arunasalam R. S. A comparative study on quality of life among youths with an without disabilities. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 26(2), 2018, pp.689-704.

19. Sirgy M. J., Grzeskowiak S. & Rahtz, D. (2007). Quality of college life (QCL) of students: Developing and validating a measure of well-being. *Social Indicators Research*, 80(2), 2007, pp. 343-360. DOI: 10.1007/s11205-005-5921-9.

20. Zhang J. Comparative study of life quality between migrant children and local students in small and medium-sized cities in China. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 35 (6), 2018, pp. 649-655.

Reference list

1. Agadzhanjan N. A. Kachestvo zhizni studentov Tverskogo medicinskogo kolledzha = Quality of life of students in Tver medical college / N. A. Agadzhanjan, I. I. Makarova, A. V. Aksenova, K. A. Strahov // *Jekologija cheloveka*. 2014. № 7. S. 1-7.

2. Bogacheva E. A. Principy optimizacii kachestva zhizni studentov v vuze = Principles of optimizing the quality of students' life at the university // *Izvestija Saratovskogo un-ta Nov. ser. Ser. Akmeologija obrazovanija. Psihologija razvitija*. 2012. № 3. S. 96-99.

3. Bogacheva E. A. Pedagogicheskij kontekst optimizacii kachestva zhizni studentov = Pedagogical context of optimizing the quality of students' life // *Vestnik KGU*. 2012. № 1. S. 146-148.

4. Eliseev R. V. Izuchenie kachestva zhizni studentov medicinskogo vuza = Study of the quality of life of medical students / R. V. Eliseev, A. O. Kichigina, N. O. Ohotnikova // *Zdorov'e i obrazovanie v XXI veke*. 2011. № 2. S. 229.

5. Kanaev Ju. S. Problemy povyshenija kachestva zhizni studentov = Problems of improving students' quality of life // *Pedagogiko-psihologicheskie i mediko-*

biologicheskie problemy fizicheskoj kul'tury i sporta. 2012. № 4 (25). S. 63-66.

6. Mazepina O. Ju. Problemy opredelenija i izmerenija urovnja kachestva zhizni naselenija = Problems in determining and measuring the quality of life of the population // *Problemy razvitija territorii*. 2014. № 6 (74). S. 83-89.

7. Masharskaja O. S. Social'no-psihologicheskij analiz kachestva zhizni studentov = Socio-psychological analysis of the quality of life of students / O. S. Masharskaja, E. Ju. Zimovilina // *A-faktor: nauchnye issledovanija i razrabotki (gumanitarnye nauki)*. 2018. S. 1-12.

8. Leshhenko Ja. A. Indikatory ustojchivogo razvitija i kachestva zhizni obshhestva: problemy vyzora i adekvatnosti = Indicators of sustainable development and quality of life of society: problems of choice and adequacy // *Jekologija cheloveka*. 2015. № 11. S. 48-55.

9. Popov V. I. Izuchenie i metodologija issledovanija kachestva zhizni studentov = Study and methodology of student quality of life research / V. I. Popov, E. P. Melihova // *Gigiena i sanitarija*. 2016. № 9. S. 879-884.

10. Pracheva A. A. Ocenka kachestva zhizni studentov medicinskogo universiteta na nachal'nyh jetapah obuchenija = Assessment of the quality of life of medical university students in the initial stages of study / A. A. Pracheva, E. E. Inozemceva // *Pediatricheskij vestnik Juzhnogo Urala*. 2016. № 1. S. 36-38.

11. Sidorov D. G. Vlijanie sindroma jemocional'nogo vygoranija na pokazateli kachestva zhizni studentov = Effect of emotional burnout syndrome on student quality of life indicators / D. G. Sidorov, A. S. Bol'shev, O. V. Sidorova // *Gumanitarnye nauki*. 2019. № 3 (47). S. 113-116.

12. Tokar' E. V. Kachestvo zhizni studentov: tehnologija formirovanija = Quality of life of students: technology of formation / E. V. Tokar', I. V. Samsonenko // *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki*. 2014. № 66. S. 1-5.

13. Shalamova E. Ju. Genderno-polovye osobennosti kachestva zhizni studentov mladshih kursov severnogo medicinskogo vuza = Gender and sex characteristics of the quality of life of junior students in the Northern Medical University / E. Ju. Shalamova, V. R. Safonova // *Jekologija cheloveka*. 2013. № 4. S. 8-12.

14. Shevchenko A. O. Ocenka kachestva zhizni pacientov s transplantirovannym serdcom = Assessing the quality of life of patients with a transplanted heart / A. O. Shevchenko i dr. // *Vestnik transplantologii i iskusstvennyh organov*. 2014. T. 16. № 4. S. 11-16.

15. Bakhtiari F., Benner A. D., Plunkett S. W. Life quality of university students from immigrant families in the United States. *Family and Consumer Sciences Research Journal* / F. Bakhtiari, A. D. Benner, S. W. Plunkett, (2018), 46(4), 331-346.

16. Deb S., & Strodl E. Quality of life and spirituality in indian university students. *Applied Research in Quality*

of Life, 14(2), 2019, pp. 393-408. DOI: 10.1007/s11482-018-9602-7 Retrieved from: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-018-9602-7> Accessed: 14. 09. 19.

17. dos Santos B. R., Sarriera J. C., & Bedin, L. M. Subjective well-being, life satisfaction and interpersonal relationships associated to socio-demographic and contextual variables. *Applied Research in Quality of Life*, 14(3), 2019, pp. 819-835. DOI: 10.1007/s11482-018-9611-6.

18. Jani R., Alias A. A., Bandar N. F. A., & Arunasalam R. S. A comparative study on quality of life among

youths with an without disabilities. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 26(2), 2018, pp. 689-704.

19. Sirgy M. J., Grzeskowiak S. & Rahtz, D. (2007). Quality of college life (QCL) of students: Developing and validating a measure of well-being. *Social Indicators Research*, 80(2), 2007, pp. 343-360. DOI: 10.1007/s11205-005-5921-9.

20. Zhang J. Comparative study of life quality between migrant children and local students in small and medium-sized cities in China. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 35 (6), 2018, rr. 649-655.